



# INFORME DE RECERCA

Núm. 7 - 2013

Informe de Investigación  
Research Report

## Estrategias de estudio y trabajo en estudiantes universitarios de la UIB



Institut de Recerca i  
Innovació Educativa



Universitat de les  
Illes Balears



Govern  
de les Illes Balears

# Estrategias de estudio y trabajo en estudiantes universitarios de la UIB

**Títol**

Estratègies d'estudi i treball en estudiants universitaris de la UIB

**Title**

Study and work strategies among the university students of the UIB

**Dirección**

Maria Teresa Adame  
Eduard Rigo

**Autores**

Maria Teresa Adame  
Eduard Rigo  
Eva M. Aguilar  
Antonio Casero  
Juana Colom  
Begoña De la Iglesia  
Glòria Grases  
Carmen Luca de Tena  
José Antonio Pérez  
Rosa Isabel Rodríguez  
Maria Rosa Rosselló  
Immaculada Sureda

**Fecha de realización**

2013

**Idioma**

Español

**Páginas**

178

**ISSN**

2340-2601

**Depósito legal**

PM 364-2013

**DOI**

10.3306/IRIE.INFORME.RECERCA.N7.2013

Esta colección de informes recopila y presenta los resultados de las investigaciones realizadas por el Institut de Recerca i Innovació Educativa (IRIE) de la Universitat de les Illes Balears i la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats del Govern de les Illes Balears.

Este informe de investigación del Grup de Recerca Investigació en Desenvolupament, Educació i Llenguatge (I+DEL) está sujeto a una licencia de Reconocimiento –No Comercial– Sin Obra Derivada 3.0 de Creative Commons. Puede ser copiado, distribuido y comunicado públicamente siempre que se citen los autores y la institución responsable –Investigació en Desenvolupament, Educació i Llenguatge (I+DEL). Institut de Recerca i Innovació Educativa (IRIE). No se permite su uso comercial ni la obra derivada. Véanse las características de la licencia en: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/legalcode.ca>



Para citar este informe:

Adame, M.T.; Rigo, E.; Aguilar, E. et al.(2013). Estrategias de estudio y trabajo en estudiantes universitarios de la UIB. En IRIE (2013), *Informes de recerca 2013*. Palma: Institut de Recerca i Innovació Educativa. Obtenido del sitio web: <http://www.recercaeducativa.org/>

## Índice

Resumen .....	5
Palabras clave .....	5
Resum .....	5
Paraules clau .....	5
Abstract .....	6
Keywords .....	6
1. Introducción y justificación teórica .....	7
1.1. Introducción .....	7
1.2. Justificación teórica .....	8
1.3. Algunas investigaciones sobre estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios .....	13
2. Cuestionario sobre estrategias de estudio y trabajo. Descripción del instrumento .....	17
3. Características generales de la muestra .....	21
3.1. Porcentaje de alumnado encuestado en función de los ámbitos disciplinares y estudios .....	21
3.2. Porcentaje de alumnado encuestado según procedencia de los estudios de ciclo corto y ciclo largo .....	22
3.3. Porcentaje de alumnado encuestado en función de la edad .....	23
3.4. Porcentaje de alumnado encuestado en función del sexo .....	23
3.5. Porcentaje de alumnado encuestado en función de la situación laboral .....	24
4. Estrategias disposicionales y de apoyo .....	25
4.1. Actitud general .....	25
4.2. Estrés y ansiedad .....	26
4.3. Esfuerzo, capacidad y suerte .....	27
4.4. El rol del profesorado .....	29
4.5. El nivel de dificultad de las materias .....	29
4.6. La motivación y la automotivación .....	30

5. Estrategias de búsqueda, recogida y selección de información .....	32
5.1. Recursos y medios para el estudio .....	32
6. Estrategias de procesamiento y uso de la información adquirida .....	36
6.1. Estrategias de estudio utilizadas por el alumnado .....	36
6.2. Autoeficacia en relación a las tareas .....	38
7. Estrategias metacognitivas, de regulación y control .....	44
7.1. Estrategias de conocimiento .....	44
7.2. Estrategias de planificación .....	46
7.3. Estrategias de evaluación, regulación y control .....	48
7.4. Estrategias de aprendizaje en grupo .....	49
7.5. Algunas propuestas .....	50
8. Respuestas al cuestionario sobre estrategias de estudio y de trabajo según la variable: sex .....	52
9. Respuestas al cuestionario sobre estrategias de estudio y de trabajo según la variable: ciclo .....	77
10. Respuestas al cuestionario sobre estrategias de estudio y de trabajo según la variable: rama de estudios .....	94
11. Respuestas al cuestionario sobre estrategias de estudio y de trabajo según la variable: dedicación al estudio y actividad laboral .....	121
12. Resultados generales .....	152
Referencias bibliográficas .....	166
Referencias electrónicas .....	172
Anexo al capítulo 2. ....	174

## Resumen

El estudio se centra en el conocimiento de los procesos de aprendizaje que se desarrollan en la enseñanza superior, siendo su objetivo principal la evaluación de las estrategias de aprendizaje utilizadas por estudiantes universitarios a lo largo de su formación inicial.

Responde a un diseño descriptivo-exploratorio, dirigido a las estrategias de estudio y trabajo de la población universitaria de la Universidad de las Islas Baleares (UIB). Para ello, se procedió a la elaboración de un cuestionario como instrumento de recogida de datos<sup>1</sup> sobre estrategias de estudio y trabajo, categorizado en cuatro grupos de estrategias (disposicionales y de apoyo; de búsqueda, recogida y selección de información; de procesamiento y uso de información; meta-cognitivas, de regulación y control) y sus correspondientes subcategorías. Se trabajó con una muestra de 949 estudiantes de la UIB, clasificados por ámbitos disciplinares y estudios, agrupados en grandes dimensiones (sexo; estudios de ciclo corto y de ciclo largo; rama de estudios; dedicación al estudio y actividad laboral), aportando, para cada una de ellas los datos estadísticos en los que se constata una diferencia significativa.

## Palabras clave

Estrategias de estudio y trabajo, procesos de aprendizaje, estilos de aprendizaje, enseñanza superior.

## Resum

L'estudi està centrat en el coneixement dels processos d'aprenentatge que es desenvolupen a l'ensenyament superior, i el l'objectiu principal és l'avaluació de les estratègies d'aprenentatge utilitzades per estudiants universitaris al llarg de la seva formació inicial.

Respon a un disseny descriptiu-exploratori, dirigit a les estratègies d'estudi i treball de la població universitària de la Universitat de les Illes Balears (UIB). En aquest sentit, es va confeccionar un qüestionari com a instrument de recollida de dades sobre estratègies d'estudi i treball, categoritzat en quatre grups d'estratègies (disposicionals i de suport; de cerca, recollida i selecció d'informació; de processament i ús d'informació; metacognitives, de regulació i control) i les subcategories corresponents. Es va treballar amb una mostra de 949 estudiants de la UIB, classificats per àmbits disciplinaris i estudis, agrupats en grans dimensions (sexe; estudis de cicle curt i de cicle llarg; branca d'estudis; dedicació a l'estudi i activitat laboral), que varen aportar, per a cadascuna, dades estadístiques en els quals es constata una diferència significativa.

## Paraules clau

Estratègies d'estudi i treball, processos d'aprenentatge, estils d'aprenentatge, ensenyament superior.

1- Adoptando la clasificación de Gargallo (2003), Gargallo y Ferreras (2000), de acuerdo a la secuencia de procesamiento de la información y de los procesos.

## Abstract

The study is focused on the knowledge of learning processes developed in Higher Education and the main objective is to assess the learning strategies of university students along their initial training.

This is a response to a descriptive-exploratory design addressed to the learning and working strategies among the students of the University of the Balearic Islands (UIB). Regarding to this, a question paper was designed as a tool for the collection of data on the studying and working strategies sorted by four strategy groups (dispositional and backup groups; research, collection and selection of information; processing and use of information; metacognitive, regulation and control groups) with their respective subcategories. We took a sample of 949 students from the UIB, sorted by study and disciplinary areas, and we gathered them in larger-dimension groups (gender, shorter and longer degrees, field of study and commitment to studies and work). These groups provided, for each of the samples, statistical information in which an important difference is stated.

## Keywords

Study and Work Strategies, Learning Processes, Learning Styles, Higher Education.

## Capítulo I. Introducción y justificación teórica

### 1.1. Introducción

El presente trabajo pretende profundizar en el conocimiento de los procesos de aprendizaje que se desarrollan en la enseñanza superior, siendo su objetivo principal la evaluación de estrategias de aprendizaje utilizadas por estudiantes universitarios en su rendimiento académico.

El marco referencial adoptado se sitúa en una de las líneas de investigación sobre el aprendizaje, que registra un mayor desarrollo en las últimas décadas, vinculada a enfoques cognitivos sobre el proceso dirigido a “aprender a aprender” (Valle, Barca, González y Núñez, 1999). La relevancia adquirida por las estrategias de aprendizaje, amplía la tradicional concepción restringida a información verbal, incorporando también los procedimientos de generación, análisis y evaluación del conocimiento (Pozo, 1989).

Los resultados de esta investigación permiten una descripción de las debilidades y fortalezas de las estrategias de aprendizaje utilizadas por el alumnado universitario en su proceso de formación inicial. Actualmente, se considera imprescindible que el alumnado adquiera capacidades de aprendizaje adaptadas a las exigencias de los estudios universitarios y a las demandas laborales y tecnológicas. Debemos ayudar a nuestro alumnado a convertirse en aprendices autónomos. Conseguir que aprendan a aprender, siendo capaces de aprender en forma autónoma y autorregulada, se convierte en una necesidad.

Las investigaciones desarrolladas desde el enfoque de la psicología cognitiva han modificado las concepciones del proceso de enseñanza - aprendizaje. Cabe enfatizar los procesos internos del sujeto que aprende, resaltando el papel activo y responsable del mismo, en su propio proceso de aprendizaje, contribuyendo a que las personas sean cada vez más conscientes y responsables de sus capacidades, procesos y resultados de aprendizaje.

En diversas revisiones teóricas y experimentales (Cerioni y Velez, 1998; Hacker, 1998; Flores, 2000; Areiza y Henao, 2000; Mucci, et al., 2002; Montanero y León, 2003; Donolo, Chiecher y Rinaudo, 2004; Massone y González, 2003; Esteban, 2004; Serra y Bonet, 2004; Crespo, 2004), queda patente el interés que, desde hace tiempo y de forma recurrente, despierta el estudio de las estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios, tanto en carreras científicas como humanísticas y tecnológicas. Según Beltrán (1996), las estrategias de aprendizaje son estudiadas ya desde la antigua Grecia y Roma, pero el estudio de dicha área de la psicología ha tomado mayor relevancia en estos últimos años, tal y como indican los numerosos estudios sobre el tema.

Así, en los últimos años, este interés por el estudio de los determinantes del aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios está aumentando considerablemente (Allgood, Risko, Álvarez y Fairbanks, 2000; Martín, García y Hernández, 1999; Pintrich, 2004; Valle, González, Núñez, Suárez, Piñero y Rodríguez, 2000). Veamos dos aspectos importantes:

1. La aparición de trabajos que desmontan la idea, ampliamente extendida en las comunidades universitarias, de que un estudiante universitario, por el simple hecho de serlo, se en-



cuentra perfectamente capacitado para afrontar sus estudios con éxito, dependiendo éste exclusivamente de su esfuerzo (Castelló y Monereo, 1999; Garner, 1990; González, Valle, Rodríguez y Piñeiro, 2002; Martín, García y Hernández, 1999; Nist y Simpson, 2000).

2. El proceso de cambio en el que se encuentran inmersas las universidades debido a la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior. La puesta en marcha del *European Credit Transfer System* (ECTS) genera una nueva estructura en la que el peso del proceso de enseñanza-aprendizaje pasa de la labor docente del profesorado a la actividad que desarrolla el alumnado, dado que se reconoce el trabajo no presencial que se realiza de manera individual o en grupo, asesorado en tutorías, y disminuyendo en número de clases presenciales, lo que aumenta la importancia de la autonomía y la capacidad de autorregulación a la hora de afrontar sus estudios.

Las líneas de investigación que analizan los determinantes del aprendizaje y el rendimiento en la enseñanza superior son diversas:

1. Por un lado, el análisis de la influencia de la organización institucional y los métodos instruccionales y de evaluación utilizados (Cope y Staehr, 2005; Honkimäki, Tynjälä y Valkonen, 2004; Jansen, 2004; Lizzio, Wilson y Simons, 2002; Trigwell, Prosser, y Waterhouse, 1999).
2. Otras investigaciones han incidido en la importancia de factores contextuales y ambientales (Martín, García y Hernández 1999; Pike y Kuh, 2005; Soares, Guisande, Diniz y Almeida, 2006).
3. Quizá la línea de trabajo que ha generado un mayor volumen de investigación, se centra en analizar la forma en la que la población universitaria afronta la tarea del estudio. Algunos trabajos parten del análisis de los enfoques de aprendizaje (Bruinsma, 2004; Entwistle y Waterson, 1988; Lonka, Olkinuora y Mäkinen, 2004; Valle, González, Núñez, Suárez, Piñeiro y Rodríguez, 2000); otros, se focalizan en el papel de las estrategias de aprendizaje (Garavalia y Gredler, 2002; Pintrich, 2004; Valle, Cabanach, Rodríguez, Núñez y González-Pienda, 2006); mientras, otro grupo de investigaciones, estudia el rol desempeñado por las variables motivacionales (Martin, Marsh, Williamson y Debus, 2003; Snyder et al., 2002; Wolters, 2003).

En definitiva, los resultados de estos trabajos determinan que el perfil del alumnado universitario con un buen aprendizaje se corresponde con la adopción, fundamentalmente, de un enfoque de aprendizaje profundo, con capacidad de autorregular su aprendizaje, que afronta el estudio con motivaciones de tipo intrínseco, con un buen autoconcepto y confianza en sí mismo, capaz de usar estrategias cognitivas y metacognitivas dirigidas a planificar, supervisar y revisar su proceso de estudio, y que obtiene un aprendizaje significativo.

## 1.2. Justificación teórica

### 1.2.1. - ¿Qué son las estrategias de aprendizaje?

Una primera definición sobre estrategias de aprendizaje, las reconoce como todo tipo de pensamientos, acciones, comportamientos, creencias e incluso emociones que permiten y apoyan la adquisición de información y la relacionan con el conocimiento previo. (Weinstein y Mayer, 1986; Weinstein et al., 2000, en Donolo, Chiecher y Rinaudo, 2004). Según Nisbet y Shucksmith (1987), las estrategias de aprendizaje son secuencias integradas de procedimientos o activida-

des que se eligen con el propósito deliberado de facilitar la adquisición, almacenamiento y la utilización de la información.

La bibliografía especializada registra una amplia gama de conceptualizaciones de la noción de estrategias de aprendizaje, que, a pesar de su diversidad, coinciden en algunos rasgos esenciales. Uno de estos rasgos se refiere a que implican una secuencia de actividades y operaciones dirigidos a la consecución de metas. Tienen un carácter consciente e intencional, en el que están implicados procesos de toma de decisiones ajustados al objetivo o meta que pretende conseguir el estudiante. Implican, por tanto, un plan de acción, lo cual las distingue de las técnicas de estudio, en tanto éstas constituyen procesos mas rutinarios y mecánicos (Beltrán, 1996). Las técnicas específicas de estudio y aprendizaje se hallan al servicio de las estrategias y precisan la puesta en acción de ciertas destrezas o habilidades, que, generalmente, no requieren de grandes dosis de planificación y reflexión (Valle y Rodríguez, 1998).

Monereo (1995) resume las características esenciales de las estrategias de aprendizaje al definir las como procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales), en los cuales el alumnado elige y recupera los conocimientos que necesita para cumplimentar determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción. Consecuentemente, de acuerdo a este autor, el alumnado emplea una estrategia de aprendizaje cuando es capaz de ajustar su comportamiento (lo que piensa y hace) a las exigencias de una actividad o tarea encomendada por el profesorado, y a las circunstancias y vicisitudes en que se produce esa demanda. En esta aproximación creemos que también es importante incluir las estrategias de manejo de recursos, entendidas como tácticas de apoyo que contribuyen a que la resolución de la tarea se lleve a buen término, especialmente en lo relativo al control y distribución del tiempo y al dominio del esfuerzo.

Massone y González (2003), plantean que las funciones cognitivas implicadas en la ejecución de estrategias de aprendizaje son: selección, comprensión, memoria, integración y monitoreo cognoscitivo o procesos básicos que garantizarían un procesamiento profundo y eficaz de la información.

Se entienden las *estrategias de aprendizaje* (Camarero, Martín, Herrero, 2000) como actividades propositivas que se reflejan en las cuatro grandes fases del procesamiento de la información (indicadores del instrumento de evaluación ACRA<sup>2</sup>):

1. La fase de *adquisición* de la información, con estrategias atencionales (exploración y fragmentación) y de repetición.
2. La fase de *codificación* de la información: estrategias de nemotecnización, de elaboración y de organización.
3. La fase de *recuperación* de la información: estrategias de búsqueda en la memoria (búsqueda de codificaciones y de indicios), y de generación de respuesta (planificación y preparación de la respuesta escrita).
4. La fase de *apoyo* al procesamiento, se divide en: estrategias metacognitivas (autoconocimiento y automanejo), afectivas (autoinstrucciones, autocontrol, y contradistractoras), sociales (interacciones sociales), y motivacionales (motivación intrínseca, motivación extrínseca y motivación de escape).

2 Escala de estrategias de aprendizaje ACRA-Abreviada para alumnos universitarios (Román y Gallego, 1994).

Por otra parte, muchos autores aluden, en el ámbito de las estrategias de aprendizaje, a la metacognición (Monereo y Castelló, 1997; Hacker, 1998; Wolters, 1998; Sanmartí, Jorba y Ibáñez, 2000; Flores, 2000; Areiza y Henao, 2000; Mateos, 2000; Pozo, Monereo y Castelló, 2001; Vallés, 2000; Mucci, *et al.*, 2002; Crespo, 2004; Romero, *et al.*, 2004), siendo un elemento clave para generar cualquier plan estratégico.

Según Pozo, Monereo y Castelló (2001), la metacognición consiste en un mecanismo de carácter intrapsicológico que nos permite ser conscientes de algunos de los conocimientos que manejamos y de algunos de los procesos mentales que utilizamos para gestionar esos conocimientos, es decir, es la conciencia de la propia cognición. De hecho Monereo y Castelló la definen como *“un proceso de toma de decisiones, consciente e intencional, acerca de qué conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales poner en marcha para conseguir un objetivo de aprendizaje en un contexto definido por unas condiciones específicas”* (1997, p. 54).

La clave de una actuación estratégica es la toma consciente de decisiones que permite analizar y optimizar los propios procesos de aprendizaje y pensamiento, y por ende, mejorar ese aprendizaje y los resultados y producciones que de él se deriven (Monereo y Castelló, 1997).

Esteban (2004), plantea que el concepto de estrategia implica una connotación finalista e intencional, donde la estrategia será un plan de acción ante una tarea que requiere una actividad cognitiva que implica aprendizaje. Por tanto, la diferencia de la aplicación de una técnica concreta, siendo las estrategias de aprendizaje un proceso de acción que involucra habilidades y destrezas, que ya se poseen, y una serie de técnicas que se aplican en función de las tareas a desarrollar.

En resumen, a partir de lo anterior, podemos concluir que las estrategias de aprendizaje facilitan los procesos de enseñanza-aprendizaje, y están intrínsecamente relacionadas con el pensamiento metacognitivo, en el sentido que el estudiante dirige y controla su propio proceso de aprendizaje. En la etapa universitaria, el alumnado debe ser capaz de utilizar las diversas estrategias para mejorar y aplicar los conocimientos que ya posee con los conocimientos nuevos que va adquiriendo en su proceso de formación. Las estrategias de aprendizaje influyen en las actividades de procesamiento de la información, garantizando procedimientos que permiten aprender a aprender.

### 1.2.2. - Enfoques de aprendizaje

Son clásicas las investigaciones relativas a aprendizaje del alumnado en las que se identifican enfoques, cualitativamente diferentes en su forma de aprender (Entwistle, 1981; Biggs, 1987; Puente, 1994), llegando a conclusiones similares, tras identificar tres enfoques: superficial, profundo y de alto rendimiento. Resumidamente:

- Una puntuación alta en el enfoque superficial, reflejada en la subescala de motivación y de estrategia superficial, se caracteriza por una motivación extrínseca, así como, por la búsqueda de objetivos académicos mínimos con el objetivo de no suspender. En lo que a estrategias se refiere, destacar aquellas que intervienen en la selección de detalles y reproducciones de la forma más exacta posible. El alumnado que obtiene altas puntuaciones en este enfoque, considera el aprendizaje como medio obligado para conseguir nuevos objetivos, entendiendo los contenidos como objeto a recordar, siendo el suyo, un aprendizaje memorístico.
- De otro lado, el alumnado con enfoque profundo muestra un gran interés hacia las materias. Entre los rasgos destacables, cabe mencionar una concepción cualitativa del aprendizaje, implicándose en la tarea y en su significado; una motivación intrínseca; y, el objetivo

de ser competente en los estudios. Se trata de un alumnado que busca significados, que establece relaciones con conocimientos previos, que adopta estrategias organizativas y de elaboración, que le permiten utilizar tácticas cada vez más integradas y ricas.

- Finalmente, el enfoque de alto rendimiento presenta un tipo particular de motivación extrínseca. En este caso, lo más importante es la obtención de buenas notas, como algo tangible. Las técnicas usadas tienen que ver con la organización del tiempo y del espacio, próximas a habilidades de estudio. Suele caracterizarse por incluir el alumnado más competitivo y brillante, en términos académicos.

En conjunto, las investigaciones muestran que los enfoques de aprendizaje se forman por dos componentes: las motivaciones que demuestran las intenciones que movilizan al alumnado a aprender y unas estrategias coherentes con dichas intenciones. De acuerdo con Biggs (1987, 1999), existe una relación 'psicológico-lógica' entre los motivos, los intereses y las estrategias adoptadas por el alumnado.

Por su parte, Kember, Wong y Leung (1999) presentan los enfoques superficial y profundo en los extremos de un continuo; mientras que, en las fases intermedias existe variedad de enfoques, en función del peso que el alumnado atribuye a la intención de comprender o de memorizar, según sean las demandas del contexto educativo. Kember (1996) indica que, la forma en que el sujeto combina la memorización y la comprensión, dará lugar al sitio que ocupe en dicho continuo.

Kember y Gow (1990) proponen un modelo que relaciona motivos y estrategias en ambos enfoques: profundo y superficial. Su hipótesis fundamental es que todos los estudiantes con predisposición superficial utilizan estrategias superficiales frente a tareas que demandan este tipo de enfoque. No obstante, existe la posibilidad de que, estudiantes con predisposición/motivos profundos recurran a estrategias superficiales, si las tareas a realizar exigen su uso. Por el contrario, el trasvase entre una predisposición superficial y el uso de estrategias profundas, supone una relación difícil, sino imposible, todavía que las tareas a realizar puedan exigir estrategias profundas, salvo que el contexto educativo y/o el profesorado faciliten una tarea de ayuda y promuevan actividades que faciliten la reorientación del enfoque frente a la actividad.

De otro lado, Biggs (1987) demostró que estudiantes con perfiles incongruentes entre motivos-estrategias, podían ser entrenados en la adopción de estrategias más adecuadas a sus motivos. El entrenamiento favoreció la mejora del rendimiento académico, especialmente en aquellos casos en que el alumnado de enfoque superficial fue entrenado para hacer uso de un enfoque tendente al profundo y de alto rendimiento.

El estudio de Hernández et al., (2002) apunta datos de interés en relación al alumnado de diferentes centros universitarios y el uso predominante del enfoque superficial o profundo, veamos algunos resultados:

- En el enfoque superficial, hallamos alumnado de Graduado social (63%), Informática (57%), Magisterio (55%), Empresariales (54%), Económicas (52%), Biblioteconomía (48%), Derecho (47%), Química (47%), Pedagogía (44%), Matemáticas (44%).
- En el enfoque profundo, alumnado de Filosofía (76%), Medicina (61%), Psicología (57%), Fisioterapia (54%), Trabajo Social (52%), Enfermería (51%), Biología (49%), Veterinaria (48%), Filología (43%).
- El alumnado de licenciatura presenta un porcentaje más alto en enfoque profundo; en cambio, en diplomatura destaca el enfoque superficial.

- Datos del mismo estudio, confirman que en relación al sexo, no hay variaciones: hombres y mujeres tienen resultados muy similares en ambos enfoques<sup>3</sup>.
- En lo referente a la edad, el alumnado más joven tiene puntuaciones más altas en enfoque superficial. La evolución hacia un enfoque profundo parece ir ligada al factor edad. Lo mismo sucede con el enfoque de alto rendimiento, se observa una tendencia hacia su menor utilización a medida que avanza la edad del alumnado<sup>4</sup>.
- El alumnado de primera opción obtiene la nota más alta en enfoque profundo, al tiempo que el mayor porcentaje de alumnado se ubica, también, en este enfoque. El alumnado de segunda opción presenta una media más alta en el enfoque superficial; el alumnado de tercera y cuarta opción, obtiene notas medias y porcentajes más elevados en enfoque superficial.

Schmeck (1983) define el estilo de aprendizaje como una predisposición al uso de estrategias particulares de aprendizaje, al margen de las demandas específicas de la tarea, es decir, una estrategia que se utiliza como característica transituacional. Dicha concepción lleva a considerar la estrategia como algo fijo y permanente en nosotros al disponernos a aprender. Posteriormente, Schmeck (1988), concibe el estilo de aprendizaje como un constructo entre la personalidad y la estrategia de aprendizaje, reflejando las estrategias de aprendizaje preferidas por el sujeto y, diferenciando un estilo profundo, elaborador y superficial, tal y como se han definido anteriormente.

### 1.2.3. - Tipos de estrategias de aprendizaje

Las estrategias de aprendizaje pueden ser procedimentales o declarativas, constituyéndose en una especie de reglas que permiten tomar decisiones adecuadas en un determinado momento del proceso, es decir, involucran procedimientos intencionales, por su carácter deliberado; requieren esfuerzo, son voluntarias, esenciales, es decir, necesarias en los comportamientos de personas expertas en un área; y facilitadoras, ya que mejoran el desempeño académico (Nisbet y Shucksmith, 1987; Beltrán, 1995; Monereo y Castelló, 1997; Flores, 2000; Pozo, Monereo y Castelló, 2001; Mucci, *et al.*, 2002; Rinaudo y Donolo, 2000, Rinaudo y Vélez, 2000, en Donolo *et al.*, 2004; Esteban, 2004).

Serra y Bonet (2004) definen que las estrategias de aprendizaje son contenidos procedimentales que pertenecen al ámbito del “saber hacer”, pudiéndose traducir cómo metahabilidades o “habilidades de habilidades”, las cuales se utilizan para aprender cualquier tipo de contenido de aprendizaje.

Donolo *et al.* (2004) se refieren, en la clasificación de las estrategias de aprendizaje, principalmente, a estrategias cognitivas, metacognitivas y de regulación de recursos.

Según Beltrán (1995), se presentan dos criterios para clasificar las estrategias de aprendizaje:

- a. Según su naturaleza (cognitivas, metacognitivas y de apoyo).
- b. Según su función (de acuerdo a los procesos implicados: sensibilización, atención, adquisición, personalización, recuperación, transfer y evaluación).

<sup>3</sup> No obstante, otros estudios (Biggs, 1987) señala que las mujeres obtienen mejores resultados que los hombres en el enfoque de alto rendimiento, mientras que el enfoque superficial era más común entre los hombres.

<sup>4</sup> En este caso, se confirman los datos de Biggs (1987), quien se refiere a una tendencia en el abandono del enfoque superficial a medida que el sujeto se mantiene más años en la institución académica.

Complementando dichas aportaciones, Vargas y Arbeláez (2002) plantean, desde un modelo *asociacionista-conductista, cognitivista y constructivista*, la emergencia de cuatro estrategias:

1. De apoyo: relacionadas con la sensibilización del estudiante hacia las tareas de aprendizaje, orientado a tres ámbitos: motivación, actitudes y afecto.
2. De procesamiento: dirigidas a la codificación, comprensión, retención y reproducción de los materiales informativos. Aquí se ve la calidad del aprendizaje, favoreciendo el aprendizaje significativo.
3. De personalización: relacionadas con la creatividad, el pensamiento crítico y el transfer.
4. Metacognitivas: las estrategias cognitivas ejecutan; en cambio, las estrategias metacognitivas planifican y supervisan la acción de las estrategias cognitivas. Tienen una doble función: conocimiento y control.

#### 1.2.4. - Estilos de aprendizaje

Conceptualmente los *estilos de aprendizaje* se entienden como variables personales que, a mitad de camino entre la inteligencia y la personalidad, explican las diferentes formas de abordar, planificar y responder ante las demandas del aprendizaje (Camarero, Martín, Herrero, 2000).

Partiendo de la teoría del aprendizaje experiencial (Kolb, 1984) y de su desarrollo (Honey y Mumford, 1986; Alonso, Gallego y Honey, 1995) se pueden clasificar cuatro estilos de aprendizaje diferentes según la preferencia individual de acceso al conocimiento (indicadores del instrumento de evaluación CHAEA<sup>5</sup>, tomado de Camarero, Martín, Herrero, 2000):

1. El *estilo activo* de aprendizaje, basado en la experiencia directa (animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo).
2. El *estilo reflexivo* de aprendizaje, basado en la observación y recogida de datos (ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, paciente).
3. El *estilo teórico* de aprendizaje, basado en la conceptualización abstracta y formación de conclusiones (metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado, planificado).
4. El *estilo pragmático* de aprendizaje, basado en la experimentación activa y búsqueda de aplicaciones prácticas (experimentador, práctico, directo, realista, técnico).

### 1.3. Algunas investigaciones sobre estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios

Son diversas las investigaciones realizadas sobre el tema de los estilos de aprendizaje universitarios, apuntando muchas veces resultados poco coincidentes. Entre ellas, y a modo de sinopsis, nos referimos a los siguientes aspectos:

- Los datos obtenidos por González Tirados (1985), indican que los estilos vienen ya conformados en edades anteriores e influyen en la elección de carrera, sin verse modificados por los distintos tipos de estudios. Así, se obtiene un mayor estilo 'activo' en carreras de

<sup>5</sup> Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). (<http://aprenditransfer.com.ar/chaeta.shtml>) (consultado, julio de 2011).



humanidades ( $t= 2,143$ ;  $p<,05$ ), un mayor estilo 'teórico' en telecomunicación e informática ( $t= 1,792$ ;  $p<,05$ ), sin hallar diferencias significativas en los estilos reflexivo y pragmático (Camarero, Martín y Herrero, 2000).

- Alonso (1992) encuentra, diferencias significativas en el resto de estilos con el ANOVA. Un mayor estilo 'teórico' en carreras técnicas y experimentales ( $F= 16,84$ ; Sig.:,000), en el estilo 'reflexivo' de las disciplinas experimentales ( $F= 4,10$ ; Sig.:,016) y un mayor empleo del estilo 'activo' en humanidades ( $F= 4,85$ ; Sig.:,007); de otro lado, el nivel de curso académico modifica el estilo 'activo' y, el rendimiento académico se ve influido por los estilos 'reflexivo' y 'teórico' (Camarero, Martín y Herrero, 2000).
- En un estudio de Donolo *et al.* (2004) donde se describió y comparó el uso de distintas estrategias de aprendizaje por alumnos que aprenden en contextos presenciales y en ambientes virtuales, se observó que el alumnado usa distintas estrategias de modo similar en contextos presenciales y virtuales, así, estrategias de elaboración y organización, antes que de repaso; piensan críticamente; informan cierto grado de autorregulación metacognitiva y de regulación del esfuerzo, aunque se preocupan menos de manejar adecuadamente el tiempo y el ambiente donde estudian, tanto como de pedir ayuda a sus compañeros o al profesor.
- Por otra parte, Mucci, y sus colaboradores (2002) constataron que en el ingreso del primer año de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional del Mar del Plata, varios estudiantes utilizaban estrategias deficientes de mecanización memorística, careciendo de metacognición, generando un comportamiento desprovisto de autorregulación y con dificultades en la aplicabilidad del conocimiento en situaciones nuevas.
- Serra y Bonet (2004) proponen un programa de intervención para mejorar el rendimiento académico, y adaptar a las enseñanzas superiores de ingeniería del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Politécnica de Valencia, en una clasificación propia de estrategias de aprendizaje, considerando los bajos rendimientos que obtienen los primeros años en dicha carrera.
- Cerioni y Vélez de Olmos (1998), plantean, a partir de una investigación-intervención, con alumnos universitarios del Departamento de Ciencias de la Educación, de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Río Cuarto, que los estudiantes utilizan una serie de estrategias en su proceso de estudio, pero son muy pocos los que tienen en cuenta la necesidad de controlar la marcha de su aprendizaje y realizar acciones específicas para recordar la información. Sus investigaciones mostraron que las estrategias más utilizadas por los alumnos son la lectura y la relectura del material de estudio, utilizando la selección de ideas importantes y la reorganización de la información, aunque no declaran el propósito o la necesidad de emplear procedimientos que permitieran verificar si se estaba actuando en la dirección correcta, tampoco se mencionan acciones concretas y solo el 24% de los alumnos del grupo estudiado considera alternativas para afianzar el recuerdo de los significados y sus relaciones.
- Blanco (2010) en un trabajo que evaluación llevado a cabo con estudiantes universitarios, basado en la Teoría Cognitivo Social de Bandura (1977, 1986), empleó la escala de expectativa de autoeficacia académica percibida (Palenzuela, 1983), que mantiene una concepción unifactorial del constructo, definido como apreciación global de competencia en el ámbito académico. Este instrumento fue inicialmente aplicado a una muestra de 739 alumnos españoles de enseñanzas medias y primer curso de carrera universitaria, obteniéndose un alfa de Cronbach igual a .91. El coeficiente de fiabilidad test-retest, para 10 semanas de lapso, fue igual a .92 ( $n=129$ ). De acuerdo con el autor, otras aplicaciones

obtuvieron valores similares. La estructura factorial obtenida se ajustó a la concepción unidimensional de la escala. Por otro lado, la escala de autoeficacia correlacionó positivamente con motivación de logro, motivación de competencia, autodeterminación o autoestima, con magnitudes que se interpretan como esperadas entre constructos relacionados pero distintos. De signo negativo fueron las correlaciones que, entre otras, presentó la autoeficacia con los componentes cognitivos y emocionales de la ansiedad y con la motivación extrínseca. En un análisis realizado con 129 sujetos, la medida de autoeficacia predijo la persistencia en el estudio, la expectativa de éxito, la atribución de un fracaso específico a la falta de capacidad y la atribución de un éxito específico a la capacidad. El efecto directo de la autoeficacia sobre el logro académico, sin embargo, no fue significativo.

- Gargallo *et al.*, (2009), en el estudio de un instrumento para la evaluación de estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios, inciden en la elaboración del cuestionario CEVEAPEU<sup>6</sup> desde una perspectiva ecléctica e integradora, diseñando un mapa de estrategias al completo, en el que se recogen elementos como son la conciencia, intencionalidad, manejo de recursos diversos, autorregulación y vinculación al contexto. Las estrategias de aprendizaje integran elementos afectivo emocionales y de apoyo (“querer”, lo que supone disposiciones y clima adecuado para aprender), metacognitivos (“tomar decisiones y evaluarlas”, lo que implica la autorregulación del alumno) y cognitivos (“poder”, lo que comporta el manejo de estrategias, habilidades y técnicas relacionadas con el procesamiento de la información).

Aprendizaje y motivación son dos variables de análisis conjunto. Si bien es verdad que durante algunos años el centro de atención de las investigaciones sobre el aprendizaje ha estado dirigido prioritariamente a la vertiente cognitiva del mismo, en la actualidad existe una coincidencia generalizada en subrayar, desde diferentes concepciones o perspectivas psicopedagógicas, la necesaria interrelación entre lo cognitivo y motivacional. La conocida frase coloquial de “querer es poder” integra de una manera muy ilustrativa dichos componentes. Para aprender es imprescindible saber cómo hacerlo, *poder* hacerlo, lo cual precisa el disponer de las capacidades, conocimientos, estrategias y destrezas necesarias (componentes cognitivos); pero además, es necesario *querer* hacerlo, tener la disposición, intención y motivación suficientes (componentes motivacionales) que permitan poner en marcha los mecanismos cognitivos en la dirección de los objetivos o metas que se pretenden alcanzar. Pero estos factores no son totalmente independientes; aunque las intenciones y el querer aprender puede conducir a los estudiantes a buscar qué tipo de estrategias pueden ser más útiles para sus propósitos, el desconocimiento de estas estrategias y el no saber cuándo y cómo aplicarlas suele llevar a que los estudiantes *se desmotiven y dejen de esforzarse* en la dirección adecuada (Núñez y González-Pumariega, 1996, 33-34).

Aunque parece existir consenso en la descripción del estudiante con un buen aprendizaje, determinar cuál es el prototipo de estudiante universitario con buen rendimiento académico es algo más complejo, ya que la investigación al respecto ha arrojado resultados dispares, e incluso contradictorios (Camarero, Martín y Herrero, 2000; Carini, Kuh y Klein, 2006; Harackiewicz *et al.*, 2002; Pintrich, 2000; Pugh y Bergin, 2006; Wolters, 2004). Esto se debe fundamentalmente a que el rendimiento académico en la enseñanza superior está determinado por múltiples factores, tanto contextuales como personales. Pero también porque el propio concepto de rendimiento académico en universitarios es diferente a lo que entendemos por rendimiento académico en los niveles preuniversitarios. Evidentemente, la libertad para elegir el número de asignaturas, el hecho de poder dejar asignaturas, incluso para cursos posteriores, sin que se deba por ello hablar de fracaso, lo que sí ocurriría en los niveles preuniversitarios. Por otro lado, existe un nú-

6 Cuestionario de Evaluación de las Estrategias de Aprendizaje de los Estudiantes Universitarios.



mero considerable de estudiantes que trabajan, lo que les imposibilita dedicar el mismo tiempo al estudio que quienes se dedican únicamente a su carrera.

La sobrecarga de créditos y asignaturas de las titulaciones universitarias, obligaría a muchos alumnos a optar por metas de rendimiento, y por la búsqueda de la eficiencia, en detrimento de un aprendizaje más profundo, si quieren finalizar sus estudios en el tiempo previsto (Bruinsma, 2004). Este planteamiento es coherente con la investigación previa que ha demostrado la influencia de la organización instruccional en la forma de afrontar el estudio en la enseñanza superior (Cope y Staehr, 2005; Honkimäki *et al.*, 2004; Jansen, 2004; Lizzio *et al.*, 2002; Trigwell *et al.*, 1999), donde, entre otros aspectos, se ha comprobado que reducir la carga de trabajo del estudiante facilita que éste afronte el estudio con mayor profundidad cognitiva. Qué duda cabe, que el proceso abierto por a través del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), supone una oportunidad para rediseñar la enseñanza universitaria de manera que fomente un aprendizaje más profundo por parte del alumnado.

## Capítulo II. Cuestionario sobre estrategias de estudio y trabajo. Descripción del instrumento

El trabajo responde a un diseño descriptivo-exploratorio, por el cual, el grupo de investigación se propuso conocer más a fondo las estrategias de estudio y trabajo de la población universitaria de la Universidad de las Islas Baleares. Para ello, se procedió a la elaboración de un instrumento de recogida de datos, que nos permitió hacer uso del cuestionario adjunto<sup>7</sup>.

Tras la revisión de la literatura especializada sobre el tema, y siguiendo el estudio de Gargallo (2003), Gargallo y Ferreras (2000)<sup>8</sup> sobre estrategias de aprendizaje<sup>9</sup>, nos propusimos adoptar su propia clasificación, de acuerdo a la secuencia de procesamiento de la información y de los procesos implicados en el aprendizaje, dichos estudios complementan con elementos disposicionales y afectivos sin los que difícilmente se ponen en marcha los mecanismos cognitivos y metacognitivos.

Ello derivó en el cuestionario elaborado para la presente investigación sobre estrategias de estudio y trabajo, el cual consta de un Total de nueve bloques de preguntas presentadas al alumnado, categorizadas en cuatro grupos de estrategias y sus correspondientes subcategorías:

- Estrategias disposicionales y de apoyo (estrategias afectivo emotivas y de autocontrol).
  - Actitud general (4 ítems):
    1. Normalmente cuestiono la nota que me ponen.
    2. Si en una asignatura fracaso repetidamente, si puedo, la dejo.
    3. Acepto de buen grado las críticas que me pueda hacer el profesorado.
    4. Me gusta estudiar.
  - Estrés y ansiedad (4 ítems).
    1. Estudiar me provoca, frecuentemente, fatiga física o psíquica.
    2. Estudiar me genera gran ansiedad, especialmente en época de exámenes.
    3. En alguna ocasión me he quedado en blanco a la hora de hacer un examen.
    4. Cuando un examen no me va bien, me suelo desanimar.
  - Esfuerzo, capacidad y suerte (7 ítems).
    1. Creo que la suerte juega un papel importante en los exámenes.
    2. Cuanto más me esfuerzo mejores resultados obtengo.
    3. La capacidad personal es determinante para el resultado de un examen.
    4. El éxito en un examen hace que me esfuerce más cuando preparo el siguiente.
    5. Cuando obtengo un buen resultado intento analizar las razones de mi éxito.

<sup>7</sup> Ver anexo al capítulo.

<sup>8</sup> Gargallo (2003), Gargallo y Ferreras (2000) parten de propuestas anteriores sobre estrategias de aprendizaje, así: Beltrán, 1993; Justicia y Cano, 1993; entre otros.

<sup>9</sup> Entendidas como un constructo complejo que incluye elementos cognitivos, metacognitivos, motivacionales y conductuales.

6. Considero que mi esfuerzo personal condiciona los resultados que obtengo.
  7. No me preocupan las causas por las que he podido suspender una asignatura.
- Rol del profesorado (2 ítems).
    1. Encuentro en el profesorado la ayuda necesaria para poder superar con éxito los exámenes.
    2. Hay profesores/as que ponen el examen tan difícil que resulta difícil aprobar.
  - Nivel de dificultad de las materias (2 ítems).
    1. Creo que el nivel de exigencia de los exámenes se corresponde con lo que se hace en clase.
    2. Algunas asignaturas son muy difíciles para mí.
  - Motivación y automotivación (7 ítems).
    1. Me automotivo, fijándome pequeños objetivos en el estudio.
    2. Me recompenso cuando consigo un objetivo académico.
    3. Me gusta buscar una respuesta a las dudas que me surgen cuando estudio.
    4. Si he tenido un buen resultado me esfuerzo en intentar seguir teniéndolo.
    5. Intento conseguir resultados cada vez mejores.
    6. Después de un suspenso o un fracaso reflexiono sobre los motivos e intento buscar formas de mejorar.
    7. Creo necesario ampliar los apuntes.
- Estrategias de búsqueda, recogida y selección de la información.
- Recursos y medios para el estudio (13 ítems).
    1. Estudio y trabajo mejor en la biblioteca que en mi casa.
    2. La biblioteca tendría que disponer de salas para trabajar en grupo.
    3. Los libros más interesantes o necesarios siempre están en préstamo.
    4. Utilizo internet de forma habitual para preparar mis trabajos.
    5. Utilizo internet de forma habitual para ampliar mis apuntes.
    6. Procuro tener a mano diccionarios o libros de consulta durante mi estudio.
    7. Antes de usar un libro por primera vez, consulto el índice.
    8. Leo todas las lecturas obligatorias de la asignatura.
    9. Recorro a compañeros y a compañeras para resolver dudas.
    10. Solo utilizo bibliografía en catalán o castellano.
    11. Utilizo libros de consulta cuando no entiendo alguna cosa.
    12. Utilizo las revistas científicas.
    13. Después de clase, hago lecturas complementarias con la bibliografía recomendada.
- Estrategias de procesamiento y uso de la información adquirida.
- Estrategias de estudio utilizadas por el alumnado (12 ítems).
    1. Métodos de lectura rápida.
    2. Reglas de memorización.
    3. Coger apuntes de forma rápida y completa.
    4. Revisar los apuntes y materiales de clase de forma continuada.
    5. Pasar los apuntes a limpio.
    6. Preparar dossiers con los diferentes materiales de cada asignatura.

7. Ampliar, comprender y utilizar el vocabulario propio de las diferentes materias.
  8. Elaborar esquemas, diagramas, mapas conceptuales..., durante el proceso de estudio.
  9. Hacer una lista de dudas y/o interrogantes para intentar resolverlos.
  10. Contrastar las informaciones de las diferentes asignaturas.
  11. Repasar los contenidos ya aprendidos.
  12. Realizar resúmenes y elaboración de conclusiones.
- Autoeficacia en relación a las tareas (17 ítems).
    1. Análisis de información.
    2. Memorización (fechas, lugares, nombres).
    3. Memoria comprensiva.
    4. Analizar la información críticamente.
    5. Pensamiento propio y personal.
    6. Encontrar similitudes y diferencias.
    7. Clasificar y categorizar la información.
    8. Encontrar alternativas nuevas.
    9. Resolver situaciones problemáticas.
    10. Encontrar ejemplos.
    11. Utilizar los aprendizajes aprendidos en otras situaciones.
    12. Relacionar conocimientos previos con nuevas informaciones.
    13. Establecer conexiones entre los conocimientos teóricos y situaciones prácticas.
    14. Organizar la información.
    15. Sintetizar y elaborar conclusiones.
    16. Comunicación escrita.
    17. Comunicación oral.
  - Estrategias metacognitivas, de regulación y control.
    - Estrategias de conocimiento (8 ítems).
      1. A la hora de elaborar un trabajo, ¿conoces sus objetivos y finalidades?
      2. A la hora de presentar un trabajo, ¿respetas los requisitos establecidos por el profesorado?
      3. ¿Consideras la ortografía y la buena presentación en tus trabajos y exámenes?
      4. ¿Qué grado de dificultad presentan para ti los exámenes escritos basados en preguntas de desarrollo?
      5. ¿Qué grado de dificultad presentan para ti los exámenes escritos basados en analizar y resolver un caso práctico?
      6. ¿Qué grado de dificultad presentan para ti los exámenes escritos basados en preguntas de extensión corta?
      7. ¿Qué grado de dificultad presentan para ti los exámenes de prueba objetiva (examen tipo test)?
      8. ¿Qué grado de dificultad presentan para ti los exámenes orales?
    - Estrategias de planificación (6 ítems).
      1. ¿En qué medida preparas con suficiente antelación las evaluaciones y exámenes?

2. ¿En qué medida tienes dificultades para planificar el contenido de la asignatura y cumplir el plan previsto?
  3. ¿En qué medida seleccionas los contenidos a estudiar según el tipo de examen: escrito, objetivo, oral...?
  4. ¿En qué medida haces resúmenes o esquemas de los contenidos de la materia para preparar los exámenes?
  5. ¿En qué medida amplías los apuntes con la bibliografía recomendada para preparar los exámenes?
  6. ¿En qué medida estudias la materia con tus apuntes?
- Estrategias de evaluación, control y regulación (3 ítems).
    1. ¿Utilizas las tutorías para encontrar respuesta a las dudas o cuestiones que se plantean durante la preparación del estudio?
    2. ¿Utilizas las tutorías para la revisión de los exámenes?
    3. En este momento, ¿cuál crees que es la media de tu expediente académico en la universidad?
  - Estrategias de aprendizaje en grupo (7 ítems).
    1. ¿Crees que el trabajo en grupo te ayuda en tu proceso de aprendizaje?
    2. ¿Consideras que la reflexión grupal favorece tu proceso de formación?
    3. ¿Crees que sabes negociar o consensuar los diferentes puntos de vista de un grupo?
    4. ¿Consultas tus dudas y preguntas con tus compañeros y compañeras?
    5. ¿Crees que el aprendizaje en grupo favorece entender mejor los argumentos de los compañeros y las compañeras?
    6. Si te dan a elegir la manera de hacer los trabajos, elegirías el 'trabajo en grupo'.
    7. Si te dan a elegir la manera de hacer los trabajos, elegirías el 'trabajo individual'.

En síntesis, en el cuestionario se integran además de las cuatro dimensiones o categorías arriba indicadas, trece subcategorías, que comprenden el Total de ítems, en los que se adopta el formato de escala tipo Likert, con tres opciones de respuesta ('nada de acuerdo', 'bastante de acuerdo' y 'muy de acuerdo') o cuatro opciones de respuesta ('nada', 'bastante', 'mucho', 'no lo sé'), en función de los ítems.

La recogida de datos se realizó a lo largo de dos cursos académicos, para ello pudimos contar con el interés de parte del profesorado de la UIB, perteneciente a distintos estudios y facultades, quienes nos permitieron acceder al alumnado<sup>10</sup> asistente a sus sesiones de clase. Las titulaciones existentes en ese momento forman parte de lo que actualmente denominamos 'planes en extinción' —vista la modificación de los planes de estudio que ha requerido, a lo largo de estos últimos años, el Espacio Europeo de Educación Superior—, comprendiendo los estudios de primer ciclo, de primer y segundo ciclo, y estudios de segundo ciclo. Los datos obtenidos nos ofrecen un especial interés por cuanto nos permiten continuar con la realización de un estudio comparativo con el alumnado procedente de las titulaciones de grado actualmente implantadas.

<sup>10</sup> En el siguiente capítulo se describe la muestra con la que se trabajó, atendiendo a sus distintos parámetros.

## Capítulo III. Características generales de la muestra

El estudio se llevó a cabo a partir de una muestra de 949 estudiantes de la Universitat de les Illes Balears. La selección se realizó a partir de una clasificación por ámbitos disciplinares. Si bien, en principio, se pretendió que dicha relación fuera un reflejo de la población de alumnado de la universidad estudiada, no obstante, y debido a la dificultad de acceso a algunos estudios, el resultado final debe considerarse algo sesgado.

Pudiéramos haber desechado parte de la muestra con el fin de equilibrar la representatividad de los distintos estudios; sin embargo, se decidió mantener el conjunto de la muestra por cuanto fortalece la descripción global del alumnado universitario, caso de prescindir de su adscripción a un estudio u otro.

### 3.1. Porcentaje de alumnado encuestado en función de los ámbitos disciplinares y estudios

Presentamos una agrupación de estudios atendiendo al criterio 'ámbitos disciplinares' algo distinta a la clasificación vigente en la actualidad, según la rama de conocimiento a la que se adscriben los estudios; en este sentido, fraccionamos la denominada rama de ciencias sociales y jurídicas en los siguientes grupos: ciencias jurídicas, economía, y educación, pues entendemos que bien podrían constituirse como ramas de conocimiento per se, y mucho más en el caso de los estudios de educación, al considerar que tienen entidad propia, hecho sobre el que se ha discutido sobradamente por parte de los sectores implicados. Finalmente, este es el resultado de porcentajes de los distintos ámbitos disciplinares:

Ámbito disciplinar	Porcentaje (100%)
Ciencias experimentales	9,5
Ciencias jurídicas	9,8
Ingenierías y matemáticas	5,1
Economía	13,3
Educación	47,1
Ciencias de la salud	11,3
Humanidades	3,7

Tabla 1. Ámbito disciplinar

Si desglosamos dichos ámbitos en función de la procedencia del alumnado, estudio por estudio, el resultado obtenido es el siguiente:

Estudios	Porcentaje (100%)	Estudios	Porcentaje (100%)
Biología	5,9	Matemáticas	2,1
Derecho	9,2	Maestro ed. especial	3,2
E.T. Telecomunicaciones	2,9	Maestro ed. física	8,6
Economía	5,7	Maestro ed. musical	2,4
Educación social	5,7	Maestro ed. primaria	2,8
Empresariales	7,4	Maestro ed. infantil	5,8
Enfermería	11,0	Maestro lengua extranjera	3,3
Filología catalana	1,3	Pedagogía	9,3
Filosofía	2,0	Psicología	0,3
Historia del arte	0,4	Psicopedagogía	6,0
Ingeniería informática	0,1	Química	3,6
LADE	0,2	Trabajo social	0,6

Tabla 2. Estudios

Tal y como hemos indicado, existe un desfase entre los estudios de los distintos ámbitos. Por ejemplo, en el caso de los estudios de la rama de ciencias experimentales, únicamente se pudo acceder a una muestra de estudiantes de Biología y de Química; en el caso de humanidades, únicamente se pudo encuestar a alumnado de Historia del arte, Filología catalana y Filosofía. De otro lado, en los estudios de Enfermería, Pedagogía, Derecho y Maestro —en el conjunto de sus especialidades— es donde se encuentran los porcentajes superiores de estudiantes encuestados.

### 3.2. Porcentaje de alumnado encuestado según procedencia de los estudios de ciclo corto y ciclo largo

Una de las variables que interesaba estudiar era la de las diferencias que podían existir en función de la procedencia del alumnado a partir del criterio 'estudio de ciclo corto' o 'estudio de ciclo largo'. Si clasificamos en función de si provienen de estudios de ciclo corto o largo, los resultados son los siguientes.

Estudios de ciclo corto	Porcentaje (100%)	Estudios de ciclo largo	Porcentaje (100%)
E.T. Telecomunicaciones	5,1	Biología	12,8
Educación social	11,0	Derecho	19,9
Empresariales	13,8	Economía	12,4
Enfermería	20,0	Filología catalana	2,7
Maestro ed. especial	6,0	Filosofía	4,3
Maestro ed. física	15,5	Historia del arte	0,9
Maestro ed. musical	4,5	Ingeniería informática	0,2
Maestro educación infantil	10,6	LADE	0,5
Maestro lengua extranjera	5,9	Matemáticas	4,6
Maestro ed. primaria	5,3	Pedagogía	20,1
Trabajo social	1,1	Psicología	0,7
		Psicopedagogía	13,0
		Química	7,8

Tabla 3. Estudios-ciclo

En los estudios de ciclo corto de Enfermería, Maestro de educación física, Empresariales, Educación social y Educación infantil es donde se encuentran los mayores porcentajes de alumnos/

as encuestados/as.

Por su parte, en lo referente a los estudios que disponen de un segundo ciclo, es en Pedagogía, Derecho, Psicopedagogía, Biología y Economía donde se hallan los mayores porcentajes de alumnos/as encuestados/as.

### 3.3. Porcentaje de alumnado encuestado en función de la edad

La edad de la muestra encuestada se asemeja bastante a la población estudiantil universitaria estándar.

Edad	Porcentaje (100%)	Edad	Porcentaje (100%)
18	15,8	33	1,0
19	16,5	34	0,5
20	13,1	35	0,1
21	13,0	36	0,2
22	12,6	37	0,1
23	8,9	38	0,2
24	5,4	39	0,2
25	3,6	40	0,2
26	2,6	45	0,1
27	1,4	47	0,1
28	1,1	48	0,1
29	1,3	51	0,1
30	0,7	57	0,1
31	0,4	60	0,1
32	0,2	72	0,1

Tabla 4. Edad

Se observa que un 79,3% del alumnado se sitúa entre los 18 y 23 años, edades normativas de los estudios universitarios para aquel alumnado que sigue el ritmo normal de la escolarización una vez finalizado el bachillerato y/o los ciclos formativos de grado superior. Un 11,65% se sitúa entre los 24 y 26 años. El restante 9,55 se sitúa por encima de los 26 años.

### 3.4. Porcentaje de alumnado encuestado en función del sexo

Como bien sabemos, en el ámbito universitario hay diferencias significativas en cuanto a la variable 'sexo' en función de los estudios o ámbito disciplinar. De hecho, los resultados obtenidos en nuestro caso nuevamente lo ponen de manifiesto. Es más, el porcentaje real de alumnado, clasificado por sexos, en la UIB, es mayoritario en el caso de las mujeres frente a los varones.

También en el estudio, la mayoría de alumnos/as evaluados/as son mujeres. Esta desproporción en la muestra en relación a la variable sexo viene condicionada por el hecho de que el alumnado encuestado se concentra fundamentalmente (ver tabla 1) en el ámbito disciplinar de Educación, donde predominan de forma muy considerable las mujeres.



Total alumnado UIB	Porcentajes (100%)	Alumnado encuestado	Porcentajes (100%)
Mujeres	60,7	Mujeres	74,6
Hombres	39,3	Hombres	25,4

Tabla 5. Sexo

### 3.5. Porcentaje de alumnos/as evaluados/as en función de la situación laboral

En la UIB predomina el alumnado denominado 'a tiempo completo', aún así cabe indicar que el cuestionario se pasó, en todos los casos, durante horario de clases, ello favorece que se accediera principalmente a la población que asiste a clase regularmente.

Situación laboral	Porcentajes (100%)
Estudiante a tiempo completo	66,2
Estudiante/trabajador (menos de media jornada de trabajo)	23,1
Estudiante/trabajador (desde media jornada de trabajo a jornada completa)	10,7

Tabla 6. Situación laboral

La mayoría de alumnado encuestado está constituido por el grupo de estudiantes a tiempo completo. No obstante, el que un 33,8% de los estudiantes de la muestra trabajen, ya sea a jornada completa, media o parcial, supone una cifra a destacar.

## Capítulo IV. Estrategias disposicionales y de apoyo

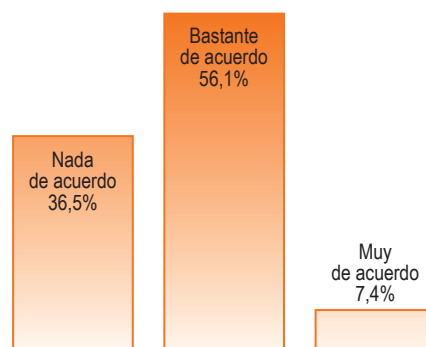
En el presente capítulo sobre estrategias de estudio y trabajo se recogen, en términos generales, estrategias disposicionales (afectivo emotivas y de autocontrol) y de apoyo al estudio. Se muestran clasificadas de acuerdo a diversos epígrafes: actitud general; estrés y ansiedad; esfuerzo, capacidad y suerte; rol del profesorado; dificultad de las materias; motivación y automotivación.

### 4.1. Actitud general

El alumnado debía mostrar su grado de acuerdo con algunas afirmaciones relativas a su actitud general hacia el estudio.

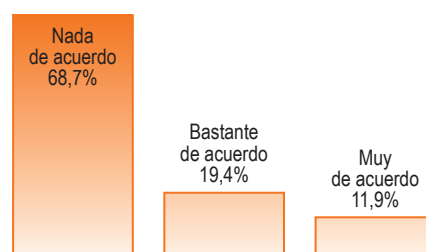
#### 4.1.1. “Normalmente cuestiono la nota que me ponen”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en cuestionarse la nota obtenida. Un 63,4% de alumnado cuestiona, en alguna medida, las calificaciones que les ponen el profesorado.



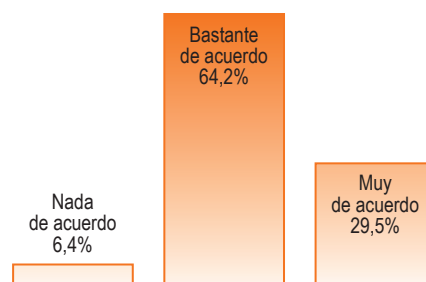
#### 4.1.2. “Si en una asignatura fracaso repetidamente, si puedo, la dejo”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta no abandonar una asignatura aunque fracase de manera repetida. Hay que tener en cuenta que las únicas asignaturas respecto de las cuales cabe la posibilidad de que el alumno o alumna abandone, son las optativas y los créditos de libre configuración. Cualquier otra decisión en este sentido supondría el abandono de la carrera. Se desprende, pues, de los datos que casi un 70% del alumnado persiste en continuar dichas asignaturas a pesar de suspender.



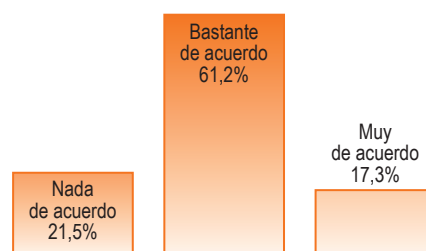
#### 4.1.3. “Acepto de buen grado las críticas que me puede hacer el profesorado”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en aceptar las críticas del profesorado.



#### 4.1.4. “Me gusta estudiar”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en indicar su gusto por el estudio. Aún así, el 21,5% manifiesta que no le gusta estudiar.

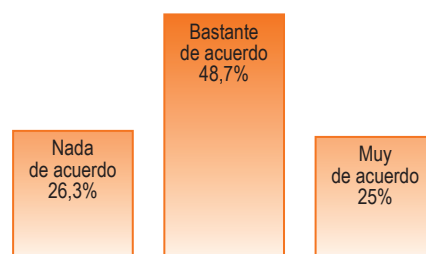


## 4.2. El estrés y la ansiedad

El alumnado debía mostrar su grado de acuerdo con algunas afirmaciones relativas al grado de estrés-ansiedad que le generan situaciones relativas al estudio.

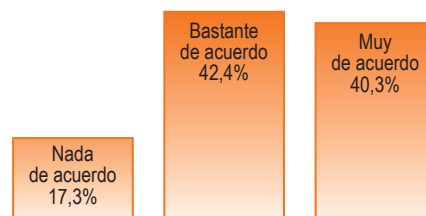
#### 4.2.1. “Estudiar me provoca, frecuentemente, fatiga física o psíquica”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en opinar que el estudio provoca, de forma frecuente, fatiga (física y/ o psíquica). El grado de acuerdo, en su conjunto, permite obtener un porcentaje situado en el 74%. Aún así, los porcentajes obtenidos en relación a quienes no están de acuerdo con la afirmación (26%) y quienes se hallan muy de acuerdo (25%) no presentan variaciones.



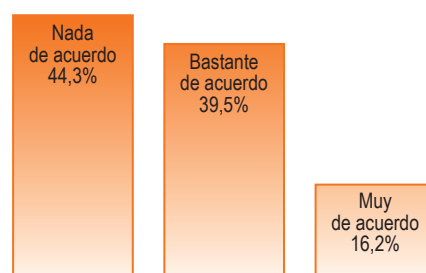
#### 4.2.2. “Estudiar me genera gran ansiedad, especialmente en época de exámenes”

La mayoría de alumnado encuestado se muestra bastante de acuerdo en aceptar que estudiar, y en especial durante la época de exámenes, genera ansiedad. Se constata que un elevado porcentaje de alumnado (82,4%) manifiesta síntomas ansiosos, en mayor o menor grado, a consecuencia de la actividad de estudio y exámenes.



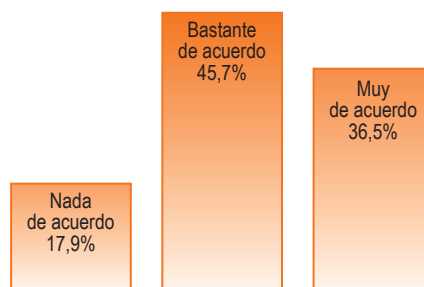
#### 4.2.3. “En alguna ocasión me he quedado en blanco a la hora de hacer un examen”

La opción más elegida es la que indica no estar de acuerdo en aceptar que se han quedado en blanco a la hora de hacer un examen. Sin, embargo, una mayoría, 55,7%, manifiesta su acuerdo, en mayor o menor grado, con la expresión ‘haberse quedado en blanco’ en alguna ocasión.



#### 4.2.4. “Cuando un examen no me va bien, me suelo desanimar”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en aceptar su desánimo cuando un examen no va bien. Es más, se constata el alto porcentaje (82,2%) de alumnado que está bastante o muy de acuerdo en ese aspecto.

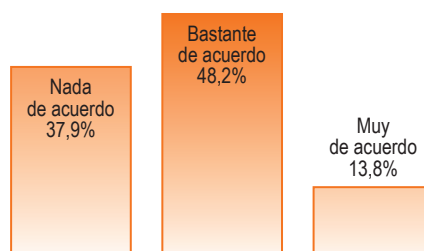


### 4.3. El esfuerzo, la capacidad y la suerte

El alumnado debía mostrar su grado de acuerdo con algunas afirmaciones relativas a la importancia otorgada al esfuerzo, la capacidad y la suerte, como factores causales o de influencia más o menos relativa en los resultados académicos.

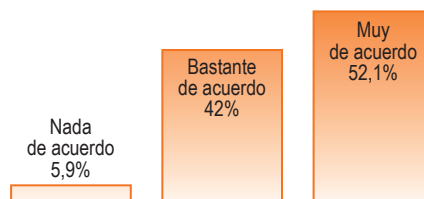
#### 4.3.1. “Creo que la suerte juega un papel importante en los exámenes”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en opinar que el factor suerte juega un papel importante en los exámenes. De hecho, el valor de acuerdo en sus distintos grados llega a un 62%; aún así el 37,9% opina lo contrario, por tanto, para dicho grupo la suerte no sería un factor importante.



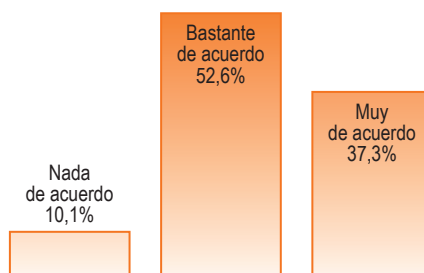
#### 4.3.2. “Cuanto más me esfuerzo mejores resultados obtengo”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar muy de acuerdo, como era de esperar, en opinar que se obtienen mejores resultados cuanto más esfuerzo se realiza. En esta cuestión el grado de acuerdo es uno de los más elevados, situándose en el 94%.



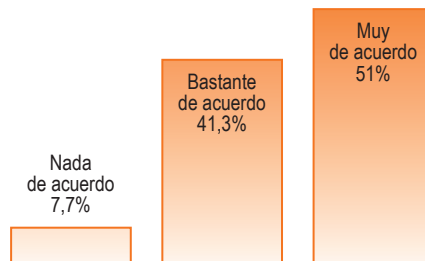
#### 4.3.3. “La capacidad personal es determinante para el resultado de un examen”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en aceptar que la capacidad personal es determinante para el resultado de un examen. Nuevamente, el grado de acuerdo obtiene valores altos, situándose en un 89%.



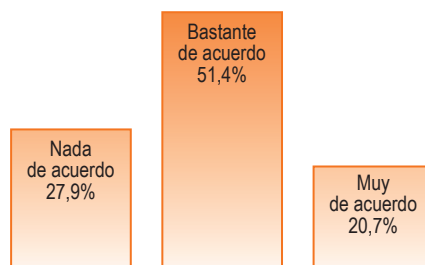
#### 4.3.4. “El éxito en un examen hace que me esfuere más cuando preparo el siguiente”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar muy de acuerdo en aceptar que el éxito en un examen, impulsa a esforzarse más en el siguiente. Aquí también, los porcentajes obtenidos son destacables, puesto que el 92% opina, en distinto grado, que efectivamente el éxito en los exámenes influye en los posteriores.



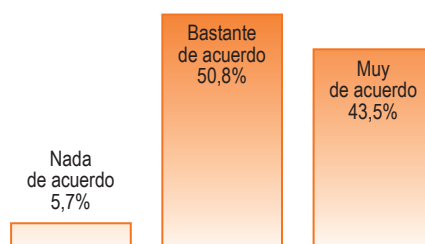
#### 4.3.5. “Cuando obtengo un buen resultado intento analizar las razones de mi éxito”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en aceptar que tras los buenos resultados, se analizan las razones de su éxito. Otra vez, el porcentaje obtenido se sitúa en cifras elevadas, sobre el 72% del Total de respuestas; en cambio, el 28% muestra desacuerdo con la afirmación referente a dicho análisis.



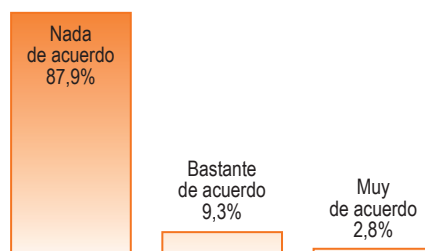
#### 4.3.6. - “Considero que mi esfuerzo personal condiciona los resultados que obtengo”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en aceptar que el esfuerzo personal condiciona los resultados obtenidos, siendo el porcentaje referente al acuerdo, en sus distintos grados, de un 94%.



#### 4.3.7. “No me preocupan las causas por las que he podido suspender una asignatura”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta su desacuerdo con el hecho de despreocuparse por las causas relacionadas con suspender una asignatura.

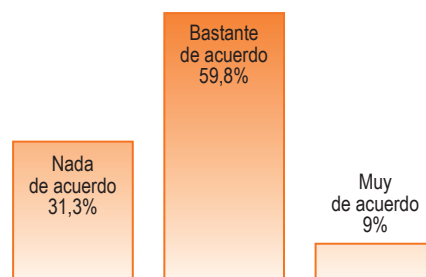


## 4.4. El rol del profesorado

El alumnado debía mostrar su grado de acuerdo con algunas afirmaciones relativas al rol del profesorado universitario.

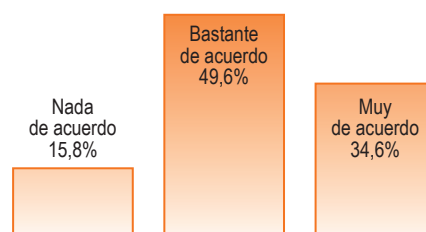
### 4.4.1. “Encuentro en el profesorado la ayuda necesaria para poder superar con éxito los exámenes”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo con la opinión de que, en el profesorado, se encuentra la ayuda necesaria para superar sus exámenes. El porcentaje de acuerdo se sitúa, en Total, en un 68%. Aún así, llama la atención que el 31% del alumnado muestra desacuerdo con la ayuda recibida por parte del profesorado.



### 4.4.2. “Hay profesores/as que ponen el examen tan difícil que resulta difícil aprobar”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo con la opinión de que determinado profesorado pone los exámenes tan difíciles que resulta complicado aprobar, concretamente el 84% opina sobre la existencia de dicho grado de dificultad (bastante-muy de acuerdo).

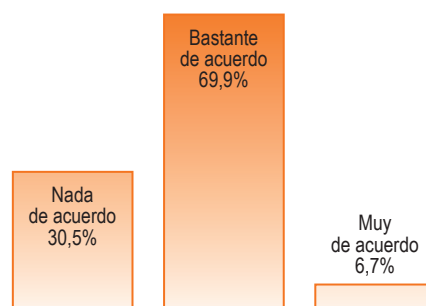


## 4.5. El nivel de dificultad de las materias

El alumnado debía mostrar su grado de acuerdo con algunas afirmaciones relativas al grado de dificultad de las materias cursadas.

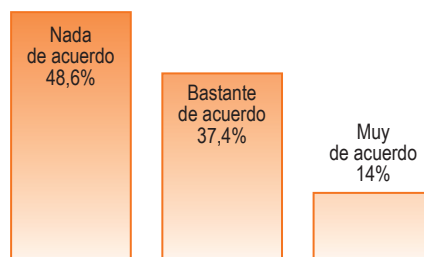
### 4.5.1. “Creo que el nivel de exigencia de los exámenes se corresponde con lo que se hace en clase”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en aceptar que el nivel de exigencia de los exámenes se corresponde con lo que se trabaja en clase. Para esta cuestión, en términos generales, el grado de acuerdo se sitúa en un 70%, frente al 30% del alumnado que opina justo lo contrario.



#### 4.5.2. “Algunas asignaturas son muy difíciles para mi”

La mayoría de alumnado encuestado reconoce su des-acuerdo en aceptar que existen asignaturas que sean muy difíciles para ellos, concretamente, el 48% del alumnado opina en ese sentido, siendo ésta la mayor puntuación obtenida. No obstante, el grado de acuerdo en sus diversas acepciones (bastante-muy), sobrepasa dicho porcentaje, situándose en un 52%.

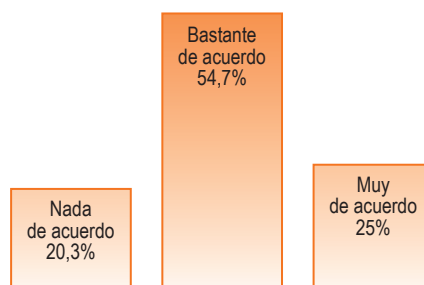


### 4.6. La motivación y la automotivación

El alumnado debía mostrar su grado de acuerdo con algunas afirmaciones relativas a actitudes y factores relacionados con la motivación y la automotivación por el estudio.

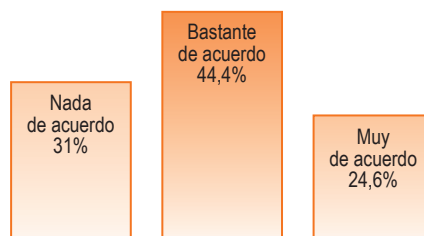
#### 4.6.1. “Me automotivo, fijándome pequeños objetivos en el estudio”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en aceptar que se fija pequeños objetivos en el estudio para motivarse. El grado de acuerdo, en su totalidad, representa el 75% del conjunto.



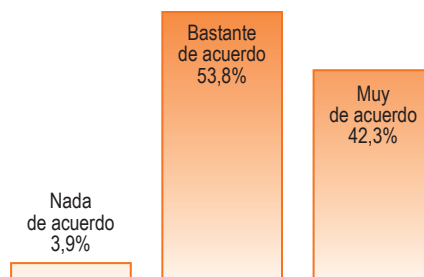
#### 4.6.2. “Me recompenso cuando consigo un objetivo académico”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en aceptar que se recompensa al conseguir objetivos académicos, aproximadamente, el 70% expresa, en distinto grado, su acuerdo en dicho tema. No obstante, el 31% indica su desacuerdo con la afirmación, es decir, sería aquel alumnado que no aplica procesos de autorrecompensa a medida que consiguen sus objetivos académicos.



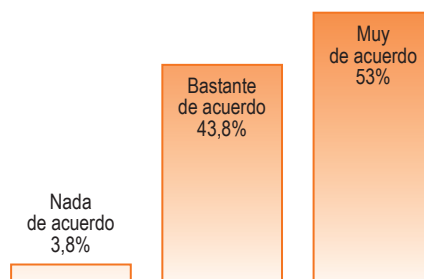
#### 4.6.3. “Me gusta buscar una respuesta a las dudas que me surgen cuando estudio”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en la necesidad de buscar una respuesta cuando surgen dudas en el estudio. En general, el porcentaje de acuerdo es muy elevado, de un 96%, siendo únicamente un 4% el volumen de alumnado que indica no buscar respuestas a sus dudas en el estudio.



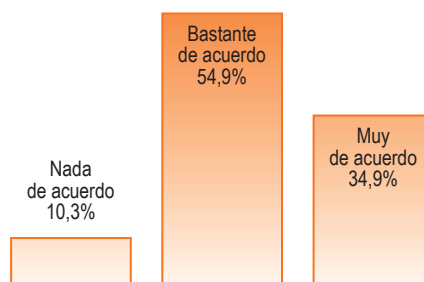
#### 4.6.4. “Si he tenido un buen resultado me esfuerzo en intentar seguir teniéndolo”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar muy de acuerdo en su esfuerzo por intentar seguir teniendo éxito tras buenos resultados. Nuevamente, el grado de acuerdo es altísimo, de un 96%; y únicamente el 4% se halla en desacuerdo con la afirmación.



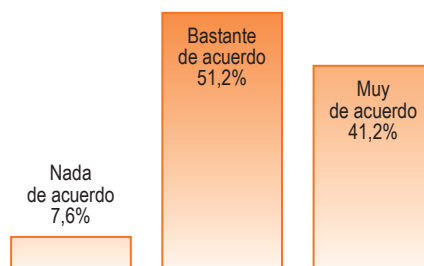
#### 4.6.5. “Intento conseguir resultados cada vez mejores”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en intentar conseguir resultados cada vez mejores. Concretamente, en relación a los distintos grados de acuerdo hallamos el 89,7% del alumnado; mientras que un 10,3% indica su desacuerdo.



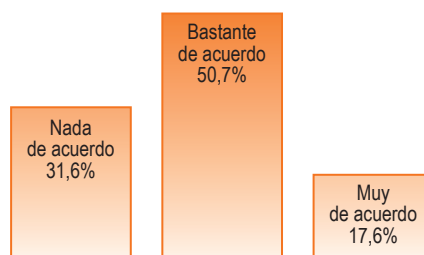
#### 4.6.6. “Después de un suspenso o un fracaso reflexiono sobre los motivos e intento buscar formas de mejorar”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en reflexionar sobre los motivos de un suspenso e intentar buscar formas de mejorar, de hecho, el 92,4% se muestra bastante o muy de acuerdo con la afirmación presentada.



#### 4.6.7. “Creo necesario ampliar los apuntes”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en la necesidad de ampliar sus apuntes. Aún así, un porcentaje nada despreciable, un 31,6%, asegura no estar de acuerdo con la necesidad de ampliar apuntes.





## Capítulo V. Estrategias de búsqueda, recogida y selección de información

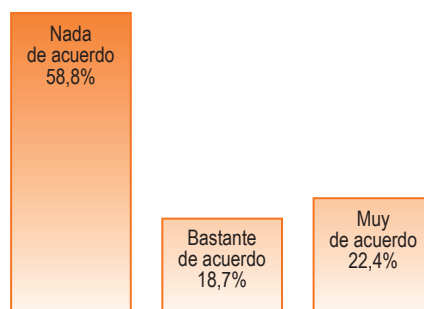
Las estrategias recogidas en este capítulo se presentan a partir de una serie de recursos y medios usados en los procesos de búsqueda, recogida y selección de información, por parte del alumnado.

### 5.1. Recursos y medios para el estudio

El alumnado debía mostrar su grado de acuerdo con algunas afirmaciones relativas a los recursos y medios con los que cuenta, en calidad de estudiante universitario, y cuál es su utilización.

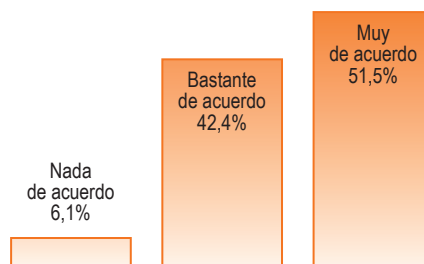
#### 5.1.1. “Estudio y trabajo mejor en la biblioteca que en mi casa”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta des-acuerdo en que se trabaje mejor en la biblioteca que en casa, predomina pues el porcentaje de alumnado (58,8%) que considera su casa como un buen lugar para trabajar.



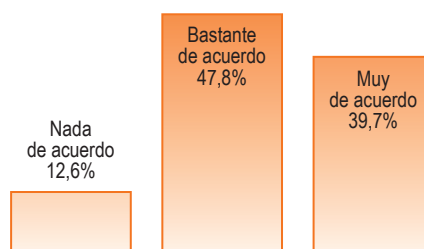
#### 5.1.2. “La biblioteca tendría que disponer de salas para trabajar en grupo”

La mayoría de alumnado encuestado muestra un elevado acuerdo (93,9%) en la necesidad de que las bibliotecas dispongan de salas para trabajar en grupo.



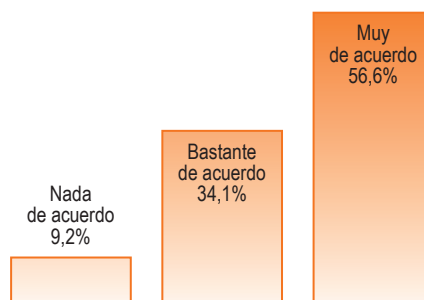
#### 5.1.3. “Los libros más interesantes o necesarios siempre están en préstamo”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en aceptar que los libros más necesarios o interesantes siempre están en préstamo, siendo el porcentajeTotal de acuerdo, en sus diversas acepciones, de un 87,4%.



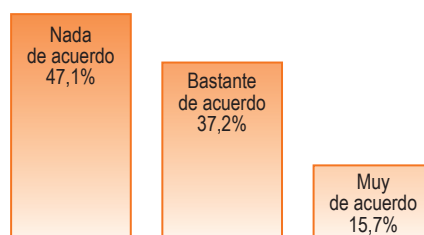
#### 5.1.4. “Utilizo internet de forma habitual para preparar mis trabajos”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar muy de acuerdo en admitir el uso internet de forma muy habitual para preparar sus trabajos, en este caso el acuerdo, en sus distintos grados es del 90,8%.



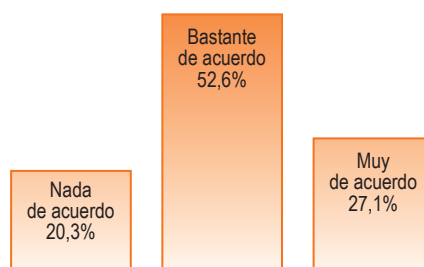
#### 5.1.5. “Utilizo internet de forma habitual para ampliar mis apuntes”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta su desacuerdo (47,1%) respecto al uso de internet para ampliar apuntes. No obstante, el 52,9% del alumnado muestra su acuerdo, en mayor o menor grado, en el uso de Internet y la ampliación de apuntes.



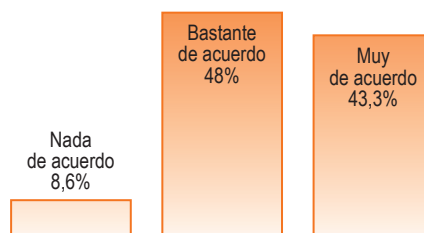
#### 5.1.6. “Procuro tener a mano diccionarios o libros de consulta durante mi estudio”

La mayoría de alumnado encuestado se muestra bastante de acuerdo en la necesidad de tener a mano libros o diccionarios de consulta durante su estudio. En sus distintos grados, el acuerdo en relación al tema llega a alcanzar el 79,7%.



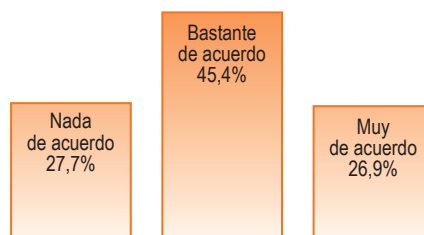
#### 5.1.7. “Antes de usar un libro por primera vez, consulto el índice”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en reconocer que consulta el índice antes de usar un libro por primera vez. El grado de desacuerdo con dicho enunciado se sitúa en el 8,6%.



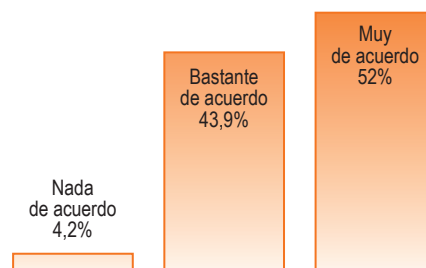
#### 5.1.8. “Leo todas las lecturas obligatorias de la asignatura”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en reconocer que lee todas las lecturas obligatorias de la asignatura. Aún así, más de una cuarta parte del alumnado, el 27,7% indica que no realiza la lectura de dichos documentos obligatorios.



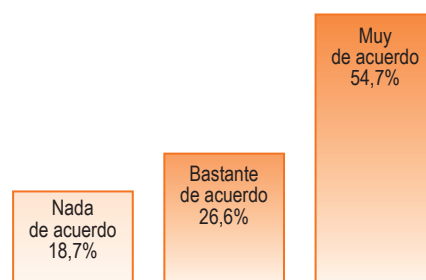
### 5.1.9. “Recurso a compañeros y compañeras para resolver dudas”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar muy de acuerdo en la necesidad de recurrir a compañeros y compañeras para resolver dudas, siendo minoritario el porcentaje de alumnado, el 4,2%, que no lo hace.



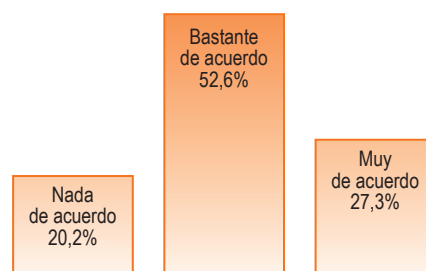
### 5.1.10. “Solo utilizo bibliografía en catalán o castellano”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar muy de acuerdo en que solo utiliza bibliografía en catalán o en lengua castellana. El 18,7% del alumnado se halla en desacuerdo con el enunciado, esta cifra denota el porcentaje que pudiera consultar bibliografía también en otras lenguas.



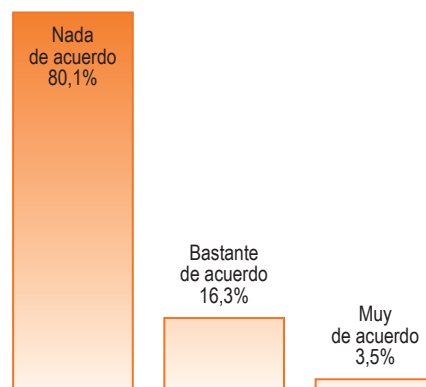
### 5.1.11. “Utilizo libros de consulta cuando no entiendo alguna cosa”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta estar bastante de acuerdo en la necesidad de utilizar libros de consulta cuando no entienden alguna cosa; siendo considerable (20,2%) el grupo de alumnado que indica no recurrir a libros de consulta con el objeto de aclarar sus dudas.



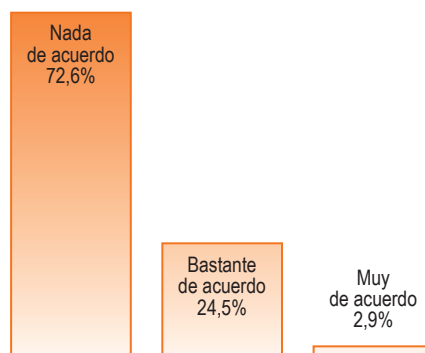
### 5.1.12. “Utilizo las revistas científicas”

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta que no utiliza revistas científicas, de hecho el porcentaje apuntado (80,15%) resulta verdaderamente elevado.



#### 5.1.13. - “Después de la clase, hago lecturas complementarias con la bibliografía recomendada”

La mayoría de alumnado encuestado, nuevamente con un porcentaje elevado (72,6%), reconoce no realizar lecturas complementarias con la bibliografía recomendada. Únicamente algo más de una cuarta parte del alumnado (27,4%) indica hacer uso de dichas lecturas complementarias.



## Capítulo VI. Estrategias de procesamiento y uso de la información adquirida

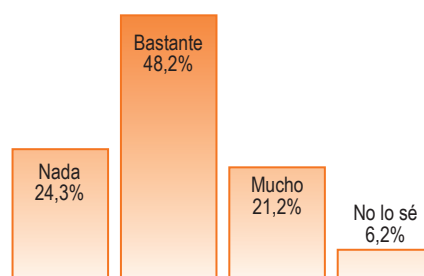
Los resultados generales obtenidos en este capítulo sobre estrategias de procesamiento y uso de la información adquirida se presentan agrupados en dos grandes bloques, uno sobre estrategias de estudio utilizadas; y otro, sobre autoeficacia en las tareas.

### 6.1. Estrategias de estudio utilizadas por el alumnado

El alumnado debía mostrar el grado de utilización de cada una de las diversas estrategias y técnicas de estudio presentadas.

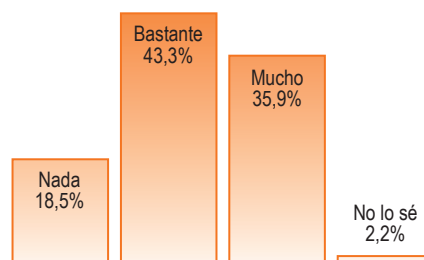
#### 6.1.1. Métodos de lectura rápida

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta usar bastante el método de lectura rápida. Aún así, una cuarta parte del alumnado (24,3%) indica que no hace uso de dicho método.



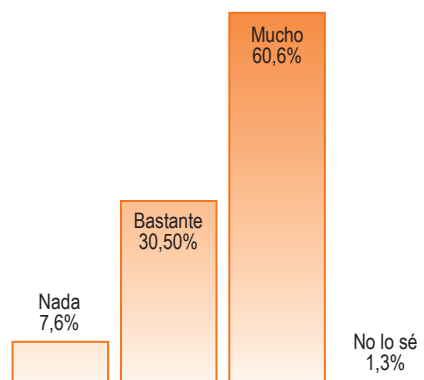
#### 6.1.2. Reglas de memorización

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta usar bastante o mucho las reglas de memorización; mientras que, el 18,5% admite no hacer uso de ellas.



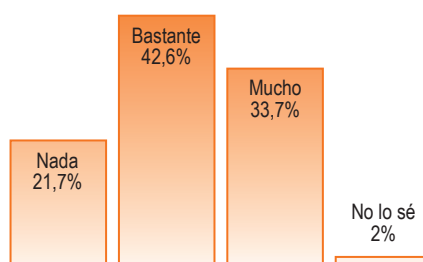
#### 6.1.3. Coger apuntes de forma rápida y completa

La mayoría de alumnado encuestado admite la toma apuntes de forma rápida y completa. El porcentaje más significativo indica que el 60,6% del alumnado actúa en ese sentido, seguido de un 30,5% que opta por la categoría de 'bastante'.



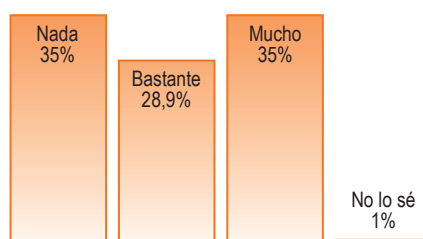
#### 6.1.4. Revisar los apuntes y materiales de clase de forma continuada

La mayoría de alumnado encuestado procede a la revisión de apuntes y materiales de clase de forma continuada, así actúa el 76%, en distinto grado. La distribución de los porcentajes nos muestra que algo menos de la cuarta parte (21,7%) de la muestra no revisa sus apuntes ni materiales de clase con asiduidad.



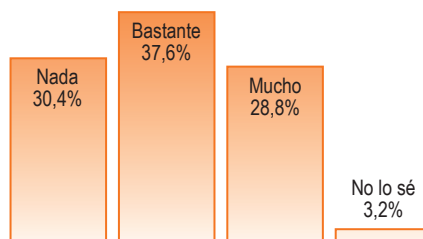
#### 6.1.5. Pasar los apuntes a limpio

No existen diferencias entre quienes reconocen que pasan los apuntes a limpio en muchas ocasiones (35,8%); y aquellos que dicen no usar dicha técnica (35%). Aún así, mayoritariamente, los porcentajes más elevados se dan en la combinación de las variables 'mucho' y 'bastante', con un 64% del Total.



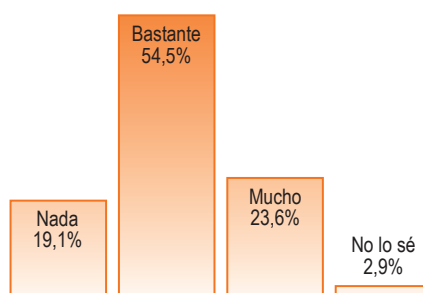
#### 6.1.6. Preparar dossiers con los diferentes materiales de cada asignatura

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta usar bastante el método de preparar dossiers con los materiales de cada asignatura, en un 37,6% de los casos. El 28,8% puntúa para el valor de 'mucho'. Sin embargo, más de la cuarta parte del alumnado (30,4%) acepta que no prepara esos dossiers.



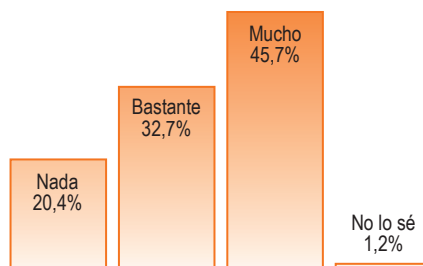
#### 6.1.7. Ampliar, comprender y utilizar el vocabulario propio de las diferentes materias

La mayoría de alumnado encuestado hace uso del método de ampliar, comprender y utilizar el vocabulario propio de las diferentes materias. El 54,5% se caracteriza en 'bastante' medida por ello; seguido de un 23,6%, que opta por la categoría 'mucho'. Aún así, un porcentaje nada despreciable, el 19,1%, indica no actuar en dicha medida.



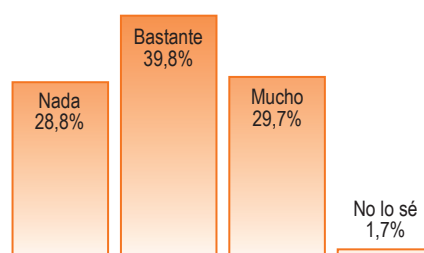
#### 6.1.8. Elaborar esquemas, diagramas, mapas conceptuales..., durante el proceso de estudio

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta usar dicho método. Concretamente, el 45,7% para el valor de mucho; seguido del 32,7% para el valor de bastante. De otro lado, un 20,4% nunca usa esquemas, diagramas, etc. en su proceso de estudio.



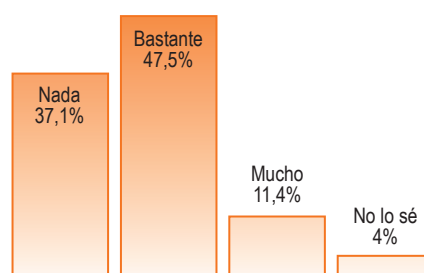
### 6.1.9. Hacer una lista de dudas y/o interrogantes para intentar resolverlos

La mayoría de alumnado encuestado procede a hacer listas de dudas y/o interrogantes para su resolución. No obstante, no existen diferencias entre quienes hacen mucho uso de esos listados (29,7%), y quienes no hacen uso de ellos (28,8%).



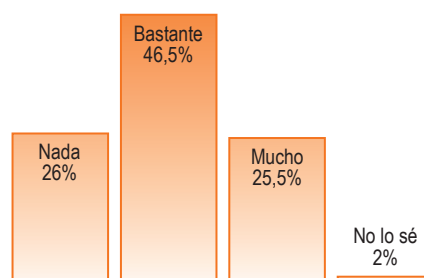
### 6.1.10. Contrastar las informaciones de las diferentes asignaturas

La mayoría de alumnado encuestado contrasta las informaciones de distintas asignaturas, así, el 47,5% se halla bastante de acuerdo con la afirmación y el 11,4% muy de acuerdo. De otro lado, un 37,1% no usa en grado alguno ese tipo de estrategias.



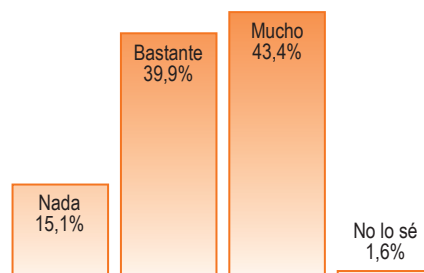
### 6.1.11. Repasar los contenidos ya aprendidos

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta usar bastante el método de ir repasando los contenidos ya aprendidos, así, lo indica el 46,5%. Sin embargo, nuevamente son décimas que separan los porcentajes de quienes nunca actúan en ese sentido, el 26%; y quienes usan mucho el repaso de contenidos ya aprendidos, el 25,5%.



### 6.1.12. Realizar resúmenes y elaboración de conclusiones

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta usar mucho el método de realizar procesos de síntesis y elaboración de conclusiones, ello supone un 43,4%; seguido de un 39,9% que usa bastante dicho método; y, finalmente, un 15,1%, no hace uso de ello.

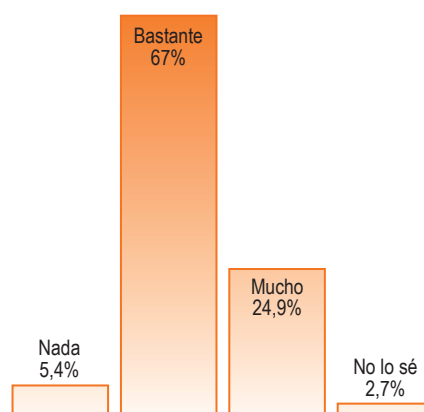


## 6.2. Autoeficacia en relación a las tareas

El alumnado expresa el grado de habilidad que se atribuye (autoeficacia) en relación a las siguientes tareas:

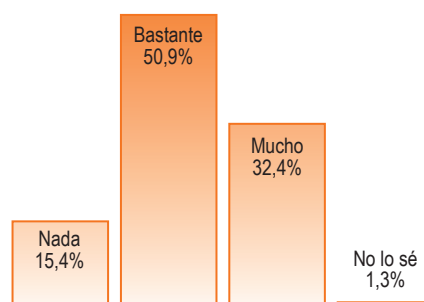
### 6.2.1. Análisis de información

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta tener bastante habilidad para analizar la información, así lo indica el 67%; seguido del 24,9% que se considera muy capaz en ese sentido. Es ciertamente bajo el porcentaje que representa a quienes no se ven capaces.



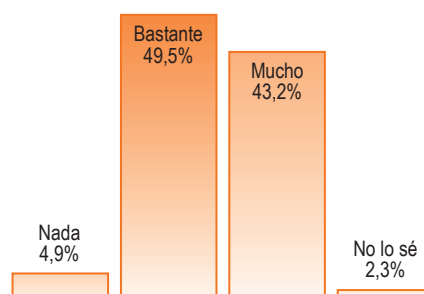
### 6.2.2. Memorización (fechas, lugares, nombres)

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta tener bastante habilidad (50,9%) o mucha habilidad (32,4%) en procesos memorísticos; finalmente, un 15,4% indica no tener capacidad de memorización.



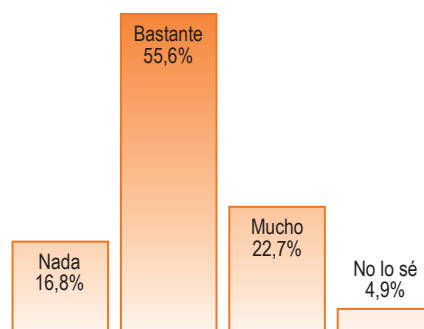
### 6.2.3 Memoria comprensiva

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta tener bastante habilidad (49,5%) y mucha capacidad (43,2%) en el uso de la memoria comprensiva.



### 6.2.4 Analizar la información críticamente

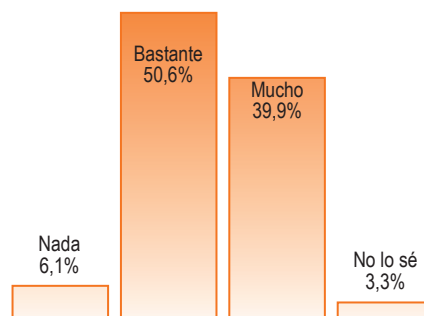
La mayoría de alumnado encuestado manifiesta tener bastante habilidad para analizar la información de forma crítica, así lo indica el 55,6%; y con un porcentaje algo más alejado se hallan quienes afirman tener mucha habilidad crítica, el 22,7%; seguido de quienes parecen ser conscientes de su falta de capacidad crítica en el análisis de la información, representado por el 16,8%.





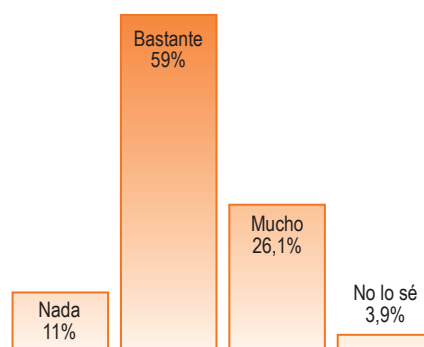
### 6.2.5 Pensamiento propio y personal

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta tener bastante habilidad para llevar a cabo un pensamiento propio y personal, el 50,6%; o, mucha habilidad, el 39,9%.



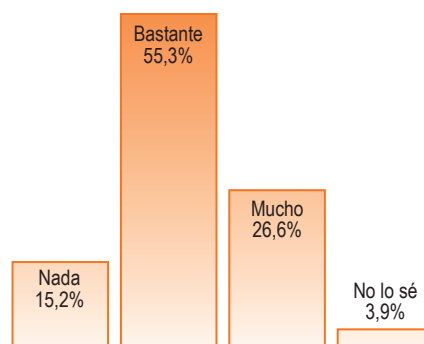
### 6.2.6 Encontrar similitudes y diferencias

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta bastante habilidad (59%), o mucha habilidad (26,1%), para encontrar similitudes y diferencias en su material de estudio.



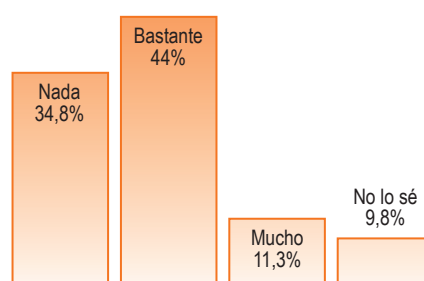
### 6.2.7. Clasificar y categorizar la información

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta tener bastante habilidad para clasificar y categorizar la información, 55,3%; o, mucha habilidad, el 25,6%; seguido de quienes reconocen no tener capacidad en la clasificación y categorización de la información, representando el 15,2%.



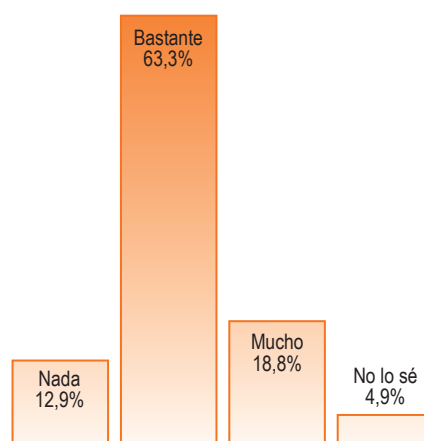
### 6.2.8. Encontrar alternativas nuevas

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta tener bastante (44%) o mucha (11,3%) habilidad para encontrar alternativas nuevas; mientras que, el 34,8% afirma que no tiene capacidades relacionadas con el hecho de generar nuevas alternativas.



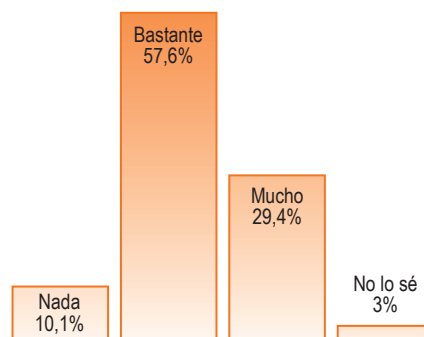
### 6.2.9. Resolver situaciones problemáticas

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta tener bastante habilidad para resolver situaciones problemáticas, así lo indica el 63,3%. En segundo lugar, hallamos quienes indican disponer de muchas habilidades en la resolución de problemas, el 18,8%; y, les siguen muy de cerca, quienes apuntan no tener capacidad resolutoria, con un 12,9%.



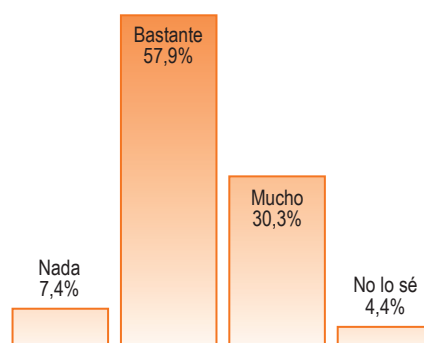
### 6.2.10. Encontrar ejemplos

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta tener bastante habilidad para encontrar ejemplos, así lo indica el 57,6%; o, mucha habilidad, el 29,4%.



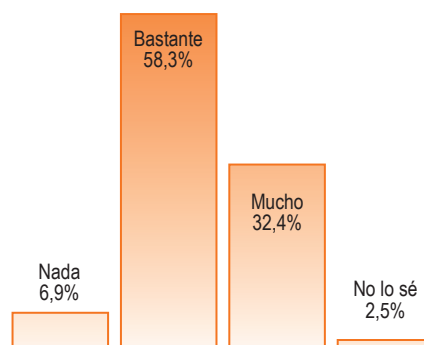
### 6.2.11. Utilizar los aprendizajes aprendidos en otras situaciones

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta tener bastante (57,9%) o mucha (30,3%) habilidad para transferir los aprendizajes a otras situaciones.



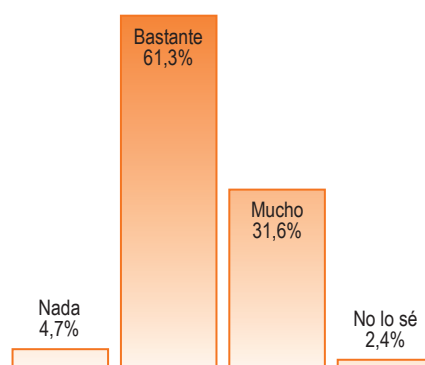
### 6.2.12. Relacionar conocimientos previos con nuevas informaciones

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta tener bastante (58,3%) o mucha (32,4%) habilidad para relacionar conocimientos previos con nuevas informaciones.



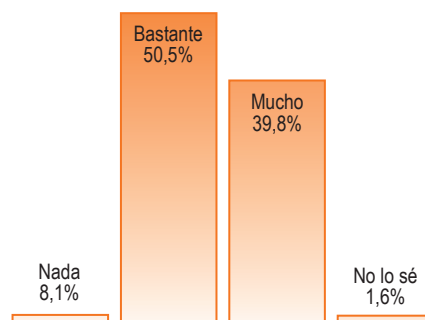
### 6.2.13. Establecer conexiones entre los conocimientos teóricos y situaciones prácticas

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta tener bastante (61,3%) o mucha (31,6%) habilidad para establecer conexiones entre los conocimientos teóricos y situaciones prácticas.



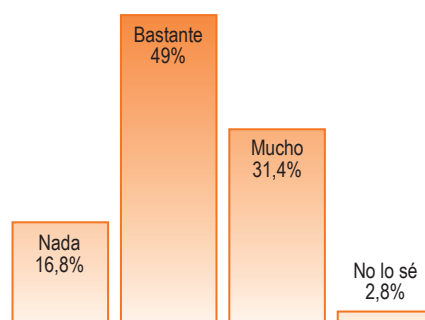
### 6.2.14 Organizar la información

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta tener bastante habilidad para organizar la información, el 50,5%; o, mucha habilidad, el 39,8%.



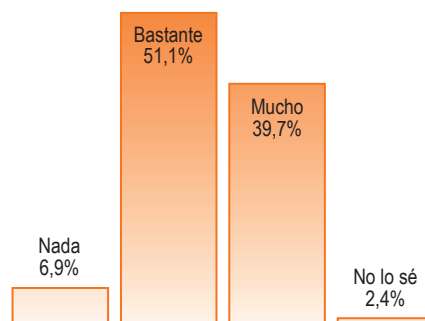
### 6.2.15. Sintetizar y elaborar conclusiones

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta tener bastante habilidad para sintetizar la información y elaborar conclusiones, el 49%; o, mucha habilidad, el 31,4%; seguido de quienes reconocen no tener ninguna capacidad en los procesos de síntesis y elaboración de conclusiones, el 16,8%.



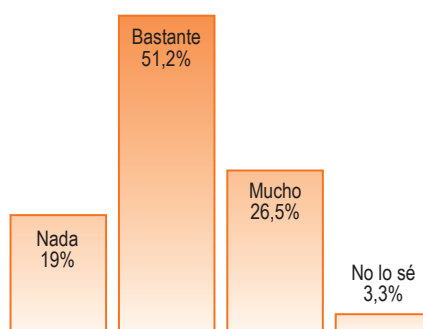
### 6.2.16. Comunicación escrita

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta tener bastante habilidad para realizar comunicaciones escritas, el 51,1%; o, mucha habilidad, el 39,7%; siendo relativamente bajo el porcentaje de alumnado que indica no tener capacidad en el proceso de comunicación escrita, representado este último por el 6,9% del Total.



### 6.2.17. Comunicación oral

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta tener bastante habilidad para realizar comunicaciones orales, así lo indica el 51,2%; seguido de quienes consideran tener mucha capacidad, el 26,5%; y, en tercer lugar, quienes reconocen no tener capacidad al respecto, el 19%. Se constata que, el porcentaje de alumnado que dice no tener habilidades de comunicación oral es superior al de quienes se muestran sin habilidades en la comunicación escrita (ver gráfico 6.2.16).



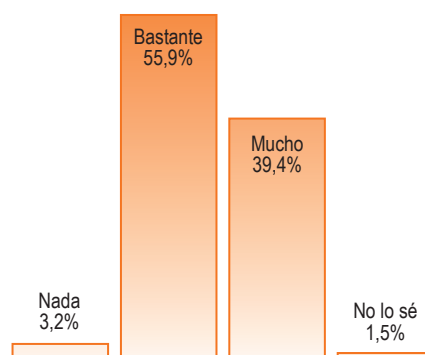
## Capítulo VII. Estrategias metacognitivas, de regulación y control

Siguiendo con el tema de las estrategias de aprendizaje, en el presente capítulo hallamos una clasificación de éstas según atiendan a aspectos metacognitivos, de planificación, de evaluación y control y, de aprendizaje en grupo. Finalmente, se recogen las propuestas presentadas por las personas encuestadas frente a una pregunta abierta ante dicha temática y las actuaciones que, consideran, debería realizar la UIB.

### 7.1. Estrategias de conocimiento

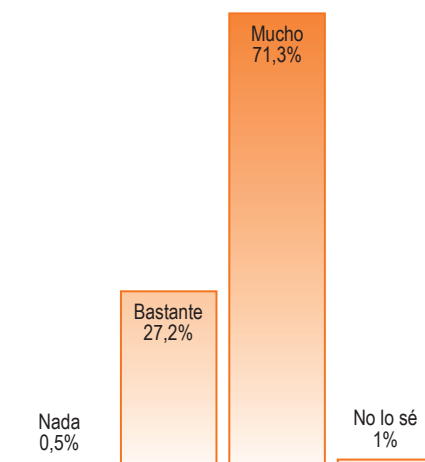
#### 7.1.1. A la hora de elaborar un trabajo, ¿conoces tus objetivos y finalidades?

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta tener bastante en cuenta los objetivos y finalidades a la hora de elaborar un trabajo, así lo indica el 55,9%; seguido de un 39,4% que considera que tiene muy en cuenta esos aspectos. Resulta mínimo el porcentaje (3,2%) de quienes no atienden a los objetivos y finalidades propuestos.



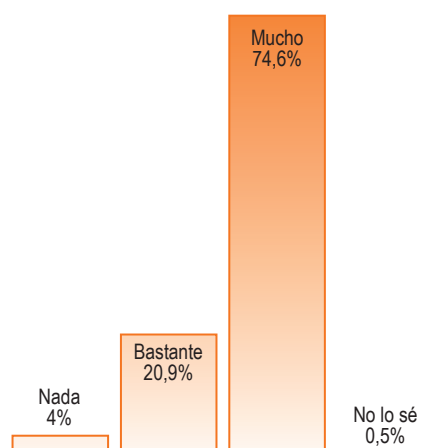
#### 7.1.2. A la hora de presentar un trabajo, ¿respetas los requisitos establecidos por el profesorado?

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta tener muy en cuenta los requisitos establecidos por el profesorado a la hora de presentar un trabajo, así el porcentaje obtenido es ciertamente alto, un 71,3%; seguido por quienes indican que respetan bastante los requisitos establecidos por el profesorado, 27,2%. Tan sólo el 0,5% indica no tener presentes esas propuestas docentes en sus acciones.



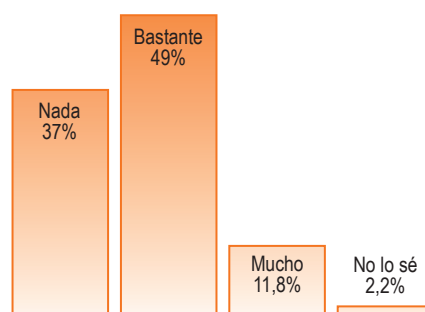
### 7.1.3. ¿Consideras la ortografía y la buena presentación en tus trabajos y exámenes?

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta tener muy en cuenta la ortografía y buena presentación en sus trabajos, con un 74,6%; seguido de un 20,9% que dice cuidar bastante dichos aspectos formales.



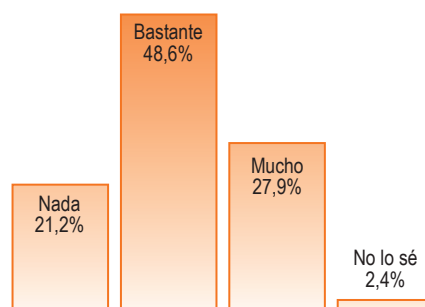
### 7.1.4. ¿Qué grado de dificultad presentan para ti los exámenes escritos basados en preguntas de desarrollo?

La mayoría de alumnado encuestado reconoce que los exámenes escritos basados en preguntas a desarrollar son bastante difíciles, con un porcentaje relativo a la mitad de la muestra; así, el 49% opina respecto a dicha dificultad, seguido de un 37% que considera que dichas pruebas de examen no tienen ningún grado de dificultad.



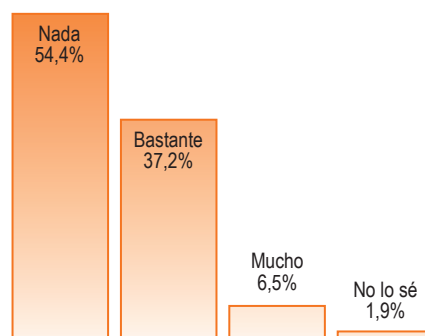
### 7.1.5. ¿Qué grado de dificultad presentan para ti los exámenes escritos basados en analizar y resolver un caso práctico?

La mayoría de alumnado encuestado reconoce que los exámenes escritos basados en analizar y resolver un caso práctico son bastante difíciles; en este caso, el porcentaje obtenido es de un 48,6%, casi idéntico a la valoración sobre la dificultad de las pruebas escritas basadas en preguntas a desarrollar. De otro lado, las cifras obtenidas en las categorías de 'muy difícil' (27,9%) y 'nada difícil' (21,2%) presentan pocas diferencias entre ellas, aunque sí en relación a la cuestión relativa a los exámenes escritos con preguntas de desarrollo (ver gráfico 7.1.4).



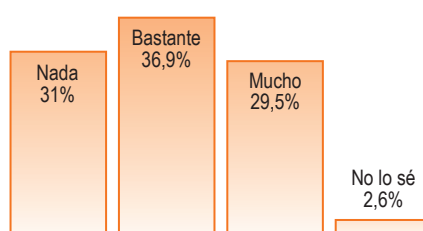
### 7.1.6. ¿Qué grado de dificultad presentan para ti los exámenes escritos basados en preguntas de extensión corta?

La mayoría de alumnado encuestado reconoce que los exámenes escritos basados en preguntas de extensión corta no son nada difíciles, así lo manifiesta el 54,4% del alumnado; seguido de un 37,2% que los considera bastante difíciles.



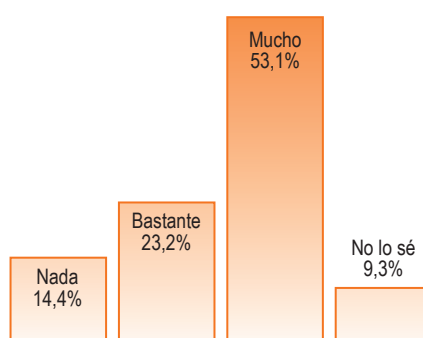
### 7.1.7. ¿Qué grado de dificultad presentan para ti los exámenes de prueba objetiva (examen tipo test)?

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta que los exámenes tipo test son bastante difíciles; el porcentaje se sitúa en un 36,9%; y a poca distancia, y con resultados muy similares, encontramos los valores de nada difícil (31%) y muy difícil (29,5%).



### 7.1.8. ¿Qué grado de dificultad presentan para ti los exámenes orales?

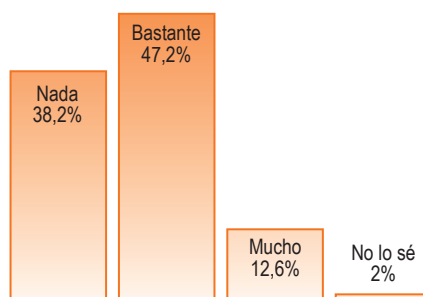
La mayoría de alumnado encuestado reconoce que los exámenes orales son muy difíciles; el valor obtenido es de un 53,1%; o, bastante difíciles, con un 23,2%.



## 7.2. Estrategias de planificación

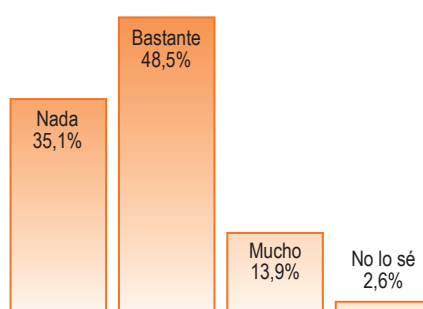
### 7.2.1. ¿En qué medida preparas con suficiente antelación las evaluaciones y exámenes?

La mayoría de alumnado encuestado reconoce que prepara con bastante antelación las evaluaciones y los exámenes, así lo indica el 47,2%; seguido de un porcentaje relativamente elevado, un 38,2% que admite no prepararlos con la antelación suficiente.



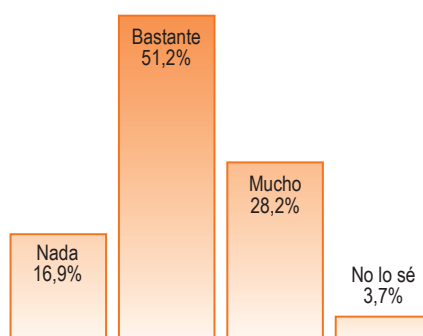
### 7.2.2. ¿En qué medida tienes dificultades para planificar el contenido de la asignatura y cumplir el plan previsto?

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta que tiene bastantes dificultades para planificar el contenido de la asignatura y cumplir con el plan previsto; así dichas dificultades de planificación se elevan a un 48,5% de los casos, seguido de un 35,1% que manifiesta no hallarse con ese tipo de dificultades.



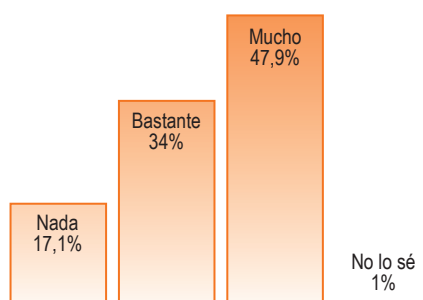
### 7.2.3. ¿En qué medida seleccionas los contenidos a estudiar según el tipo de examen: escrito, objetivo, oral...?

La mayoría de alumnado encuestado manifiesta que selecciona bastante los contenidos a estudiar según si el tipo de examen es escrito, objetivo u oral, así lo reconoce el 51,2%; seguido de un 28,2% que se preocupa mucho por dicha selección. En el polo opuesto se halla un 16,9% de los casos, que admite no preocuparse por ello.



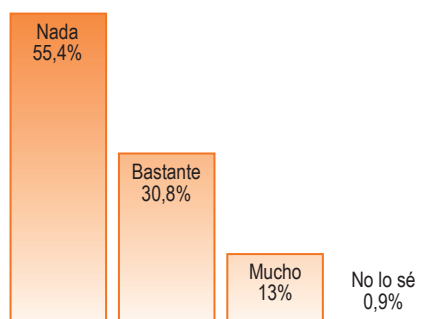
### 7.2.4. ¿En qué medida haces resúmenes o esquemas de los contenidos de la materia para preparar los exámenes?

La mayoría de alumnado encuestado reconoce usar mucho (47,9%) o bastante (34%) la técnica de resumir o realizar esquemas en la preparación de exámenes.



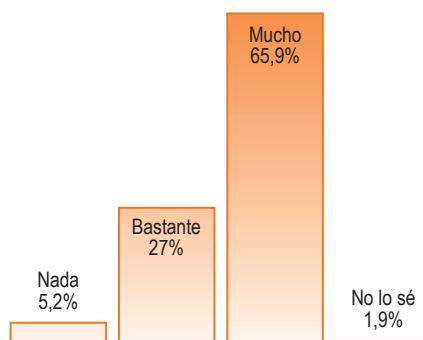
### 7.2.5. ¿En qué medida amplías los apuntes con la bibliografía recomendada para preparar los exámenes?

La mayoría de alumnado encuestado reconoce que no amplía los apuntes con la bibliografía recomendada para preparar los exámenes (55,4%); frente a quienes sí manifiestan realizar bastante frecuentemente esa ampliación de apuntes (30,8%).



### 7.2.6. ¿En qué medida estudias la materia con tus apuntes?

La mayoría de alumnado encuestado reconoce que usa mucho (65,9%) o bastante (27,8%) sus propios apuntes para estudiar la materia.

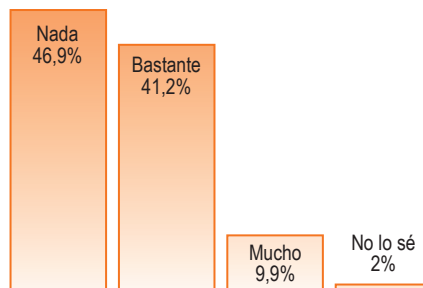




### 7.3. Estrategias de evaluación, regulación y control

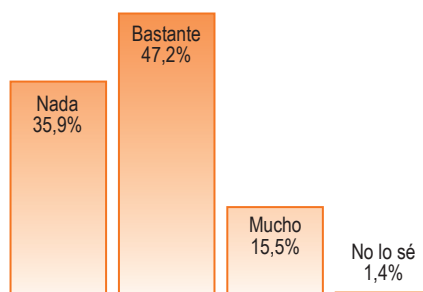
#### 7.3.1. ¿Utilizas las tutorías para encontrar respuesta a las dudas o cuestiones que se plantean durante la preparación del estudio?

La mayoría de alumnado encuestado reconoce que no utiliza las tutorías para encontrar respuesta a las dudas o cuestiones planteadas durante la preparación del estudio. Aún así, las diferencias entre quienes no hacen uso de las tutorías (46,9%) y quienes consideran que las usan bastante (41,2%) es mínima.



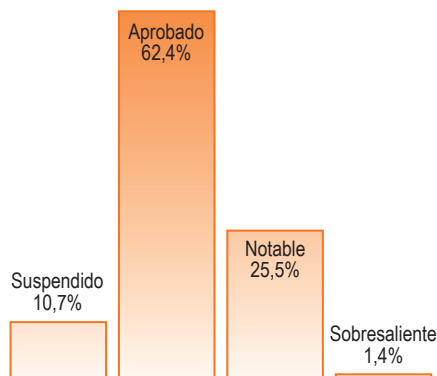
#### 7.3.2. ¿Utilizas las tutorías para la revisión de los exámenes?

La mayoría de alumnado encuestado reconoce utilizar bastante las tutorías para revisar los exámenes, el 47,2% de los casos. Sin embargo, un 35,9% afirma no utilizarlas nunca; y, únicamente el 15,5%, indica que sí las usa mucho.



#### 7.3.3. En este momento, ¿cuál crees que es la media de tu expediente académico en la universidad?

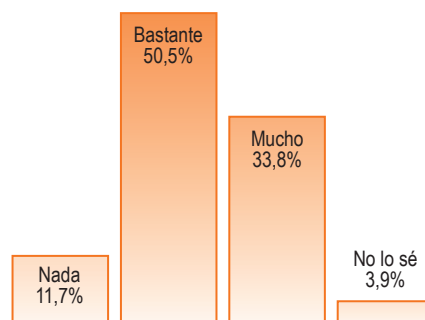
La mayoría de alumnado encuestado reconoce que en estos momentos la media de su expediente académico es de aprobado, con un 62,4%; seguido de una calificación de notable (25,5%); y tan sólo el 1,4% cree que su nota media es de sobresaliente.



## 7.4. Estrategias de aprendizaje en grupo

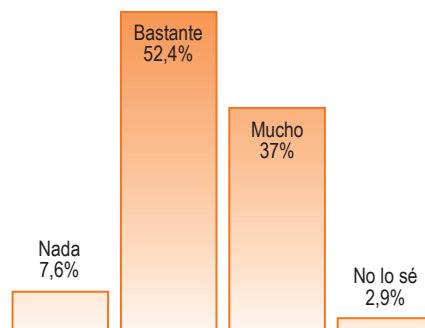
### 7.4.1. ¿Crees que el trabajo en grupo te ayuda en tu proceso de aprendizaje?

La mayoría de alumnado encuestado reconoce que el trabajo en grupo ayuda bastante en el proceso de aprendizaje, el 50,5%; o, mucho, el 33,8%.



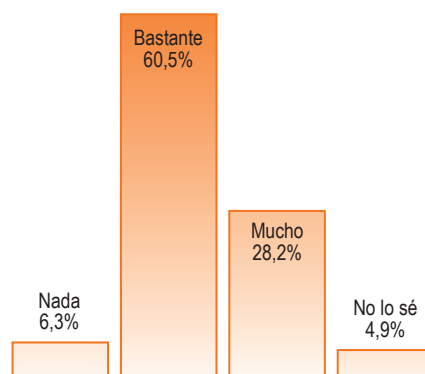
### 7.4.2. ¿Consideras que la reflexión grupal favorece tu proceso de formación?

La mayoría de alumnado encuestado reconoce que la reflexión grupal favorece bastante (52,4%), o mucho (37%) su proceso de formación.



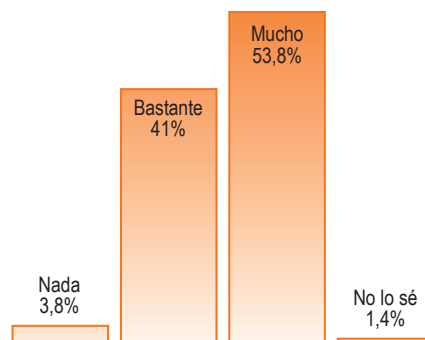
### 7.4.3. ¿Crees que sabes negociar o consensuar los diferentes puntos de vista de un grupo?

La mayoría de alumnado encuestado confía en que negocia bastante bien la consecución de acuerdos dentro de un grupo, en un 60,5% de los casos; o muy bien, tal y como indica el 28,2% del alumnado.



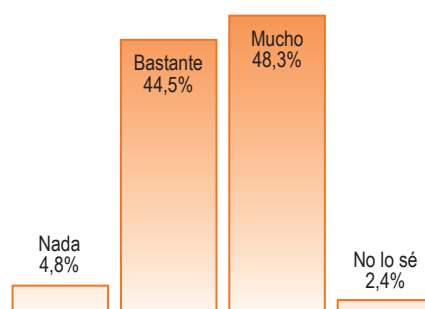
### 7.4.4. ¿Consultas tus dudas y preguntas con tus compañeros y compañeras?

La mayoría de alumnado encuestado reconoce que consulta mucho sus dudas y preguntas con sus compañeros y compañeras, así lo manifiesta el 53,8% de la muestra; seguido de un 41,5% indicado por quienes consultan bastante dichas dudas. Los resultados obtenidos muestran la misma distribución del gráfico 5.1.9 del capítulo 5.



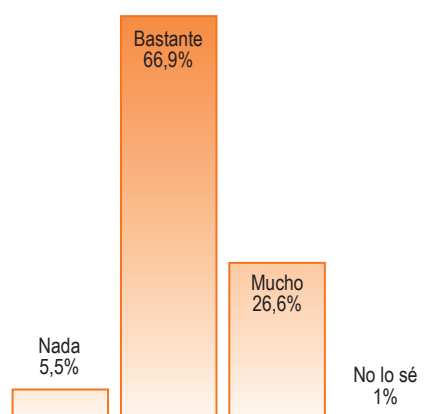
#### 7.4.5. ¿Crees que el aprendizaje en grupo favorece entender mejor los argumentos de los compañeros y de las compañeras?

La mayoría de alumnado encuestado reconoce que el aprendizaje en grupo favorece mucho (48,3%) o bastante (44,5%) el entender mejor los argumentos de los compañeros y de las compañeras.



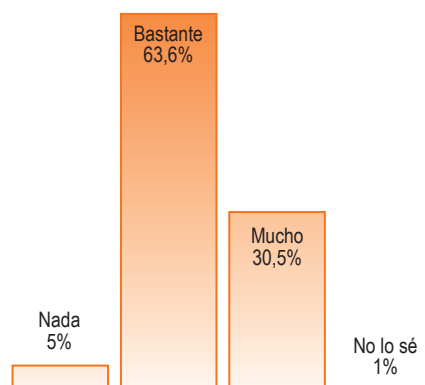
#### 7.4.6. Si te dan a elegir la manera de hacer los trabajos, elegirías el 'trabajo en grupo'

La mayoría de alumnado encuestado reconoce que a veces prefiere el trabajo en grupo.



#### 7.4.7. Si te dan a elegir la manera de hacer los trabajos, elegirías el 'trabajo individual'

La mayoría de alumnado encuestado reconoce que a veces elige el trabajo individual (63,6%); frente a quienes siempre lo prefieren (30,5%).



### 7.5. Algunas propuestas

#### 7.5.1. Para poder mejorar las estrategias que usas para estudiar y trabajar, ¿qué podría poner a tu alcance la UIB?

Esta pregunta se presentó en formato abierto con la intención de que el alumnado manifestara su opinión al respecto. En ese sentido, las necesidades más demandadas son:

- 1 - Ampliar los espacios destinados al estudio: bibliotecas, salas de estudio y aulas para poder trabajar en pequeño grupo durante todo el año.

- Ampliar los espacios para poder trabajar (bibliotecas, salas de estudio y aulas para poder trabajar en grupo).
- Ampliar el horario de la biblioteca (abrir todos los fines de semana del año y no solo en épocas de examen).
- Mesas individuales en la biblioteca.

## **2 - Material de la biblioteca actualizado y más disponible.**

- Actualizar el material de la biblioteca, mayor número de libros y material de consulta.
- Mayor disponibilidad de la bibliografía recomendada por el profesorado.
- Ampliar el plazo de préstamo de los libros de la biblioteca.

## **3 - Disponer de apuntes y dossiers de las asignaturas.**

- Disponer de apuntes y dossiers de cada asignatura, información más importante de cada tema y también disponer de ejercicios relacionados.
- Disponer de exámenes modelo con las respuestas correctas de cada asignatura.

## **4 - Finalizar las clases como mínimo una semana antes de los exámenes.**

## **5 - Mejorar y aumentar las salas de ordenadores.**

- Aulas para trabajar con ordenadores portátiles.

## **6 - Cursos de formación sobre técnicas de estudio.**

## **7 - Mejores horarios de tutoría (ampliarlos, que estén fuera del horario lectivo de los alumnos).**

## **8 - Otros**

- Profesores profesionales y competentes, que sepan transmitir sus conocimientos y motivar a sus alumnos.
- Mejor organización de los horarios (no tener tantas horas vacías o compactadas todas en dos o tres días). Poder elegir horario de mañana o tarde.
- Ampliar la oferta de estudios de postgrado.

## Capítulo VIII. Respuestas al cuestionario SOBRE ESTRATEGIAS DE ESTUDIO Y DE TRABAJO según la variable: SEXO

Ítems en los que se constata una diferencia significativa según la variable sexo

### - Me gusta estudiar

Tabla de contingencia

			1. Nada de acuerdo	2. Bastante de acuerdo	3. Muy de acuerdo	Total
SEXO	1 M	Recuento	120	450	129	699
		% de SEXO	17,2%	64,4%	18,5%	100,0%
	2 H	Recuento	78	123	34	235
		% de SEXO	33,2%	52,3%	14,5%	100,0%
Total		Recuento	198	573	163	934
		% de SEXO	21,2%	61,3%	17,5%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 27,05$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Por tanto, más mujeres que hombres afirman que les gusta estudiar.

### - Estudiar me genera gran ansiedad, especialmente en época de exámenes

Tabla de contingencia

			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
SEXO	1 M	Recuento	87	300	311	698
		% de SEXO	12,5%	43,0%	44,6%	100,0%
	2 H	Recuento	73	94	66	233
		% de SEXO	31,3%	40,3%	28,3%	100,0%
Total		Recuento	160	394	377	931
		% de SEXO	17,2%	42,3%	40,5%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 47,830$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Donde se observa que son más las mujeres, que los hombres, las que están más de acuerdo con que el hecho de estudiar, especialmente en época de exámenes, les genera gran ansiedad.

### - Encuentro en el profesorado la ayuda necesaria para poder superar con éxito los exámenes

Tabla de contingencia

			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
SEXO	1 M	Recuento	221	423	52	696
		% de SEXO	31,8%	60,8%	7,5%	100,0%
	2 H	Recuento	70	135	30	235
		% de SEXO	29,8%	57,4%	12,8%	100,0%
Total		Recuento	291	558	82	931
		% de SEXO	31,3%	59,9%	8,8%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 6,13$ , g.l.= 2,  $P=0,047$ ). Más hombres, que mujeres, consideran que encuentran en el profesorado la ayuda necesaria para superar los exámenes.

### - La capacidad personal es determinante para el resultado de un examen

Tabla de contingencia

			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
SEXO	1 M	Recuento	70	398	230	698
		% de SEXO	10,0%	57,0%	33,0%	100,0%
	2 H	Recuento	24	94	117	235
		% de SEXO	10,2%	40,0%	49,8%	100,0%
Total		Recuento	94	492	347	933
		% de SEXO	10,1%	52,7%	37,2%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 23,063$ , g.l.= 2,  $P<0,001$ ). Se observa que son más hombres, que mujeres, los que consideran la capacidad personal más determinante para el resultado de un examen.

### - Hay profesores/as que ponen el examen tan difícil que resulta difícil aprobar

Tabla de contingencia

			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
SEXO	1 M	Recuento	95	373	228	696
		% de SEXO	13,6%	53,6%	32,8%	100,0%
	2 H	Recuento	51	91	94	236
		% de SEXO	21,6%	38,6%	39,8%	100,0%
Total		Recuento	146	464	322	932
		% de SEXO	15,7%	49,8%	34,5%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 17,681$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Son más las mujeres que indican estar de acuerdo en que hay profesores/as que ponen el examen tan difícil que no es fácil aprobar.

**- Cuando un examen no me va bien, me suele desanimar**

Tabla de contingencia

			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
SEXO	1 M	Recuento	99	312	285	696
		% de SEXO	14,2%	44,8%	40,9%	100,0%
	2 H	Recuento	68	114	57	239
		% de SEXO	28,5%	47,7%	23,8%	100,0%
Total		Recuento	167	426	342	935
		% de SEXO	17,9%	45,6%	36,6%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 34,706$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Se observan más mujeres que afirman desanimarse cuando un examen no les va bien.

**- El éxito en un examen hace que me esfuerce más cuando preparo el siguiente**

Tabla de contingencia

			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
SEXO	1 M	Recuento	39	294	365	698
		% de SEXO	5,6%	42,1%	52,3%	100,0%
	2 H	Recuento	34	93	111	238
		% de SEXO	14,3%	39,1%	46,6%	100,0%
Total		Recuento	73	387	476	936
		% de SEXO	7,8%	41,3%	50,9%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 18,731$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Se observa que, ante el éxito en un examen, es mayor el porcentaje de mujeres que manifiesta esforzarse más para preparar el siguiente examen.

### - Me automotivo, fijándome en pequeños objetivos en el estudio

Tabla de contingencia

			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
SEXO	1 M	Recuento	131	375	192	698
		% de SEXO	18,8%	53,7%	27,5%	100,0%
	2 H	Recuento	59	136	44	239
		% de SEXO	24,7%	56,9%	18,4%	100,0%
Total		Recuento	190	511	236	937
		% de SEXO	20,3%	54,5%	25,2%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 9,255$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Son más las mujeres que afirman automotivarse mediante la fijación de pequeños objetivos en el estudio.

### - Me recompenso cuando consigo un objetivo académico

Tabla de contingencia

			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
SEXO	1 M	Recuento	197	336	168	701
		% de SEXO	28,1%	47,9%	24,0%	100,0%
	2 H	Recuento	92	83	63	238
		% de SEXO	38,7%	34,9%	26,5%	100,0%
Total		Recuento	289	419	231	939
		% de SEXO	30,8%	44,6%	24,6%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 13,671$ , g.l.= 2,  $P = 0,001$ ). Nuevamente, son más las mujeres que afirman recompensarse cuando consiguen un objetivo académico.

### - Creo necesario ampliar los apuntes

Tabla de contingencia

			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
SEXO	1 M	Recuento	228	358	110	696
		% de SEXO	32,8%	51,4%	15,8%	100,0%
	2 H	Recuento	66	117	54	237
		% de SEXO	27,8%	49,4%	22,8%	100,0%
Total		Recuento	294	475	164	933
		% de SEXO	31,5%	50,9%	17,6%	100,0%



El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 6,402$ , g.l.= 2,  $P=0,041$ ). Son más los hombres que las mujeres que consideran necesario el hecho de ampliar sus apuntes.

**- Me gusta buscar una respuesta a las dudas que me surgen cuando estudio**

Tabla de contingencia

			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
SEXO	1 M	Recuento	20	373	310	703
		% de SEXO	2,8%	53,1%	44,1%	100,0%
	2 H	Recuento	17	132	88	237
		% de SEXO	7,2%	55,7%	37,1%	100,0%
Total		Recuento	37	505	398	940
		% de SEXO	3,9%	53,7%	42,3%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 10,696$ , g.l.= 2,  $P=0,005$ ). De tal manera que, son más las mujeres que manifiestan buscar con más insistencia que los hombres, una respuesta a las dudas que surgen en sus estudios.

**- Si he tenido un buen resultado me esfuerzo en intentar seguir teniéndolo**

Tabla de contingencia

			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
SEXO	1 M	Recuento	16	291	391	698
		% de SEXO	2,3%	41,7%	56,0%	100,0%
	2 H	Recuento	20	111	106	237
		% de SEXO	8,4%	46,8%	44,7%	100,0%
Total		Recuento	36	402	497	935
		% de SEXO	3,9%	43,0%	53,2%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 22,694$ , g.l.= 2,  $P<0,001$ ). Se observa que más mujeres, que hombres, manifiestan esforzarse en obtener éxito después de un buen resultado.

**- No me preocupan las causas por las que he podido suspender una asignatura**

Tabla de contingencia

			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
SEXO	1 M	Recuento	643	46	12	701
		% de SEXO	91,7%	6,6%	1,7%	100,0%
	2 H	Recuento	183	40	14	237
		% de SEXO	77,2%	16,9%	5,9%	100,0%
Total		Recuento	826	86	26	938
		% de SEXO	88,1%	9,2%	2,8%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 36,039$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Más mujeres que hombres afirman preocuparse de las causas por las cuales han podido suspender una asignatura.

**- Después de un suspenso o un fracaso reflexiono sobre los motivos e intento buscar formas de mejorar**

Tabla de contingencia

			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
SEXO	1 M	Recuento	38	366	296	700
		% de SEXO	5,4%	52,3%	42,3%	100,0%
	2 H	Recuento	34	113	92	239
		% de SEXO	14,2%	47,3%	38,5%	100,0%
Total		Recuento	72	479	388	939
		% de SEXO	7,7%	51,0%	41,3%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 19,478$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Se observa mayoría de mujeres respecto a hombres que, después de un suspenso o fracaso, dicen reflexionar sobre los motivos e intentan buscar formas de mejorar en mayor grado.

**- Utilizo internet de forma habitual para ampliar mis apuntes**

Tabla de contingencia

			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
SEXO	1 M	Recuento	344	258	96	698
		% de SEXO	49,3%	37,0%	13,8%	100,0%
	2 H	Recuento	97	89	52	238
		% de SEXO	40,8%	37,4%	21,8%	100,0%
Total		Recuento	441	347	148	936
		% de SEXO	47,1%	37,1%	15,8%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 10,104$ , g.l.= 2,  $P = 0,006$ ). En concreto, son más los hombres que afirman utilizar Internet de manera frecuente para ampliar sus apuntes.

### - Leo todas las lecturas obligatorias de la asignatura

Tabla de contingencia

			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
SEXO	1 M	Recuento	169	295	207	671
		% de SEXO	25,2%	44,0%	30,8%	100,0%
	2 H	Recuento	79	113	36	228
		% de SEXO	34,6%	49,6%	15,8%	100,0%
Total		Recuento	248	408	243	899
		% de SEXO	27,6%	45,4%	27,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 20,978$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). En particular, un mayor porcentaje de mujeres manifiesta realizar, en mayor proporción que los hombres, todas las lecturas obligatorias de la asignatura.

### - Recorro a compañeros y compañeras para resolver dudas

Tabla de contingencia

			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
SEXO	1 M	Recuento	22	290	384	696
		% de SEXO	3,2%	41,7%	55,2%	100,0%
	2 H	Recuento	16	117	102	235
		% de SEXO	6,8%	49,8%	43,4%	100,0%
Total		Recuento	38	407	486	931
		% de SEXO	4,1%	43,7%	52,2%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 13,038$ , g.l.= 2,  $P = 0,001$ ). Nuevamente, más mujeres que hombres manifiestan recurrir a los compañeros y compañeras para resolver sus dudas.

### - Solo utilizo bibliografía en catalán o castellano

Tabla de contingencia

			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
SEXO	1 M	Recuento	105	187	405	697
		% de SEXO	15,1%	26,8%	58,1%	100,0%
	2 H	Recuento	70	62	103	235
		% de SEXO	29,8%	26,4%	43,8%	100,0%
Total		Recuento	175	249	508	932
		% de SEXO	18,8%	26,7%	54,5%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 26,873$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Las mujeres afirman usar, en mayor proporción que los hombres, solo bibliografía en catalán o castellano; los hombres afirman consultar, en mayor proporción que las mujeres, bibliografía en otros idiomas.

#### - Utilizo las revistas científicas

Tabla de contingencia

			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
SEXO	1 M	Recuento	582	92	20	694
		% de SEXO	83,9%	13,3%	2,9%	100,0%
	2 H	Recuento	164	60	12	236
		% de SEXO	69,5%	25,4%	5,1%	100,0%
Total		Recuento	746	152	32	930
		% de SEXO	80,2%	16,3%	3,4%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 22,969$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Se observa que son más los hombres que las mujeres quienes manifiestan consultar revistas científicas.

#### - Uso del método de lectura rápida

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	178	349	126	653
		% de SEXO	27,3%	53,4%	19,3%	100,0%
	2 H	Recuento	47	96	70	213
		% de SEXO	22,1%	45,1%	32,9%	100,0%
Total		Recuento	225	445	196	866
		% de SEXO	26,0%	51,4%	22,6%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 16,924$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Se observa un mayor porcentaje de hombres que afirman utilizar el método de lectura rápida.

#### - Uso de reglas de memorización

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	116	300	266	682
		% de SEXO	17,0%	44,0%	39,0%	100,0%
	2 H	Recuento	55	104	69	228
		% de SEXO	24,1%	45,6%	30,3%	100,0%
Total		Recuento	171	404	335	910
		% de SEXO	18,8%	44,4%	36,8%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 8,249$ , g.l.= 2,  $P=0,016$ ). Se observa que más mujeres que hombres manifiestan utilizar reglas de memorización o reglas mnemotécnicas.

#### - Cogér apuntes de forma rápida y completa

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	37	202	451	690
		% de SEXO	5,4%	29,3%	65,4%	100,0%
	2 H	Recuento	30	82	114	226
		% de SEXO	13,3%	36,3%	50,4%	100,0%
Total		Recuento	67	284	565	916
		% de SEXO	7,3%	31,0%	61,7%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 23,410$ , g.l.= 2,  $P<0,001$ ). Se observa que son mayoría las mujeres que manifiestan coger los apuntes de forma más rápida y completa.

#### - Revisar los apuntes y materiales de clase de forma continuada

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	127	283	270	680
		% de SEXO	18,7%	41,6%	39,7%	100,0%
	2 H	Recuento	75	110	43	228
		% de SEXO	32,9%	48,2%	18,9%	100,0%
Total		Recuento	202	393	313	908
		% de SEXO	22,2%	43,3%	34,5%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 38,775$ , g.l.= 2,  $P<0,001$ ). Se observa una mayor frecuencia de mujeres que afirman revisar los apuntes y materiales.

#### - Pasar los apuntes a limpio

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	194	211	284	689
		% de SEXO	28,2%	30,6%	41,2%	100,0%
	2 H	Recuento	129	52	48	229
		% de SEXO	56,3%	22,7%	21,0%	100,0%
Total		Recuento	323	263	332	918
		% de SEXO	35,2%	28,6%	36,2%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 62,042$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Se observa que son más las mujeres, respecto a los hombres, que manifiestan pasar los apuntes a limpio.

#### - Preparar dossiers con los diferentes materiales de cada asignatura

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	174	273	226	673
		% de SEXO	25,9%	40,6%	33,6%	100,0%
	2 H	Recuento	109	77	42	228
		% de SEXO	47,8%	33,8%	18,4%	100,0%
Total		Recuento	283	350	268	901
		% de SEXO	31,4%	38,8%	29,7%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 41,311$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Se observa que son más las mujeres, que los hombres, quienes manifiestan preparar dossiers con los materiales de las asignaturas.

#### - Ampliar, comprender y utilizar el vocabulario propio de las diferentes materias

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	116	402	159	677
		% de SEXO	17,1%	59,4%	23,5%	100,0%
		% de Ítem	65,9%	79,1%	72,9%	75,1%
	2 H	Recuento	60	106	59	225
		% de SEXO	26,7%	47,1%	26,2%	100,0%
		% de Ítem	34,1%	20,9%	27,1%	24,9%
Total		Recuento	176	508	218	902
		% de SEXO	19,5%	56,3%	24,2%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 12,901$ , g.l.= 2,  $P = 0,002$ ). Los resultados obtenidos nos muestran que hay más mujeres que hombres que reconocen que amplían, comprenden y utilizan el vocabulario propio de las diferentes materias.

### - Elaborar esquemas, diagramas, mapas conceptuales... durante el proceso de estudio

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	116	224	349	689
		% de SEXO	16,8%	32,5%	50,7%	100,0%
		% de Ítem	61,1%	73,4%	82,3%	75,0%
	2 H	Recuento	74	81	75	230
		% de SEXO	32,2%	35,2%	32,6%	100,0%
		% de Ítem	38,9%	26,6%	17,7%	25,0%
Total		Recuento	190	305	424	919
		% de SEXO	20,7%	33,2%	46,1%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 32,171$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Más mujeres que hombres afirman que, en su estudio, elaboran esquemas, diagramas y mapas conceptuales.

### - Hacer una lista de dudas y/ o interrogantes para intentar resolverlos

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	181	281	222	684
		% de SEXO	26,5%	41,1%	32,5%	100,0%
		% de Ítem	67,8%	75,9%	80,4%	74,9%
	2 H	Recuento	86	89	54	229
		% de SEXO	37,6%	38,9%	23,6%	100,0%
		% de Ítem	32,2%	24,1%	19,6%	25,1%
Total		Recuento	267	370	276	913
		% de SEXO	29,2%	40,5%	30,2%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 11,897$ , g.l.= 2,  $P = 0,003$ ). Un mayor porcentaje de mujeres, que de hombres, afirman realizar listas de dudas en su intento de resolución.

### - Realizar procesos de síntesis y de elaboración de conclusiones

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	74	290	325	689
		% de SEXO	10,7%	42,1%	47,2%	100,0%
		% de Ítem	52,9%	77,7%	80,2%	75,1%
	2 H	Recuento	66	83	80	229
		% de SEXO	28,8%	36,2%	34,9%	100,0%
		% de Ítem	47,1%	22,3%	19,8%	24,9%
Total		Recuento	140	373	405	918
		% de SEXO	15,3%	40,6%	44,1%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 44,121$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Así, se observan más mujeres, en relación a los hombres, que afirman realizar procesos de síntesis y elaboración de conclusiones.

### - Grado de habilidad en el análisis de información

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	42	484	148	674
		% de SEXO	6,2%	71,8%	22,0%	100,0%
		% de Ítem	84,0%	77,3%	63,8%	74,2%
	2 H	Recuento	8	142	84	234
		% de SEXO	3,4%	60,7%	35,9%	100,0%
		% de Ítem	16,0%	22,7%	36,2%	25,8%
Total		Recuento	50	626	232	908
		% de SEXO	5,5%	68,9%	25,6%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 18,823$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Más hombres, que mujeres, son quienes dicen tener una mayor habilidad para analizar la información.



**- Grado de habilidad en analizar la información críticamente**

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	120	402	137	659
		% de SEXO	18,2%	61,0%	20,8%	100,0%
		% de Ítem	77,9%	77,5%	64,9%	74,5%
	2 H	Recuento	34	117	74	225
		% de SEXO	15,1%	52,0%	32,9%	100,0%
		% de Ítem	22,1%	22,5%	35,1%	25,5%
Total		Recuento	154	519	211	884
		% de SEXO	17,4%	58,7%	23,9%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 13,527$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). En particular, se observa que son más los hombres que manifiestan tener habilidad para analizar la información de manera crítica.

**- Grado de habilidad en encontrar similitudes y diferencias**

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	80	424	167	671
		% de SEXO	11,9%	63,2%	24,9%	100,0%
		% de Ítem	78,4%	77,0%	69,0%	75,0%
	2 H	Recuento	22	127	75	224
		% de SEXO	9,8%	56,7%	33,5%	100,0%
		% de Ítem	21,6%	23,0%	31,0%	25,0%
Total		Recuento	102	551	242	895
		% de SEXO	11,4%	61,6%	27,0%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 6,388$ , g.l.= 2,  $P = 0,041$ ). Se observa que hay más hombres que mujeres que manifiestan tener más habilidad para encontrar similitudes y diferencias en la información.

### - Grado de habilidad en encontrar alternativas nuevas

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	263	305	58	626
		% de SEXO	42,0%	48,7%	9,3%	100,0%
		% de Ítem	81,2%	74,2%	55,2%	74,5%
	2 H	Recuento	61	106	47	214
		% de SEXO	28,5%	49,5%	22,0%	100,0%
		% de Ítem	18,8%	25,8%	44,8%	25,5%
Total		Recuento	324	411	105	840
		% de SEXO	38,6%	48,9%	12,5%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 28,136$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Más hombres manifiestan tener habilidad para encontrar alternativas nuevas.

### - Grado de habilidad en resolver situaciones problemáticas

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	105	455	102	662
		% de SEXO	15,9%	68,7%	15,4%	100,0%
		% de Ítem	87,5%	77,2%	58,3%	74,9%
	2 H	Recuento	15	134	73	222
		% de SEXO	6,8%	60,4%	32,9%	100,0%
		% de Ítem	12,5%	22,8%	41,7%	25,1%
Total		Recuento	120	589	175	884
		% de SEXO	13,6%	66,6%	19,8%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 37,545$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Hay un mayor porcentaje de hombres que manifiesta tener habilidad para resolver situaciones problemáticas.

### - Grado de habilidad en encontrar ejemplos

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	67	427	178	672
		% de SEXO	10,0%	63,5%	26,5%	100,0%
		% de Ítem	72,0%	79,7%	65,4%	74,6%
	2 H	Recuento	26	109	94	229
		% de SEXO	11,4%	47,6%	41,0%	100,0%
		% de Ítem	28,0%	20,3%	34,6%	25,4%
Total		Recuento	93	536	272	901
		% de SEXO	10,3%	59,5%	30,2%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 19,608$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Se observan más hombres, respecto a mujeres, que manifiestan tener habilidad para encontrar ejemplos.

### - Grado de habilidad en usar los aprendizajes aprendidos en otras situaciones

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	57	418	190	665
		% de SEXO	8,6%	62,9%	28,6%	100,0%
		% de Ítem	82,6%	77,7%	67,9%	75,0%
	2 H	Recuento	12	120	90	222
		% de SEXO	5,4%	54,1%	40,5%	100,0%
		% de Ítem	17,4%	22,3%	32,1%	25,0%
Total		Recuento	69	538	280	887
		% de SEXO	7,8%	60,7%	31,6%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 11,824$ , g.l.= 2,  $P = 0,003$ ). Más hombres que mujeres manifiestan utilizar los aprendizajes aprendidos en otras situaciones.

**- Grado de habilidad en organizar la información**

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	41	349	296	686
		% de SEXO	6,0%	50,9%	43,1%	100,0%
		% de Ítem	54,7%	73,9%	80,0%	74,8%
	2 H	Recuento	34	123	74	231
		% de SEXO	14,7%	53,2%	32,0%	100,0%
		% de Ítem	45,3%	26,1%	20,0%	25,2%
Total		Recuento	75	472	370	917
		% de SEXO	8,2%	51,5%	40,3%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 21,626$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Son más las mujeres que manifiestan tener habilidad para organizar la información.

**- Grado de habilidad en comunicación escrita**

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	36	358	285	679
		% de SEXO	5,3%	52,7%	42,0%	100,0%
		% de Ítem	57,1%	75,2%	77,2%	74,8%
	2 H	Recuento	27	118	84	229
		% de SEXO	11,8%	51,5%	36,7%	100,0%
		% de Ítem	42,9%	24,8%	22,8%	25,2%
Total		Recuento	63	476	369	908
		% de SEXO	6,9%	52,4%	40,6%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 11,618$ , g.l.= 2,  $P = 0,003$ ). Se observa un mayor porcentaje de mujeres que manifiesta tener habilidad para comunicarse de manera escrita.

**- Grado de habilidad en comunicación oral**

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	132	374	167	673
		% de SEXO	19,6%	55,6%	24,8%	100,0%
		% de Ítem	75,0%	78,4%	68,2%	74,9%
	2 H	Recuento	44	103	78	225
		% de SEXO	19,6%	45,8%	34,7%	100,0%
		% de Ítem	25,0%	21,6%	31,8%	25,1%
Total		Recuento	176	477	245	898
		% de SEXO	19,6%	53,1%	27,3%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 9,045$ , g.l.= 2,  $P=0,011$ ). Así, un mayor porcentaje de hombres que de mujeres, manifiesta tener habilidad para comunicarse de manera oral.

**- A la hora de presentar un trabajo, ¿respetas los requisitos establecidos por el profesorado?**

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	2	165	526	693
		% de SEXO	0,3%	23,8%	75,9%	100,0%
		% de Ítem	40,0%	65,2%	79,1%	75,1%
	2 H	Recuento	3	88	139	230
		% de SEXO	1,3%	38,3%	60,4%	100,0%
		% de Ítem	60,0%	34,8%	20,9%	24,9%
Total		Recuento	5	253	665	923
		% de SEXO	,5%	27,4%	72,0%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 22,180$ , g.l.= 2,  $P<0,001$ ). Se observan más mujeres, que hombres, que manifiestan respetar los requisitos establecidos por el profesorado a la hora de presentar un trabajo.

### - ¿Consideras la ortografía y la buena presentación en tus trabajos y exámenes?

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	23	112	556	691
		% de SEXO	3,3%	16,2%	80,5%	100,0%
		% de Ítem	62,2%	58,0%	80,1%	74,8%
	2 H	Recuento	14	81	138	233
		% de SEXO	6,0%	34,8%	59,2%	100,0%
		% de Ítem	37,8%	42,0%	19,9%	25,2%
Total		Recuento	37	193	694	924
		% de SEXO	4,0%	20,9%	75,1%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 42,310$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). En particular, se observa un mayor porcentaje de mujeres, en relación a hombres, que manifiesta respetar la ortografía y la presentación de trabajos y exámenes.

### - Grado de dificultad que presenta para ti el examen escrito basado en preguntas de desarrollo

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	251	307	69	627
		% de SEXO	40,0%	49,0%	11,0%	100,0%
		% de Ítem	78,4%	72,2%	67,0%	73,9%
	2 H	Recuento	69	118	34	221
		% de SEXO	31,2%	53,4%	15,4%	100,0%
		% de Ítem	21,6%	27,8%	33,0%	26,1%
Total		Recuento	320	425	103	848
		% de SEXO	37,7%	50,1%	12,1%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 6,582$ , g.l.= 2,  $P = 0,037$ ). Más hombres declaran mayor dificultad en exámenes escritos basados en preguntas de desarrollo.

### - Grado de dificultad que presenta para ti el examen escrito basado en analizar y resolver un caso práctico

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	132	323	207	662
		% de SEXO	19,9%	48,8%	31,3%	100,0%
		% de Ítem	68,8%	73,4%	81,8%	74,8%
	2 H	Recuento	60	117	46	223
		% de SEXO	26,9%	52,5%	20,6%	100,0%
		% de Ítem	31,3%	26,6%	18,2%	25,2%
Total		Recuento	192	440	253	885
		% de SEXO	21,7%	49,7%	28,6%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 10,792$ , g.l.= 2,  $P=0,005$ ). En particular, se observa que más mujeres expresan mayor dificultad, que los hombres, en la realización de exámenes escritos basados en análisis y resolución de casos prácticos.

### - Grado de dificultad que presenta para ti el examen oral

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	90	145	393	628
		% de SEXO	14,3%	23,1%	62,6%	100,0%
		% de Ítem	68,7%	68,7%	82,0%	76,5%
	2 H	Recuento	41	66	86	193
		% de SEXO	21,2%	34,2%	44,6%	100,0%
		% de Ítem	31,3%	31,3%	18,0%	23,5%
Total		Recuento	131	211	479	821
		% de SEXO	16,0%	25,7%	58,3%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 19,725$ , g.l.= 2,  $P<0,001$ ). Se observa un mayor porcentaje de hombres, que de mujeres, que manifiesta tener facilidad para realizar exámenes orales.

**- Tengo dificultades para planificar el contenido de la asignatura y cumplir el plan previsto**

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	246	306	83	635
		% de SEXO	38,7%	48,2%	13,1%	100,0%
		% de Ítem	79,1%	71,8%	68,0%	73,9%
	2 H	Recuento	65	120	39	224
		% de SEXO	29,0%	53,6%	17,4%	100,0%
		% de Ítem	20,9%	28,2%	32,0%	26,1%
Total		Recuento	311	426	122	859
		% de SEXO	36,2%	49,6%	14,2%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 7,486$ , g.l.= 2,  $P=0,024$ ). En concreto, se observa que son más los hombres, que las mujeres, que manifiestan tener dificultad para planificar el contenido de la asignatura y cumplir con el plan previsto.

**- Hago resúmenes o esquemas de los contenidos de la materia para preparar los exámenes**

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	93	200	349	642
		% de SEXO	14,5%	31,2%	54,4%	100,0%
		% de Ítem	62,4%	66,7%	82,7%	73,7%
	2 H	Recuento	56	100	73	229
		% de SEXO	24,5%	43,7%	31,9%	100,0%
		% de Ítem	37,6%	33,3%	17,3%	26,3%
Total		Recuento	149	300	422	871
		% de SEXO	17,1%	34,4%	48,5%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 35,092$ , g.l.= 2,  $P<0,001$ ). Se observa una mayor presencia de mujeres que afirma realizar resúmenes o esquemas de los contenidos de la materia para preparar los exámenes.



### - Estudio la materia con mis apuntes

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	27	184	476	687
		% de SEXO	3,9%	26,8%	69,3%	100,0%
		% de Ítem	56,3%	72,2%	78,0%	75,2%
	2 H	Recuento	21	71	134	226
		% de SEXO	9,3%	31,4%	59,3%	100,0%
		% de Ítem	43,8%	27,8%	22,0%	24,8%
Total		Recuento	48	255	610	913
		% de SEXO	5,3%	27,9%	66,8%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 13,149$ , g.l.= 2,  $P=0,001$ ). Así, se observa que las mujeres afirman estudiar la materia con sus apuntes, en mayor proporción que los hombres.

### - ¿Crees que sabes negociar o consensuar diferentes puntos de vista de un grupo?

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	37	428	182	647
		% de SEXO	5,7%	66,2%	28,1%	100,0%
		% de Ítem	63,8%	77,5%	71,7%	74,9%
	2 H	Recuento	21	124	72	217
		% de SEXO	9,7%	57,1%	33,2%	100,0%
		% de Ítem	36,2%	22,5%	28,3%	25,1%
Total		Recuento	58	552	254	864
		% de SEXO	6,7%	63,9%	29,4%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 7,267$ , g.l.= 2,  $P=0,026$ ). Los resultados muestran que hay más mujeres que hombres que afirman saber negociar o consensuar los diferentes puntos de vista de un grupo.

### - ¿Consultas tus dudas y preguntas con tus compañeros y compañeras?

Tabla de contingencia

			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
SEXO	1 M	Recuento	21	273	382	676
		% de SEXO	3,1%	40,4%	56,5%	100,0%
		% de Ítem	60,0%	71,8%	78,1%	74,8%
	2 H	Recuento	14	107	107	228
		% de SEXO	6,1%	46,9%	46,9%	100,0%
		% de Ítem	40,0%	28,2%	21,9%	25,2%
Total		Recuento	35	380	489	904
		% de SEXO	3,9%	42,0%	54,1%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 8,683$ , g.l.= 2,  $P=0,013$ ). Se observa que más mujeres, que hombres, afirman consultar sus dudas con sus compañeros y compañeras.

### - Si te dan a elegir la manera de hacer los trabajos, elegirías... trabajo en grupo

Tabla de contingencia

			1 Nunca	2 A veces	3 Siempre	Total
SEXO	1 M	Recuento	32	461	166	659
		% de SEXO	4,9%	70,0%	25,2%	100,0%
		% de Ítem	65,3%	77,1%	70,0%	74,5%
	2 H	Recuento	17	137	71	225
		% de SEXO	7,6%	60,9%	31,6%	100,0%
		% de Ítem	34,7%	22,9%	30,0%	25,5%
Total		Recuento	49	598	237	884
		% de SEXO	5,5%	67,6%	26,8%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 6,779$ , g.l.= 2,  $P=0,034$ ). Los resultados indican que hay más mujeres que hombres que, si pudieran, elegirían trabajos en grupo.

**- En este momento, cual crees que es la media de tu expediente académico en la universidad**

Tabla de contingencia

			1 Suspenso	2 Aprobado	3 Notable	4 Excelente	Total
SEXO	1 M	Recuento	55	397	172	4	628
		% de SEXO	8,8%	63,2%	27,4%	0,6%	100,0%
		% de Ítem	61,1%	74,2%	78,2%	33,3%	73,3%
	2 H	Recuento	35	138	48	8	229
		% de SEXO	15,3%	60,3%	21,0%	3,5%	100,0%
		% de Ítem	38,9%	25,8%	21,8%	66,7%	26,7%
Total		Recuento	90	535	220	12	857
		% de SEXO	10,5%	62,4%	25,7%	1,4%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable sexo ( $\chi^2 = 19,519$ , g.l. = 2,  $P < 0,001$ ). En concreto, se observa que las mujeres piensan en mayor porcentaje que los hombres obtener aprobados y notables; en cambio, los hombres piensan obtener, en mayor porcentaje que las mujeres, suspensos y excelentes.

## RESUMEN DE RESULTADOS

Siguiendo las estrategias abordadas en el cuestionario o instrumento de recogida de datos, y de acuerdo a las dimensiones presentadas en el segundo capítulo del estudio, aquí se recoge un breve resumen de resultados, que responde, de un lado, a las categorías y subcategorías trabajadas en los capítulos cuarto a séptimo; y, de otro, a los ítems en los que se ha constatado una diferencia estadísticamente significativa respecto a la variable sexo.

### - Estrategias disposicionales y de apoyo (afectivo emotivas y de autocontrol):

#### a) Mujeres:

- En relación a su *actitud general*, las mujeres manifiestan que les gusta estudiar en mayor proporción que los hombres.
- En lo referente al *estrés y ansiedad* ante el estudio, ellas manifiestan sentir mayor ansiedad, especialmente en época de exámenes; son más las mujeres, frente a los hombres, que afirman desanimarse cuando un examen no les va bien.
- *Esfuerzo, capacidad y suerte*, ante el éxito en un examen, es mayor el porcentaje de mujeres que manifiesta esforzarse más para preparar el siguiente examen; al tiempo que muestran una mayor preocupación por las causas que les han podido incidir en suspender alguna asignatura.
- En relación al *rol del profesorado*, son más las mujeres que manifiestan acuerdo en que hay profesores/as que ponen el examen tan difícil que no es fácil aprobar.

- Los datos relativos a la subcategoría *motivación y automotivación*, indican que son más las mujeres que muestran una mayor tendencia a automotivarse mediante la fijación de pequeños objetivos en el estudio; se recompensan cuando consiguen un objetivo académico; manifiestan buscar con más insistencia que los hombres, una respuesta a las dudas que surgen en sus estudios; también muestran diferencias al esforzarse en obtener éxito después de un buen resultado; y, después de un suspenso o fracaso, hay más mujeres que dicen reflexionar sobre los motivos e intentan buscar formas de mejorar en mayor grado.

*b) Hombres:*

- *Esfuerzo, capacidad y suerte*, en esta dimensión es mayor el número de hombres que reconoce, en mayor medida, la capacidad personal como factor determinante para superar un examen.
- Respecto al *rol del profesorado*, en mayor proporción que las mujeres, los hombres afirman encontrar en el profesorado la ayuda necesaria para superar los exámenes.
- *Motivación y automotivación*, son más los hombres que consideran necesario el hecho de ampliar sus apuntes.

**- Estrategias de búsqueda, recogida y selección de la información:**

*a) Mujeres:*

- En el apartado de *recursos y medios para el estudio*, es mayor el número de mujeres que manifiesta leer —en mayor proporción que los hombres— todas las lecturas obligatorias de las asignaturas; también dicen recurrir más a compañeros y compañeras en la resolución de dudas; y son más las mujeres que afirman hacer un mayor uso de bibliografía en catalán o en castellano.

*b) Hombres:*

- En cuanto a *recursos y medios para el estudio*, son más los hombres que afirman utilizar internet de manera frecuente para ampliar sus apuntes, manifiestan consultar revistas científicas y, los datos indican, por exclusión del uso de bibliografía en catalán o en castellano que, en mayor proporción que las mujeres, utilizan bibliografía en otros idiomas.

**- Estrategias de procesamiento y uso de la información adquirida:**

*a) Mujeres:*

- *Estrategias de estudio utilizadas*, según los datos obtenidos, en términos generales, las mujeres dicen utilizar mayormente las siguientes estrategias de estudio: reglas de memorización o reglas mnemotécnicas; coger los apuntes de forma más rápida y completa; revisar los apuntes y materiales de clase de forma continuada; pasar los apuntes a limpio; preparar dossiers con diferentes materiales de las asignaturas; ampliar, comprender y utilizar el vocabulario propio de las diferentes materias; elaborar esquemas, diagramas y mapas conceptuales durante el proceso de estudio; realizar listados de dudas y/o interrogantes en su intento de resolución; realizar procesos de síntesis y elaboración de conclusiones.
- *Autoeficacia en relación a las tareas*, en la dimensión sobre autoeficacia percibida en lo que atañe a las tareas, las mujeres muestran mayores porcentajes de respuesta en las siguientes habilidades: organización de la información; y, en comunicación escrita.

**b) Hombres:**

- *Estrategias de estudio utilizadas*, en este campo, los hombres muestran únicamente mayor tasa de respuesta, en comparación a las mujeres, en el uso del método de lectura rápida.
- *Autoeficacia en relación a las tareas*, entre las habilidades en las que los hombres presentan mayor porcentaje de respuesta, se hallan: análisis y análisis crítico de la información; habilidad para encontrar similitudes y diferencias; hallar alternativas nuevas; resolver situaciones problemáticas; ejemplificar; transferencia de aprendizajes; y, comunicación oral.

**- Estrategias metacognitivas, de regulación y de control:****a) Mujeres:**

- *Estrategias de conocimiento*, tal y como se presenta dicha subcategoría en el cuestionario, obtenemos resultados en los que las mujeres admiten un mayor acuerdo, por lo que se refiere a su tasa de respuesta. Así, son más las mujeres que dicen seguir los requisitos establecidos por el profesorado a la hora de presentar un trabajo; respetan la ortografía y la buena presentación de trabajos y exámenes; muestran mayor dificultad en la realización de exámenes escritos basados en análisis y resolución de casos prácticos.
- *Estrategias de planificación*, en este ámbito una mayor presencia de mujeres afirma realizar resúmenes o esquemas de los contenidos de la materia para preparar los exámenes; y, estudian la materia con sus apuntes.
- *Estrategias de aprendizaje en grupo*, más mujeres afirman saber negociar o consensuar los diferentes puntos de vista de un grupo; dicen consultar sus dudas con compañeros y compañeras; afirman que, si pudieran, elegirían trabajos en grupo; y, finalmente, su expediente académico se caracteriza, en mayor porcentaje que los hombres, por aprobados y notables.

**b) Hombres:**

- *Estrategias de conocimiento*, esta dimensión, en el caso de los hombres, se circunscribe, por los porcentajes de respuesta obtenidos, a un mayor acuerdo en responder a la dificultad en exámenes escritos basados en preguntas de desarrollo; y, en cambio, a mostrar una mayor facilidad, respecto a las mujeres, en la realización de exámenes orales.
- *Estrategias de planificación*, los hombres responden más en relación a la dificultad para planificar el contenido de la asignatura y cumplir con el plan previsto.
- *Estrategias de evaluación, control y regulación*, en este caso, y en relación a la media de su expediente académico, más hombres que mujeres manifiestan obtener notas de suspenso y excelentes.

## Capítulo IX. Respuestas al cuestionario sobre estrategias de estudio y de trabajo según la variable: ciclo

### Ítems en los que se constata una diferencia significativa según la variable ciclo

#### - Normalmente cuestiono la nota que me ponen

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem	1 Nada de acuerdo	Recuento	255	87	342
		% de Ítem	74,6%	25,4%	100,0%
		% de ciclo	33,9%	47,0%	36,5%
	2 Bastante de acuerdo	Recuento	442	84	526
		% de Ítem	84,0%	16,0%	100,0%
		% de ciclo	58,8%	45,4%	56,1%
	3 Muy de acuerdo	Recuento	55	14	69
		% de Ítem	79,7%	20,3%	100,0%
		% de ciclo	7,3%	7,6%	7,4%
Total		Recuento	752	185	937
		% de Ítem	80,3%	19,7%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 11,741$ , g.l.= 2,  $P=0,003$ ). Se observa que, más alumnado de primer ciclo afirma cuestionarse la nota obtenida.

**- Si en una asignatura fracaso repetidamente, si puedo, la dejo**

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem	1 Nada de acuerdo	Recuento	501	144	645
		% de Ítem	77,7%	22,3%	100,0%
		% de ciclo	66,4%	77,8%	68,7%
	2 Bastante de acuerdo	Recuento	154	28	182
		% de Ítem	84,6%	15,4%	100,0%
		% de ciclo	20,4%	15,1%	19,4%
	3 Muy de acuerdo	Recuento	99	13	112
		% de Ítem	88,4%	11,6%	100,0%
		% de ciclo	13,1%	7,0%	11,9%
Total		Recuento	754	185	939
		% de Ítem	80,3%	19,7%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 9,590$ , g.l.= 2,  $P=0,008$ ). Según podemos observar, más alumnado de primer ciclo manifiesta abandonar en mayor proporción las asignaturas en las que fracasan de manera repetida.

**- La biblioteca tendría que disponer de salas para trabajar en grupo**

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_2	1 Nada de acuerdo	Recuento	53	4	57
		% de Ítem_2	93,0%	7,0%	100,0%
		% de ciclo	7,0%	2,2%	6,1%
	2 Bastante de acuerdo	Recuento	333	65	398
		% de Ítem_2	83,7%	16,3%	100,0%
		% de ciclo	44,0%	35,7%	42,4%
	3 Muy de acuerdo	Recuento	370	113	483
		% de Ítem_2	76,6%	23,4%	100,0%
		% de ciclo	48,9%	62,1%	51,5%
Total		Recuento	756	182	938
		% de Ítem_2	80,6%	19,4%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 12,915$ , g.l.= 2,  $P=0,002$ ). Se observa que, son más los/las alumnos/as de segundo ciclo que consideran más importante el hecho de que las bibliotecas dispongan de salas para trabajar en grupo.

### - Los libros más interesantes o necesarios siempre están en préstamo

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_3	1 Nada de acuerdo	Recuento	99	19	118
		% de Ítem_3	83,9%	16,1%	100,0%
		% de ciclo	13,1%	10,3%	12,6%
	2 Bastante de acuerdo	Recuento	374	74	448
		% de Ítem_3	83,5%	16,5%	100,0%
		% de ciclo	49,7%	40,0%	47,8%
	3 Muy de acuerdo	Recuento	280	92	372
		% de Ítem_3	75,3%	24,7%	100,0%
		% de ciclo	37,2%	49,7%	39,7%
Total		Recuento	753	185	938
		% de Ítem_3	80,3%	19,7%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 9,777$ , g.l.= 2,  $P < 0,008$ ). Más alumnos/as de segundo ciclo consideran que los libros más necesarios o interesantes de la biblioteca siempre están en préstamo.

### - Utilizo internet de forma habitual para ampliar mis apuntes

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_5	1 Nada de acuerdo	Recuento	332	112	444
		% de Ítem_5	74,8%	25,2%	100,0%
		% de ciclo	43,8%	60,9%	47,1%
	2 Bastante de acuerdo	Recuento	301	49	350
		% de Ítem_5	86,0%	14,0%	100,0%
		% de ciclo	39,7%	26,6%	37,2%
	3 Muy de acuerdo	Recuento	125	23	148
		% de Ítem_5	84,5%	15,5%	100,0%
		% de ciclo	16,5%	12,5%	15,7%
Total		Recuento	758	184	942
		% de Ítem_5	80,5%	19,5%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 17,471$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Se observa que, más alumnos/as de primer ciclo afirman utilizar internet para ampliar sus apuntes.



**- Antes de usar un libro por primera vez, consulto el índice**

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_7	1 Nada de acuerdo	Recuento	73	8	81
		% de Ítem_7	90,1%	9,9%	100,0%
		% de ciclo	9,6%	4,5%	8,6%
	2 Bastante de acuerdo	Recuento	383	67	450
		% de Ítem_7	85,1%	14,9%	100,0%
		% de ciclo	50,5%	37,4%	48,0%
	3 Muy de acuerdo	Recuento	302	104	406
		% de Ítem_7	74,4%	25,6%	100,0%
		% de ciclo	39,8%	58,1%	43,3%
Total		Recuento	758	179	937
		% de Ítem_7	80,9%	19,1%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 20,776$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Como se aprecia, más alumnos/as de segundo ciclo consultan el índice de un libro al ser usado por primera vez.

**- Solo utilizo bibliografía en catalán o castellano**

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_10	1 Nada de acuerdo	Recuento	130	45	175
		% de Ítem_10	74,3%	25,7%	100,0%
		% de ciclo	17,2%	25,1%	18,7%
	2 Bastante de acuerdo	Recuento	190	59	249
		% de Ítem_10	76,3%	23,7%	100,0%
		% de ciclo	25,1%	33,0%	26,6%
	3 Muy de acuerdo	Recuento	438	75	513
		% de Ítem_10	85,4%	14,6%	100,0%
		% de ciclo	57,8%	41,9%	54,7%
Total		Recuento	758	179	937
		% de Ítem_10	80,9%	19,1%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 15,018$ , g.l.= 2,  $P = 0,001$ ). Más alumnos/as de primer ciclo afirman utilizar bibliografía exclusivamente en catalán o castellano.

**- Revisar los apuntes y materiales de clase de forma continuada**

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_4	1 Nada	Recuento	149	53	202
		% de Ítem_4	73,8%	26,2%	100,0%
		% de ciclo	20,3%	29,8%	22,1%
	2 Bastante	Recuento	327	70	397
		% de Ítem_4	82,4%	17,6%	100,0%
		% de ciclo	44,5%	39,3%	43,5%
	3 Mucho	Recuento	259	55	314
		% de Ítem_4	82,5%	17,5%	100,0%
		% de ciclo	35,2%	30,9%	34,4%
Total		Recuento	735	178	913
		% de Ítem_4	80,5%	19,5%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 7,512$ , g.l.= 2,  $P=0,023$ ). Más alumnos/as de primer ciclo manifiestan revisar sus apuntes y materiales de clase de forma más continuada.

**- Pasar los apuntes a limpio**

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_5	1 Nada	Recuento	249	77	326
		% de Ítem_5	76,4%	23,6%	100,0%
		% de ciclo	33,2%	44,3%	35,3%
	2 Bastante	Recuento	219	44	263
		% de Ítem_5	83,3%	16,7%	100,0%
		% de ciclo	29,2%	25,3%	28,5%
	3 Mucho	Recuento	281	53	334
		% de Ítem_5	84,1%	15,9%	100,0%
		% de ciclo	37,5%	30,5%	36,2%
Total		Recuento	749	174	923
		% de Ítem_5	81,1%	18,9%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 7,562$ , g.l.= 2,  $P=0,023$ ). Son más los/las alumnos/as de primer ciclo que afirman pasar los apuntes a limpio, frente a los de segundo ciclo.

**- Ampliar, comprender y utilizar el vocabulario propio de las diferentes materias**

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_7	1 Nada	Recuento	134	44	178
		% de Ítem_7	75,3%	24,7%	100,0%
		% de ciclo	18,4%	24,9%	19,6%
	2 Bastante	Recuento	425	84	509
		% de Ítem_7	83,5%	16,5%	100,0%
		% de ciclo	58,2%	47,5%	56,1%
	3 Mucho	Recuento	171	49	220
		% de Ítem_7	77,7%	22,3%	100,0%
		% de ciclo	23,4%	27,7%	24,3%
Total		Recuento	730	177	907
		% de Ítem_7	80,5%	19,5%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 7,075$ , g.l.= 2,  $P=0,029$ ). Se observa que más alumnos/as de primer ciclo, en relación al segundo ciclo, manifiestan ampliar, comprender y utilizar vocabulario propio de las materias.

**- Grado de habilidad en el análisis de información**

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_1	1 Nada	Recuento	39	12	51
		% de Ítem_1	76,5%	23,5%	100,0%
		% de ciclo	5,3%	6,9%	5,6%
	2 Bastante	Recuento	525	103	628
		% de Ítem_1	83,6%	16,4%	100,0%
		% de ciclo	71,0%	59,5%	68,9%
	3 Mucho	Recuento	175	58	233
		% de Ítem_1	75,1%	24,9%	100,0%
		% de ciclo	23,7%	33,5%	25,5%
Total		Recuento	739	173	912
		% de Ítem_1	81,0%	19,0%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 8,703$ , g.l.= 2,  $P=0,013$ ). Más alumnos/as de primer ciclo consideran tener habilidad en el análisis de información.

### - Grado de habilidad en resolver situaciones problemáticas

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_9	1 Nada	Recuento	102	19	121
		% de Ítem_9	84,3%	15,7%	100,0%
		% de ciclo	14,1%	11,4%	13,6%
	2 Bastante	Recuento	492	100	592
		% de Ítem_9	83,1%	16,9%	100,0%
		% de ciclo	68,1%	59,9%	66,6%
	3 Mucho	Recuento	128	48	176
		% de Ítem_9	72,7%	27,3%	100,0%
		% de ciclo	17,7%	28,7%	19,8%
Total		Recuento	722	167	889
		% de Ítem_9	81,2%	18,8%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 10,455$ , g.l.= 2,  $P=0,005$ ). Se aprecia que, más alumnado de segundo ciclo manifiesta tener más habilidad para resolver situaciones problemáticas.

### - Grado de habilidad en sintetizar y elaborar conclusiones

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_15	1 Nada	Recuento	138	19	157
		% de Ítem_15	87,9%	12,1%	100,0%
		% de ciclo	18,8%	10,8%	17,3%
	2 Bastante	Recuento	370	88	458
		% de Ítem_15	80,8%	19,2%	100,0%
		% de ciclo	50,5%	50,0%	50,4%
	3 Mucho	Recuento	225	69	294
		% de Ítem_15	76,5%	23,5%	100,0%
		% de ciclo	30,7%	39,2%	32,3%
Total		Recuento	733	176	909
		% de Ítem_15	80,6%	19,4%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 8,483$ , g.l.= 2,  $P=0,014$ ). Se muestra que, más alumnos/as de segundo ciclo manifiestan tener mayor habilidad a la hora de sintetizar y elaborar conclusiones.

### - ¿Consideras la ortografía y la buena presentación en tus trabajos y exámenes?

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_3	1 Nada	Recuento	20	17	37
		% de Ítem_3	54,1%	45,9%	100,0%
		% de ciclo	2,7%	9,6%	4,0%
	2 Bastante	Recuento	149	46	195
		% de Ítem_3	76,4%	23,6%	100,0%
		% de ciclo	19,8%	25,8%	21,0%
	3 Mucho	Recuento	582	115	697
		% de Ítem_3	83,5%	16,5%	100,0%
		% de ciclo	77,5%	64,6%	75,0%
Total		Recuento	751	178	929
		% de Ítem_3	80,8%	19,2%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 22,795$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Se observa que, más alumnos/as de primer ciclo consideran la ortografía y buena presentación de sus trabajos y exámenes.

### - Grado de dificultad que presenta para ti el examen escrito basado en preguntas de desarrollo

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_4	1 Nada difícil	Recuento	240	83	323
		% de Ítem_4	74,3%	25,7%	100,0%
		% de ciclo	35,0%	49,4%	37,9%
	2 Bastante difícil	Recuento	350	77	427
		% de Ítem_4	82,0%	18,0%	100,0%
		% de ciclo	51,1%	45,8%	50,1%
	3 Muy difícil	Recuento	95	8	103
		% de Ítem_4	92,2%	7,8%	100,0%
		% de ciclo	13,9%	4,8%	12,1%
Total		Recuento	685	168	853
		% de Ítem_4	80,3%	19,7%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 17,367$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Más alumnos/as de primer ciclo consideran más difíciles los exámenes escritos basados en preguntas de desarrollo.

**- Grado de dificultad que presenta para ti el examen escrito basado en analizar y resolver un caso práctico**

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_5	1 Nada difícil	Recuento	142	51	193
		% de Ítem_5	73,6%	26,4%	100,0%
		% de ciclo	19,7%	30,2%	21,7%
	2 Bastante difícil	Recuento	357	86	443
		% de Ítem_5	80,6%	19,4%	100,0%
		% de ciclo	49,5%	50,9%	49,8%
	3 Muy difícil	Recuento	222	32	254
		% de Ítem_5	87,4%	12,6%	100,0%
		% de ciclo	30,8%	18,9%	28,5%
Total		Recuento	721	169	890
		% de Ítem_5	81,0%	19,0%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 13,732$ , g.l. = 2,  $P=0,001$ ). En esta ocasión, más alumnos/as de primer ciclo consideran más difíciles los exámenes escritos de análisis y resolución de casos prácticos.

**- Grado de dificultad que presenta para ti el examen escrito basado en preguntas de extensión corta**

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_6	1 Nada difícil	Recuento	402	94	496
		% de Ítem_6	81,0%	19,0%	100,0%
		% de ciclo	55,4%	55,6%	55,5%
	2 Bastante difícil	Recuento	282	57	339
		% de Ítem_6	83,2%	16,8%	100,0%
		% de ciclo	38,9%	33,7%	37,9%
	3 Muy difícil	Recuento	41	18	59
		% de Ítem_6	69,5%	30,5%	100,0%
		% de ciclo	5,7%	10,7%	6,6%
Total		Recuento	725	169	894
		% de Ítem_6	81,1%	18,9%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 6,149$ , g.l. = 2,  $P=0,046$ ). Así, se observa que “bastante difícil” es la moda en alumnado de primer ciclo, mientras que para “muy difícil” el mayor porcentaje se halla entre alumnos/as de segundo ciclo.

### - Grado de dificultad que presenta para ti la prueba objetiva (examen tipo test)

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_7	1 Nada difícil	Recuento	243	40	283
		% de Ítem_7	85,9%	14,1%	100,0%
		% de ciclo	33,7%	23,8%	31,8%
	2 Bastante difícil	Recuento	281	56	337
		% de Ítem_7	83,4%	16,6%	100,0%
		% de ciclo	39,0%	33,3%	37,9%
	3 Muy difícil	Recuento	197	72	269
		% de Ítem_7	73,2%	26,8%	100,0%
		% de ciclo	27,3%	42,9%	30,3%
Total		Recuento	721	168	889
		% de Ítem_7	81,1%	18,9%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 16,199$ , g.l. = 2,  $P < 0,001$ ). Se aprecia que, más alumnos/as de segundo ciclo consideran más difíciles los exámenes tipo test.

### - Grado de dificultad que presenta para ti el examen oral

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_8	1 Nada difícil	Recuento	100	31	131
		% de Ítem_8	76,3%	23,7%	100,0%
		% de ciclo	15,1%	19,1%	15,9%
	2 Bastante difícil	Recuento	160	51	211
		% de Ítem_8	75,8%	24,2%	100,0%
		% de ciclo	24,1%	31,5%	25,5%
	3 Muy difícil	Recuento	404	80	484
		% de Ítem_8	83,5%	16,5%	100,0%
		% de ciclo	60,8%	49,4%	58,6%
Total		Recuento	664	162	826
		% de Ítem_8	80,4%	19,6%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 7,064$ , g.l. = 2,  $P = 0,029$ ). Se observa que, más alumnos/as de primer ciclo consideran muy difíciles los exámenes orales.

**- Preparo con suficiente antelación las evaluaciones y exámenes**

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_1	1 Nada	Recuento	285	56	341
		% de Ítem_1	83,6%	16,4%	100,0%
		% de ciclo	40,9%	31,6%	39,0%
	2 Bastante	Recuento	331	90	421
		% de Ítem_1	78,6%	21,4%	100,0%
		% de ciclo	47,5%	50,8%	48,2%
	3 Mucho	Recuento	81	31	112
		% de Ítem_1	72,3%	27,7%	100,0%
		% de ciclo	11,6%	17,5%	12,8%
Total		Recuento	697	177	874
		% de Ítem_1	79,7%	20,3%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 7,252$ , g.l.= 2,  $P=0,027$ ). Se observa que más alumnos/as de segundo ciclo afirman preparar con suficiente antelación las evaluaciones y exámenes.

**- Selecciono los contenidos a estudiar según el tipo de examen: escrito, objetivo, oral...**

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_3	1 Nada	Recuento	120	29	149
		% de Ítem_3	80,5%	19,5%	100,0%
		% de ciclo	17,8%	16,7%	17,5%
	2 Bastante	Recuento	381	71	452
		% de Ítem_3	84,3%	15,7%	100,0%
		% de ciclo	56,4%	40,8%	53,2%
	3 Mucho	Recuento	175	74	249
		% de Ítem_3	70,3%	29,7%	100,0%
		% de ciclo	25,9%	42,5%	29,3%
Total		Recuento	676	174	850
		% de Ítem_3	79,5%	20,5%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 19,472$ , g.l.= 2,  $P<0,001$ ). Más alumnos/as de segundo ciclo afirma seleccionar los contenidos a estudiar, según sea el tipo de examen.



### - Amplio los apuntes con la bibliografía recomendada para preparar exámenes

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_5	1 Nada	Recuento	439	76	515
		% de Ítem_5	85,2%	14,8%	100,0%
		% de ciclo	59,0%	42,7%	55,9%
	2 Bastante	Recuento	216	70	286
		% de Ítem_5	75,5%	24,5%	100,0%
		% de ciclo	29,0%	39,3%	31,0%
	3 Mucho	Recuento	89	32	121
		% de Ítem_5	73,6%	26,4%	100,0%
		% de ciclo	12,0%	18,0%	13,1%
Total		Recuento	744	178	922
		% de Ítem_5	80,7%	19,3%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 15,706$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Se aprecia que más alumnos/as de segundo ciclo afirma que amplía sus apuntes con la bibliografía recomendada.

### - Estudio la materia con mis apuntes

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_6	1 Nada	Recuento	32	16	48
		% de Ítem_6	66,7%	33,3%	100,0%
		% de ciclo	4,3%	9,3%	5,2%
	2 Bastante	Recuento	209	49	258
		% de Ítem_6	81,0%	19,0%	100,0%
		% de ciclo	28,0%	28,5%	28,1%
	3 Mucho	Recuento	505	107	612
		% de Ítem_6	82,5%	17,5%	100,0%
		% de ciclo	67,7%	62,2%	66,7%
Total		Recuento	746	172	918
		% de Ítem_6	81,3%	18,7%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 7,359$ , g.l.= 2,  $P = 0,025$ ). Como se puede ver, más alumnos/as de primer ciclo afirma estudiar la materia con sus apuntes.

**- ¿Utilizas las tutorías para encontrar respuesta a las dudas o cuestiones que se plantean durante la preparación del estudio?**

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_1	1 Nada	Recuento	366	64	430
		% de Ítem_1	85,1%	14,9%	100,0%
		% de ciclo	50,3%	37,4%	47,9%
	2 Bastante	Recuento	288	89	377
		% de Ítem_1	76,4%	23,6%	100,0%
		% de ciclo	39,6%	52,0%	42,0%
	3 Mucho	Recuento	73	18	91
		% de Ítem_1	80,2%	19,8%	100,0%
		% de ciclo	10,0%	10,5%	10,1%
Total		Recuento	727	171	898
		% de Ítem_1	81,0%	19,0%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 9,952$ , g.l.= 2,  $P=0,007$ ). Más alumnos/as de segundo ciclo presentan una mayor utilización de las tutorías, para encontrar respuesta a las dudas o cuestiones planteadas durante la preparación del estudio.

**- ¿Utilizas las tutorías para la revisión de los exámenes?**

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_2	1 Nada	Recuento	280	50	330
		% de Ítem_2	84,8%	15,2%	100,0%
		% de ciclo	38,3%	28,9%	36,5%
	2 Bastante	Recuento	344	89	433
		% de Ítem_2	79,4%	20,6%	100,0%
		% de ciclo	47,0%	51,4%	47,8%
	3 Mucho	Recuento	108	34	142
		% de Ítem_2	76,1%	23,9%	100,0%
		% de ciclo	14,8%	19,7%	15,7%
Total		Recuento	732	173	905
		% de Ítem_2	80,9%	19,1%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 6,074$ , g.l.= 2,  $P=0,048$ ). Más alumnos/as de segundo ciclo, que de primer ciclo, afirman utilizar las tutorías para revisar los exámenes.

### - ¿Crees que el trabajo en grupo te ayuda en tu proceso de aprendizaje?

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_3	1 Nada	Recuento	86	21	107
		% de Ítem_3	80,4%	19,6%	100,0%
		% de ciclo	12,1%	12,5%	12,2%
	2 Bastante	Recuento	389	74	463
		% de Ítem_3	84,0%	16,0%	100,0%
		% de ciclo	54,6%	44,0%	52,6%
	3 Mucho	Recuento	237	73	310
		% de Ítem_3	76,5%	23,5%	100,0%
		% de ciclo	33,3%	43,5%	35,2%
Total		Recuento	712	168	880
		% de Ítem_3	80,9%	19,1%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 6,903$ , g.l.= 2,  $P < 0,032$ ). Así, se observa que “bastante” es la moda en ambos ciclos.

### - ¿Crees que sabes negociar o consensuar los diferentes puntos de vista de un grupo?

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_5	1 Nada	Recuento	46	12	58
		% de Ítem_5	79,3%	20,7%	100,0%
		% de ciclo	6,6%	7,2%	6,7%
	2 Bastante	Recuento	468	85	553
		% de Ítem_5	84,6%	15,4%	100,0%
		% de ciclo	66,7%	50,9%	63,6%
	3 Mucho	Recuento	188	70	258
		% de Ítem_5	72,9%	27,1%	100,0%
		% de ciclo	26,8%	41,9%	29,7%
Total		Recuento	702	167	869
		% de Ítem_5	80,8%	19,2%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 15,762$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Así, se observa que “bastante” es la moda en ambos ciclos.

**- Si te dan a elegir la manera de hacer los trabajos, elegirías... trabajo en grupo**

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_1	1 Nada	Recuento	34	15	49
		% de Ítem_1	69,4%	30,6%	100,0%
		% de ciclo	4,7%	8,8%	5,5%
	2 Bastante	Recuento	497	103	600
		% de Ítem_1	82,8%	17,2%	100,0%
		% de ciclo	69,2%	60,6%	67,6%
	3 Mucho	Recuento	187	52	239
		% de Ítem_1	78,2%	21,8%	100,0%
		% de ciclo	26,0%	30,6%	26,9%
Total		Recuento	718	170	888
		% de Ítem_1	80,9%	19,1%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 6,733$ , g.l. = 2,  $P=0,035$ ). Por tanto, la variable ciclo predice la respuesta a este ítem. Se observa que más alumnos/as de primer ciclo, si pudieran, elegirían trabajos en grupo.

**- En este momento, cuál crees que es la media de tu expediente académico en la universidad**

Tabla de contingencia

CICLO			1- 1r ciclo	2- 2º ciclo	Total
Ítem_8	1 Suspenso	Recuento	92	0	92
		% de Ítem_8	100,0%	0,0%	100,0%
		% de ciclo	13,0%	0,0%	10,7%
	2 Aprobado	Recuento	440	98	538
		% de Ítem_8	81,8%	18,2%	100,0%
		% de ciclo	62,3%	62,8%	62,4%
	3 Notable	Recuento	164	56	220
		% de Ítem_8	74,5%	25,5%	100,0%
		% de ciclo	23,2%	35,9%	25,5%
	4 Excelente	Recuento	10	2	12
		% de Ítem_8	83,3%	16,7%	100,0%
		% de ciclo	1,4%	1,3%	1,4%
Total		Recuento	706	156	862
		% de Ítem_8	81,9%	18,1%	100,0%
		% de ciclo	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable ciclo ( $\chi^2 = 28,384$ , g.l.= 2,  $P < 0,001$ ). Se observa que más alumnos/as de segundo ciclo declaran tener mejores notas respecto a los/las alumnos/as de primer ciclo.

## RESUMEN DE RESULTADOS

Nuevamente, de acuerdo a las estrategias abordadas en el cuestionario o instrumento de recogida de datos, y a las dimensiones presentadas en el segundo capítulo del estudio, se presenta una síntesis de resultados, que responde, a las categorías y subcategorías trabajadas en los capítulos cuarto a séptimo; y, también, a los ítems en los que se ha constatado una diferencia estadísticamente significativa respecto a la variable ciclo.

### - Estrategias disposicionales y de apoyo (afectivo emotivas y de autocontrol):

#### a) Primer ciclo

- En relación a su *actitud general*, más alumnado de primer ciclo dice cuestionarse la nota que les ponen; también, dicen abandonar en mayor proporción, respecto al alumnado de segundo ciclo, las asignaturas en las que fracasan de manera repetida.

En el resto de subcategorías de esta dimensión no se han hallado relaciones estadísticamente significativas en relación a la variable ciclo.

### - Estrategias de búsqueda, recogida y selección de la información:

#### a) Primer ciclo:

- En el apartado de *recursos y medios para el estudio*, es mayor el número de alumnado de primer ciclo que afirma utilizar Internet para ampliar sus apuntes; y, son más también los que indican hacer uso de bibliografía exclusivamente en catalán o en castellano.

#### b) Segundo ciclo:

- En cuanto a *recursos y medios para el estudio*, el alumnado de segundo ciclo muestra mayor tasa de respuesta en relación al hecho de que las bibliotecas deberían disponer de salas para trabajar en grupo; también consideran, mayormente que los libros más necesarios o interesantes de la biblioteca siempre están en préstamo; y muestran un porcentaje de respuesta más elevado sobre la acción de consultar el índice de un libro al ser usado por primera vez.

### - Estrategias de procesamiento y uso de la información adquirida:

#### a) Primer ciclo:

- *Estrategias de estudio utilizadas*, según los datos obtenidos, en términos generales, el alumnado de primer ciclo muestra una tasa más elevada de respuesta en relación a las afirmaciones sobre: revisión de apuntes y materiales de clase de forma continuada; pasar los apuntes a limpio; y, ampliar, comprender y utilizar vocabulario propio de las materias.
- *Autoeficacia en relación a las tareas*, en la dimensión sobre autoeficacia percibida en lo que atañe a las tareas, es mayor la tasa de respuesta del alumnado de primer ciclo que afirma considerarse hábil en el análisis de la información.

*b) Segundo ciclo:*

- *Autoeficacia en relación a las tareas*, entre las habilidades en las que el alumnado de segundo ciclo presenta mayor porcentaje de respuesta, se hallan: la resolución de situaciones problemáticas; y, la capacidad en los procesos de síntesis y elaboración de conclusiones.

**- Estrategias metacognitivas, de regulación y de control:**

*a) Primer ciclo:*

- *Estrategias de conocimiento*, tal y como se presenta dicha subcategoría en el cuestionario, obtenemos resultados en los que el alumnado de primer ciclo admite un mayor acuerdo, por lo que se refiere a su tasa de respuesta. Así, es mayor el grupo de estudiantes que dice considerar la ortografía y buena presentación de sus trabajos y exámenes; y, en cuanto al grado de dificultad atribuido a los distintos tipos de exámenes, valora como más difíciles los exámenes escritos de preguntas a desarrollar, también los exámenes escritos de análisis y resolución de casos prácticos, así como los exámenes orales.
- *Estrategias de planificación*, en este ámbito más alumnado de primer ciclo indica estudiar la materia con sus apuntes.
- *Estrategias de aprendizaje en grupo*, más alumnado de primer ciclo afirma que, si pudiera, elegiría realizar los trabajos en grupo.

*b) Segundo ciclo:*

- *Estrategias de conocimiento*, esta dimensión, en el caso del alumnado de segundo ciclo, se circunscribe, por los porcentajes de respuesta obtenidos, a un mayor acuerdo en responder a la dificultad en exámenes escritos basados en preguntas de extensión corta y en exámenes tipo test.
- *Estrategias de planificación*, el alumnado de segundo ciclo, muestra una mayor tasa de respuesta en relación a las siguientes estrategias: preparación, con suficiente antelación, las evaluaciones y exámenes; selección de los contenidos a estudiar según el tipo de examen (escrito, objetivo, oral, etc.); ampliación de sus apuntes con la bibliografía recomendada.
- *Estrategias de evaluación, control y regulación*, es mayor el número de estudiantes de segundo ciclo que afirma utilizar las tutorías para encontrar respuesta a las dudas o cuestiones que se plantean durante la preparación del estudio; y, también en la revisión de los exámenes.
- Más alumnado de segundo ciclo declara tener mejores notas respecto al alumnado de primer ciclo.

*c) Coincidencias entre alumnado de primer y segundo ciclo:*

- *Estrategias de aprendizaje en grupo*, el alumnado de ambos ciclos manifiesta que el trabajo en grupo ayuda en el proceso de aprendizaje; e, indica, saber negociar o consensuar diferentes puntos de vista entre miembros de un grupo.

## Capítulo X. Respuestas al cuestionario sobre estrategias de estudio y de trabajo según la variable: rama de estudios

Ítems en los que se constata una diferencia significativa según la variable rama de estudios

- Normalmente cuestiono la nota que me ponen

Tabla de contingencia

Ítem_1			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	71	128	14	213
		% de Rama de estudios	33,3%	60,1%	6,6%	100,0%
		% de Ítem	20,9%	24,3%	20,3%	22,8%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	234	373	52	659
		% de Rama de estudios	35,5%	56,6%	7,9%	100,0%
		% de Ítem	69,0%	70,9%	75,4%	70,6%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	10	17	1	28
		% de Rama de estudios	35,7%	60,7%	3,6%	100,0%
		% de Ítem	2,9%	3,2%	1,4%	3,0%
	Humanidades	Recuento	24	8	2	34
		% de Rama de estudios	70,6%	23,5%	5,9%	100,0%
		% de Ítem	7,1%	1,5%	2,9%	3,6%
Total		Recuento	339	526	69	934
		% de Rama de estudios	36,3%	56,3%	7,4%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 19,855$ , g.l. = 6,  $P=0,003$ ). Se observa que menos alumnos/as de enseñanzas técnicas se cuestionan las notas obtenidas; mientras que, más alumnado de ciencias sociales y jurídicas sí lo hace.

**- Me gusta estudiar**

Tabla de contingencia

Ítem_4			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	41	144	29	214
		% de Rama de estudios	19,2%	67,3%	13,6%	100,0%
		% de Ítem_4	20,4%	25,1%	17,9%	22,9%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	145	400	115	660
		% de Rama de estudios	22,0%	60,6%	17,4%	100,0%
		% de Ítem_4	72,1%	69,8%	71,0%	70,5%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	11	9	8	28
		% de Rama de estudios	39,3%	32,1%	28,6%	100,0%
		% de Ítem_4	5,5%	1,6%	4,9%	3,0%
	Humanidades	Recuento	4	20	10	34
		% de Rama de estudios	11,8%	58,8%	29,4%	100,0%
		% de Ítem_4	2,0%	3,5%	6,2%	3,6%
Total		Recuento	201	573	162	936
		% de Rama de estudios	21,5%	61,2%	17,3%	100,0%
		% de Ítem_4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 18,147$ , g.l. = 6,  $P=0,006$ ). Hay más alumnado de enseñanzas técnicas que manifiesta que no les gusta estudiar; por el contrario, en humanidades hay más alumnado que sí apunta su gusto por el estudio.

**- Estudiar me genera gran ansiedad, especialmente en época de exámenes**

Tabla de contingencia

Ítem_6			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	44	81	87	212
		% de Rama de estudios	20,8%	38,2%	41,0%	100,0%
		% de Ítem_6	27,5%	20,5%	23,0%	22,7%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	97	288	273	658
		% de Rama de estudios	14,7%	43,8%	41,5%	100,0%
		% de Ítem_6	60,6%	72,9%	72,2%	70,5%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	8	11	9	28
		% de Rama de estudios	28,6%	39,3%	32,1%	100,0%
		% de Ítem_6	5,0%	2,8%	2,4%	3,0%
	Humanidades	Recuento	11	15	9	35
		% de Rama de estudios	31,4%	42,9%	25,7%	100,0%
		% de Ítem_6	6,9%	3,8%	2,4%	3,8%
Total		Recuento	160	395	378	933
		% de Rama de estudios	17,1%	42,3%	40,5%	100,0%
		% de Ítem_6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 13,905$ , g.l. = 6,  $P=0,031$ ). Más estudiantes de humanidades sienten menos ansiedad ante el estudio; mientras que, la mayor ansiedad generada por los estudios se observa entre estudiantes de ciencias sociales y jurídicas.



**- En alguna ocasión me he quedado en blanco a la hora de hacer un examen**

Tabla de contingencia

Ítem_7			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	85	93	35	213
		% de Rama de estudios	39,9%	43,7%	16,4%	100,0%
		% de Ítem_7	20,4%	25,1%	23,0%	22,7%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	290	262	111	663
		% de Rama de estudios	43,7%	39,5%	16,7%	100,0%
		% de Ítem_7	69,7%	70,8%	73,0%	70,7%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	15	8	5	28
		% de Rama de estudios	53,6%	28,6%	17,9%	100,0%
		% de Ítem_7	3,6%	2,2%	3,3%	3,0%
	Humanidades	Recuento	26	7	1	34
		% de Rama de estudios	76,5%	20,6%	2,9%	100,0%
		% de Ítem_7	6,3%	1,9%	,7%	3,6%
Total		Recuento	416	370	152	938
		% de Rama de estudios	44,3%	39,4%	16,2%	100,0%
		% de Ítem_7	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 18,179$ , g.l.= 6,  $P=0,006$ ). Se observa que, a diferencia del resto, es mayor el número de estudiantes de humanidades que en menos ocasiones se queda en blanco en la realización de exámenes.

**- Encuentro en el profesorado la ayuda necesaria para poder superar con éxito los exámenes**

Tabla de contingencia

Ítem_9			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	59	132	21	212
		% de Rama de estudios	27,8%	62,3%	9,9%	100,0%
		% de Ítem_9	20,3%	23,7%	25,0%	22,7%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	211	395	52	658
		% de Rama de estudios	32,1%	60,0%	7,9%	100,0%
		% de Ítem_9	72,5%	70,8%	61,9%	70,5%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	14	11	3	28
		% de Rama de estudios	50,0%	39,3%	10,7%	100,0%
		% de Ítem_9	4,8%	2,0%	3,6%	3,0%
	Humanidades	Recuento	7	20	8	35
		% de Rama de estudios	20,0%	57,1%	22,9%	100,0%
		% de Ítem_9	2,4%	3,6%	9,5%	3,8%
Total		Recuento	291	558	84	933
		% de Rama de estudios	31,2%	59,8%	9,0%	100,0%
		% de Ítem_9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 16,373$ , g.l.= 6,  $P=0,012$ ). Más estudiantes de humanidades dicen encontrar ayuda en el profesorado para superar sus exámenes. Más estudiantes de enseñanzas técnicas manifiestan hallar menos ayuda.

### - La capacidad personal es determinante para el resultado de un examen

Tabla de contingencia

Ítem_1			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	23	110	79	212
		% de Rama de estudios	10,8%	51,9%	37,3%	100,0%
		% de Ítem_1	24,2%	22,4%	22,7%	22,7%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	63	365	235	663
		% de Rama de estudios	9,5%	55,1%	35,4%	100,0%
		% de Ítem_1	66,3%	74,2%	67,5%	70,9%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	2	7	19	28
		% de Rama de estudios	7,1%	25,0%	67,9%	100,0%
		% de Ítem_1	2,1%	1,4%	5,5%	3,0%
	Humanidades	Recuento	7	10	15	32
		% de Rama de estudios	21,9%	31,3%	46,9%	100,0%
		% de Ítem_1	7,4%	2,0%	4,3%	3,4%
Total		Recuento	95	492	348	935
		% de Rama de estudios	10,2%	52,6%	37,2%	100,0%
		% de Ítem_1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 20,983$ , g.l.= 6,  $P=0,002$ ). Más alumnado de enseñanzas técnicas considera la capacidad personal como un factor muy importante para el resultado de un examen; contrariamente, más alumnado de humanidades duda de ello.

### - Hay profesores/as que ponen el examen tan difícil que resulta difícil aprobar

Tabla de contingencia

Ítem_2			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	24	95	93	212
		% de Rama de estudios	11,3%	44,8%	43,9%	100,0%
		% de Ítem_2	16,4%	20,5%	28,8%	22,7%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	101	342	215	658
		% de Rama de estudios	15,3%	52,0%	32,7%	100,0%
		% de Ítem_2	69,2%	73,7%	66,6%	70,5%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	8	11	9	28
		% de Rama de estudios	28,6%	39,3%	32,1%	100,0%
		% de Ítem_2	5,5%	2,4%	2,8%	3,0%
	Humanidades	Recuento	13	16	6	35
		% de Rama de estudios	37,1%	45,7%	17,1%	100,0%
		% de Ítem_2	8,9%	3,4%	1,9%	3,8%
Total		Recuento	146	464	323	933
		% de Rama de estudios	15,6%	49,7%	34,6%	100,0%
		% de Ítem_2	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 27,417$ , g.l.= 6,  $P<0,001$ ). Más estudiantes de humanidades indican su desacuerdo con la afirmación de que haya profesorado que ponga los exámenes tan difíciles que sea complicado aprobar; en cambio más estudiantes de ciencias experimentales y de la salud muestran mayor acuerdo con dicha afirmación.

### - El éxito en un examen hace que me esfuerce más cuando preparo el siguiente

Tabla de contingencia

Ítem_6			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	11	81	122	214
		% de Rama de estudios	5,1%	37,9%	57,0%	100,0%
		% de Ítem_6	15,3%	20,9%	25,5%	22,8%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	49	277	335	661
		% de Rama de estudios	7,4%	41,9%	50,7%	100,0%
		% de Ítem_6	68,1%	71,6%	69,9%	70,5%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	5	11	12	28
		% de Rama de estudios	17,9%	39,3%	42,9%	100,0%
		% de Ítem_6	6,9%	2,8%	2,5%	3,0%
	Humanidades	Recuento	7	18	10	35
		% de Rama de estudios	20,0%	51,4%	28,6%	100,0%
		% de Ítem_6	9,7%	4,7%	2,1%	3,7%
Total		Recuento	72	387	479	938
		% de Rama de estudios	7,7%	41,3%	51,1%	100,0%
		% de Ítem_6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 19,469$ , g.l.= 6,  $P=0,003$ ). Más alumnado de ciencias experimentales y de la salud reconoce esforzarse más en la preparación de un nuevo examen después del éxito obtenido en otro anterior; mientras que más alumnado de humanidades muestra su desacuerdo en dicha relación.

### - Me automotivo, fijándome pequeños objetivos en el estudio

Ítem_1			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	51	128	34	213
		% de Rama de estudios	23,9%	60,1%	16,0%	100,0%
		% de Ítem_1	27,0%	24,9%	14,4%	22,7%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	122	349	193	664
		% de Rama de estudios	18,4%	52,6%	29,1%	100,0%
		% de Ítem_1	64,6%	67,8%	81,8%	70,6%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	6	18	4	28
		% de Rama de estudios	21,4%	64,3%	14,3%	100,0%
		% de Ítem_1	3,2%	3,5%	1,7%	3,0%
	Humanidades	Recuento	10	20	5	35
		% de Rama de estudios	28,6%	57,1%	14,3%	100,0%
		% de Ítem_1	5,3%	3,9%	2,1%	3,7%
Total		Recuento	189	515	236	940
		% de Rama de estudios	20,1%	54,8%	25,1%	100,0%
		% de Ítem_1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 20,194$ , g.l.= 6,  $P=0,003$ ). Más estudiantes de ciencias sociales y jurídicas dicen automotivarse, fijándose pequeños objetivos en su estudio; en cambio, son menos los/las estudiantes de humanidades que hacen uso de esta estrategia.

### - Considero que mi esfuerzo personal condiciona los resultados que obtengo

Tabla de contingencia

Ítem_3			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	12	104	96	212
		% de Rama de estudios	5,7%	49,1%	45,3%	100,0%
		% de Ítem_3	22,2%	21,8%	23,6%	22,6%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	35	337	290	662
		% de Rama de estudios	5,3%	50,9%	43,8%	100,0%
		% de Ítem_3	64,8%	70,8%	71,3%	70,7%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	1	14	13	28
		% de Rama de estudios	3,6%	50,0%	46,4%	100,0%
		% de Ítem_3	1,9%	2,9%	3,2%	3,0%
	Humanidades	Recuento	6	21	8	35
		% de Rama de estudios	17,1%	60,0%	22,9%	100,0%
		% de Ítem_3	11,1%	4,4%	2,0%	3,7%
Total		Recuento	54	476	407	937
		% de Rama de estudios	5,8%	50,8%	43,4%	100,0%
		% de Ítem_3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 12.735$ , g.l.= 6,  $P=0,047$ ). Más alumnado de enseñanzas técnicas dice considerar que su esfuerzo personal condiciona en mayor medida los resultados obtenidos; quienes menos apuntan en ese sentido, son los/las estudiantes de humanidades.

### - Creo necesario ampliar los apuntes

Ítem_4			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	54	121	38	213
		% de Rama de estudios	25,4%	56,8%	17,8%	100,0%
		% de Ítem_4	18,3%	25,5%	22,9%	22,8%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	225	322	113	660
		% de Rama de estudios	34,1%	48,8%	17,1%	100,0%
		% de Ítem_4	76,3%	67,9%	68,1%	70,6%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	5	13	10	28
		% de Rama de estudios	17,9%	46,4%	35,7%	100,0%
		% de Ítem_4	1,7%	2,7%	6,0%	3,0%
	Humanidades	Recuento	11	18	5	34
		% de Rama de estudios	32,4%	52,9%	14,7%	100,0%
		% de Ítem_4	3,7%	3,8%	3,0%	3,6%
Total		Recuento	295	474	166	935
		% de Rama de estudios	31,6%	50,7%	17,8%	100,0%
		% de Ítem_4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 13,207$ , g.l.= 6,  $P=0,040$ ). Más estudiantes de enseñanzas técnicas creen necesario ampliar sus apuntes; mientras que más estudiantes de ciencias sociales y jurídicas se muestran en desacuerdo con la necesidad de ampliar apuntes.

**- Si he tenido un buen resultado me esfuerzo en intentar seguir teniéndolo**

Ítem_6			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	3	101	108	212
		% de Rama de estudios	1,4%	47,6%	50,9%	100,0%
		% de Ítem_6	8,3%	24,9%	21,8%	22,6%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	27	279	356	662
		% de Rama de estudios	4,1%	42,1%	53,8%	100,0%
		% de Ítem_6	75,0%	68,9%	71,8%	70,7%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	1	11	16	28
		% de Rama de estudios	3,6%	39,3%	57,1%	100,0%
		% de Ítem_6	2,8%	2,7%	3,2%	3,0%
	Humanidades	Recuento	5	14	16	35
		% de Rama de estudios	14,3%	40,0%	45,7%	100,0%
		% de Ítem_6	13,9%	3,5%	3,2%	3,7%
Total		Recuento	36	405	496	937
		% de Rama de estudios	3,8%	43,2%	52,9%	100,0%
		% de Ítem_6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 15,294$ , g.l.= 6,  $P < 0,018$ ). Más alumnado de ciencias experimentales y de la salud afirma que después de un buen resultado se esfuerza más en seguir teniéndolo; mientras que más estudiantes de humanidades muestran su desacuerdo con el enunciado.

**- Después de un suspenso o un fracaso reflexiono sobre los motivos e intento buscar formas de mejorar**

Ítem_9			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	14	113	86	213
		% de Rama de estudios	6,6%	53,1%	40,4%	100,0%
		% de Ítem_9	19,4%	23,4%	22,2%	22,6%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	45	344	276	665
		% de Rama de estudios	6,8%	51,7%	41,5%	100,0%
		% de Ítem_9	62,5%	71,4%	71,3%	70,7%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	7	10	11	28
		% de Rama de estudios	25,0%	35,7%	39,3%	100,0%
		% de Ítem_9	9,7%	2,1%	2,8%	3,0%
	Humanidades	Recuento	6	15	14	35
		% de Rama de estudios	17,1%	42,9%	40,0%	100,0%
		% de Ítem_9	8,3%	3,1%	3,6%	3,7%
Total		Recuento	72	482	387	941
		% de Rama de estudios	7,7%	51,2%	41,1%	100,0%
		% de Ítem_9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 18,190$ , g.l.= 6,  $P = 0,006$ ). Más alumnado de ciencias experimentales y de la salud (seguido del alumnado de ciencias sociales y jurídicas) dice reflexionar sobre los motivos de un fracaso o suspenso, e intenta buscar formas de mejora; de otro lado, quien menos dice actuar en ese sentido es el alumnado de enseñanzas técnicas.

**- Estudio y trabajo mejor en la biblioteca que en mi casa**

Tabla de contingencia

Ítem_1			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	114	55	44	213
		% de Rama de estudios	53,5%	25,8%	20,7%	100,0%
		% de Ítem_1	20,5%	31,3%	21,0%	22,6%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	406	113	146	665
		% de Rama de estudios	61,1%	17,0%	22,0%	100,0%
		% de Ítem_1	73,2%	64,2%	69,5%	70,7%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	12	2	14	28
		% de Rama de estudios	42,9%	7,1%	50,0%	100,0%
		% de Ítem_1	2,2%	1,1%	6,7%	3,0%
	Humanidades	Recuento	23	6	6	35
		% de Rama de estudios	65,7%	17,1%	17,1%	100,0%
		% de Ítem_1	4,1%	3,4%	2,9%	3,7%
Total		Recuento	555	176	210	941
		% de Rama de estudios	59,0%	18,7%	22,3%	100,0%
		% de Ítem_1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 22,258$ , g.l.= 6,  $P=0,001$ ). Más alumnado de enseñanzas técnicas manifiesta estudiar mejor en la biblioteca que en casa; mientras que más alumnado de humanidades parece estudiar mejor en su casa.

**- La biblioteca tendría que disponer de salas para trabajar en grupo**

Tabla de contingencia

Ítem_2			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	17	88	107	212
		% de Rama de estudios	8,0%	41,5%	50,5%	100,0%
		% de Ítem_2	30,4%	22,1%	22,3%	22,7%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	28	285	347	660
		% de Rama de estudios	4,2%	43,2%	52,6%	100,0%
		% de Ítem_2	50,0%	71,6%	72,3%	70,7%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	5	8	15	28
		% de Rama de estudios	17,9%	28,6%	53,6%	100,0%
		% de Ítem_2	8,9%	2,0%	3,1%	3,0%
	Humanidades	Recuento	6	17	11	34
		% de Rama de estudios	17,6%	50,0%	32,4%	100,0%
		% de Ítem_2	10,7%	4,3%	2,3%	3,6%
Total		Recuento	56	398	480	934
		% de Rama de estudios	6,0%	42,6%	51,4%	100,0%
		% de Ítem_2	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 23,580$ , g.l.= 6,  $P=0,001$ ). Más alumnado de ciencias sociales y jurídicas opina que la biblioteca debería disponer de salas para trabajar en grupo. El grupo de alumnado que más desacuerdo muestra es el de enseñanzas técnicas, seguido por el de humanidades.



### - Los libros más interesantes o necesarios siempre están en préstamo

Tabla de contingencia

Ítem_3			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	45	108	59	212
		% de Rama de estudios	21,2%	50,9%	27,8%	100,0%
		% de Ítem_3	38,1%	24,3%	15,9%	22,7%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	65	307	287	659
		% de Rama de estudios	9,9%	46,6%	43,6%	100,0%
		% de Ítem_3	55,1%	69,0%	77,4%	70,6%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	0	14	14	28
		% de Rama de estudios	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
		% de Ítem_3	,0%	3,1%	3,8%	3,0%
	Humanidades	Recuento	8	16	11	35
		% de Rama de estudios	22,9%	45,7%	31,4%	100,0%
		% de Ítem_3	6,8%	3,6%	3,0%	3,7%
Total		Recuento	118	445	371	934
		% de Rama de estudios	12,6%	47,6%	39,7%	100,0%
		% de Ítem_3	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 34,855$ , g.l.= 6,  $P < 0,001$ ). El total de alumnado de enseñanzas técnicas se halla de acuerdo en que los libros más interesantes o necesarios de la biblioteca siempre están prestados. El alumnado que mayor desacuerdo muestra es el de humanidades.

### - Utilizo internet de forma habitual para preparar mis trabajos

Ítem_4			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	15	76	121	212
		% de Rama de estudios	7,1%	35,8%	57,1%	100,0%
		% de Ítem_4	17,2%	23,8%	22,8%	22,6%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	59	223	380	662
		% de Rama de estudios	8,9%	33,7%	57,4%	100,0%
		% de Ítem_4	67,8%	69,9%	71,6%	70,7%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	1	7	20	28
		% de Rama de estudios	3,6%	25,0%	71,4%	100,0%
		% de Ítem_4	1,1%	2,2%	3,8%	3,0%
	Humanidades	Recuento	12	13	10	35
		% de Rama de estudios	34,3%	37,1%	28,6%	100,0%
		% de Ítem_4	13,8%	4,1%	1,9%	3,7%
Total		Recuento	87	319	531	937
		% de Rama de estudios	9,3%	34,0%	56,7%	100,0%
		% de Ítem_4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 32,779$ , g.l.= 6,  $P < 0,001$ ). El alumnado de enseñanzas técnicas dice ser el que más utiliza internet en la realización de sus trabajos; mientras que, el alumnado de humanidades se muestra como el que menos uso realiza de internet.

### - Utilizo internet de forma habitual para ampliar mis apuntes

Tabla de contingencia

Ítem_5			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	81	94	39	214
		% de Rama de estudios	37,9%	43,9%	18,2%	100,0%
		% de Ítem_5	18,4%	26,9%	26,4%	22,8%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	336	237	89	662
		% de Rama de estudios	50,8%	35,8%	13,4%	100,0%
		% de Ítem_5	76,2%	67,9%	60,1%	70,6%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	7	7	14	28
		% de Rama de estudios	25,0%	25,0%	50,0%	100,0%
		% de Ítem_5	1,6%	2,0%	9,5%	3,0%
	Humanidades	Recuento	17	11	6	34
		% de Rama de estudios	50,0%	32,4%	17,6%	100,0%
		% de Ítem_5	3,9%	3,2%	4,1%	3,6%
Total		Recuento	441	349	148	938
		% de Rama de estudios	47,0%	37,2%	15,8%	100,0%
		% de Ítem 5	100.0%	100.0%	100,0%	100.0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 36,984$ , g.l.= 6,  $P < 0,001$ ). El alumnado que más dice usar internet para ampliar sus apuntes es el de enseñanzas técnicas; mientras que el que menos uso admite es el de ciencias sociales y jurídicas.

### - Procuro tener a mano diccionarios o libros de consulta durante mi estudio

Tabla de contingencia

Ítem_6			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	26	123	65	214
		% de Rama de estudios	12,1%	57,5%	30,4%	100,0%
		% de Ítem_6	13,6%	24,7%	25,6%	22,7%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	157	345	163	665
		% de Rama de estudios	23,6%	51,9%	24,5%	100,0%
		% de Ítem_6	82,2%	69,4%	64,2%	70,6%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	3	16	9	28
		% de Rama de estudios	10,7%	57,1%	32,1%	100,0%
		% de Ítem_6	1,6%	3,2%	3,5%	3,0%
	Humanidades	Recuento	5	13	17	35
		% de Rama de estudios	14,3%	37,1%	48,6%	100,0%
		% de Ítem_6	2,6%	2,6%	6,7%	3,7%
Total		Recuento	191	497	254	942
		% de Rama de estudios	20,3%	52,8%	27,0%	100,0%
		% de Ítem_6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 23,961$ , g.l.= 6,  $P < 0,001$ ). El alumnado de enseñanzas técnicas es el que más procura tener a mano libros o diccionarios de consulta durante su estudio; en cambio, el alumnado que menos consultas parece realizar es el de ciencias sociales y jurídicas.



**- Leo todas las lecturas obligatorias de la asignatura**

Tabla de contingencia

Ítem_8			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	61	110	38	209
		% de Rama de estudios	29,2%	52,6%	18,2%	100,0%
		% de Ítem_8	24,4%	26,8%	15,7%	23,2%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	168	273	191	632
		% de Rama de estudios	26,6%	43,2%	30,2%	100,0%
		% de Ítem_8	67,2%	66,6%	78,9%	70,1%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	11	13	2	26
		% de Rama de estudios	42,3%	50,0%	7,7%	100,0%
		% de Ítem_8	4,4%	3,2%	,8%	2,9%
	Humanidades	Recuento	10	14	11	35
		% de Rama de estudios	28,6%	40,0%	31,4%	100,0%
		% de Ítem_8	4,0%	3,4%	4,5%	3,9%
Total		Recuento	250	410	242	902
		% de Rama de estudios	27,7%	45,5%	26,8%	100,0%
		% de Ítem_8	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 18,249$ , g.l.= 6,  $P=0,006$ ). El alumnado de ciencias sociales y jurídicas aparece como el que más lecturas obligatorias realiza de la asignatura; siendo el alumnado de enseñanzas técnicas el que menos de acuerdo se muestra en la realización de dichas lecturas.

**- Recurso a compañeros y compañeras para resolver dudas**

Tabla de contingencia

Ítem_9			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	9	110	94	213
		% de Rama de estudios	4,2%	51,6%	44,1%	100,0%
		% de Ítem_9	23,1%	26,8%	19,4%	22,8%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	24	274	359	657
		% de Rama de estudios	3,7%	41,7%	54,6%	100,0%
		% de Ítem_9	61,5%	66,8%	74,2%	70,4%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	1	12	15	28
		% de Rama de estudios	3,6%	42,9%	53,6%	100,0%
		% de Ítem_9	2,6%	2,9%	3,1%	3,0%
	Humanidades	Recuento	5	14	16	35
		% de Rama de estudios	14,3%	40,0%	45,7%	100,0%
		% de Ítem_9	12,8%	3,4%	3,3%	3,8%
Total		Recuento	39	410	484	933
		% de Rama de estudios	4,2%	43,9%	51,9%	100,0%
		% de Ítem_9	100.0%	100.0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 16,471$ , g.l.= 6,  $P=0,011$ ). El alumnado de enseñanzas técnicas, juntamente con el de ciencias sociales y jurídicas es el que más de acuerdo muestra en recurrir a compañeros y compañeras con el objeto de resolver sus dudas; a mayor distancia se halla el alumnado de humanidades.

**- Solo utilizo bibliografía en catalán o castellano**

Ítem_10			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	42	56	114	212
		% de Rama de estudios	19,8%	26,4%	53,8%	100,0%
		% de Ítem_10	24,1%	22,6%	22,3%	22,7%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	99	178	381	658
		% de Rama de estudios	15,0%	27,1%	57,9%	100,0%
		% de Ítem_10	56,9%	71,8%	74,6%	70,5%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	21	4	3	28
		% de Rama de estudios	75,0%	14,3%	10,7%	100,0%
		% de Ítem_10	12,1%	1,6%	,6%	3,0%
	Humanidades	Recuento	12	10	13	35
		% de Rama de estudios	34,3%	28,6%	37,1%	100,0%
		% de Ítem_10	6,9%	4,0%	2,5%	3,8%
Total		Recuento	174	248	511	933
		% de Rama de estudios	18,6%	26,6%	54,8%	100,0%
		% de Ítem_10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 71,826$ , g.l.= 6,  $P < 0,001$ ). En lo que atañe a la consulta bibliográfica en diversos idiomas, el alumnado que menos acuerdo muestra en limitarse al uso de bibliografía en catalán y castellano es el de enseñanzas técnicas; siendo el de ciencias sociales y jurídicas el que mayormente reconoce centrarse en bibliografía solo en catalán o castellano.

**- Utilizo libros de consulta cuando no entiendo alguna cosa**

Ítem_11			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	27	116	67	210
		% de Rama de estudios	12,9%	55,2%	31,9%	100,0%
		% de Ítem_11	14,4%	23,7%	26,6%	22,6%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	156	338	162	656
		% de Rama de estudios	23,8%	51,5%	24,7%	100,0%
		% de Ítem_11	83,4%	69,1%	64,3%	70,7%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	0	15	12	27
		% de Rama de estudios	0,0%	55,6%	44,4%	100,0%
		% de Ítem_11	,0%	3,1%	4,8%	2,9%
	Humanidades	Recuento	4	20	11	35
		% de Rama de estudios	11,4%	57,1%	31,4%	100,0%
		% de Ítem_11	2,1%	4,1%	4,4%	3,8%
Total		Recuento	187	489	252	928
		% de Rama de estudios	20,2%	52,7%	27,2%	100,0%
		% de Ítem_11	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 23,611$ , g.l.= 6,  $P = 0,001$ ). El alumnado que más frecuentemente manifiesta consultar libros cuando no entiende alguna cosa es el de enseñanzas técnicas; siendo la rama de ciencias sociales y jurídicas la que menos dice usar este recurso.

**- Utilizo las revistas científicas**

Ítem_12			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	142	59	11	212
		% de Rama de estudios	67,0%	27,8%	5,2%	100,0%
		% de Ítem_12	19,0%	38,6%	35,5%	22,7%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	567	77	14	658
		% de Rama de estudios	86,2%	11,7%	2,1%	100,0%
		% de Ítem_12	75,8%	50,3%	45,2%	70,6%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	21	5	1	27
		% de Rama de estudios	77,8%	18,5%	3,7%	100,0%
		% de Ítem_12	2,8%	3,3%	3,2%	2,9%
	Humanidades	Recuento	18	12	5	35
		% de Rama de estudios	51,4%	34,3%	14,3%	100,0%
		% de Ítem_12	2,4%	7,8%	16,1%	3,8%
Total		Recuento	748	153	31	932
		% de Rama de estudios	80,3%	16,4%	3,3%	100,0%
		% de Ítem_12	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 61,482$ , g.l. = 6,  $P < 0,001$ ). En general, los porcentajes de consulta de revistas científicas es bajo en todas las ramas: siendo el alumnado de ciencias sociales y jurídicas quien menos acuerdo muestra en su uso; mientras que el de humanidades es el que más indica realizar dichas consultas.

**- Después de clase, hago lecturas complementarias con la bibliografía recomendada**

Ítem_13			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	147	58	5	210
		% de Rama de estudios	70,0%	27,6%	2,4%	100,0%
		% de Ítem_13	21,8%	25,4%	19,2%	22,6%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	492	147	18	657
		% de Rama de estudios	74,9%	22,4%	2,7%	100,0%
		% de Ítem_13	72,9%	64,5%	69,2%	70,7%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	19	7	1	27
		% de Rama de estudios	70,4%	25,9%	3,7%	100,0%
		% de Ítem_13	2,8%	3,1%	3,8%	2,9%
	Humanidades	Recuento	17	16	2	35
		% de Rama de estudios	48,6%	45,7%	5,7%	100,0%
		% de Ítem_13	2,5%	7,0%	7,7%	3,8%
Total		Recuento	675	228	26	929
		% de Rama de estudios	72,7%	24,5%	2,8%	100,0%
		% de Ítem_13	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 13,230$ , g.l. = 6,  $P = 0,040$ ). Nuevamente, la tendencia en la realización de lecturas complementarias con la bibliografía recomendada después de la clase es baja: el alumnado de humanidades es el que dice realizar más lecturas complementarias; y el grupo que menos se manifiesta en ese sentido es el de ciencias sociales y jurídicas.

### - Uso del método de lectura rápida

Tabla de contingencia

Ítem_1			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	56	106	43	205
		% de Rama de estudios	27,3%	51,7%	21,0%	100,0%
		% de ítem_1	24,9%	23,7%	22,1%	23,6%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	150	325	138	613
		% de Rama de estudios	24,5%	53,0%	22,5%	100,0%
		% de ítem_1	66,7%	72,7%	70,8%	70,7%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	6	5	9	20
		% de Rama de estudios	30,0%	25,0%	45,0%	100,0%
		% de ítem_1	2,7%	1,1%	4,6%	2,3%
	Humanidades	Recuento	13	11	5	29
		% de Rama de estudios	44,8%	37,9%	17,2%	100,0%
		% de ítem_1	5,8%	2,5%	2,6%	3,3%
Total		Recuento	225	447	195	867
		% de Rama de estudios	26,0%	51,6%	22,5%	100,0%
		% de ítem_1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 13,879$ , g.l.= 6,  $P=0,031$ ). El alumnado de humanidades es el que menos dice usar el método de lectura rápida; frente al grupo de ciencias sociales y jurídicas que es donde mayores porcentajes se observan.

### - Uso de reglas de memorización

Tabla de contingencia

Ítem_2			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	38	101	69	208
		% de Rama de estudios	18,3%	48,6%	33,2%	100,0%
		% de Ítem_2	22,1%	25,0%	20,7%	22,9%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	106	280	258	644
		% de Rama de estudios	16,5%	43,5%	40,1%	100,0%
		% de Ítem_2	61,6%	69,3%	77,2%	70,8%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	13	10	3	26
		% de Rama de estudios	50,0%	38,5%	11,5%	100,0%
		% de Ítem_2	7,6%	2,5%	,9%	2,9%
	Humanidades	Recuento	15	13	4	32
		% de Rama de estudios	46,9%	40,6%	12,5%	100,0%
		% de Ítem_2	8,7%	3,2%	1,2%	3,5%
Total		Recuento	172	404	334	910
		% de Rama de estudios	18,9%	44,4%	36,7%	100,0%
		% de Ítem_2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 42,149$ , g.l.= 6,  $P<0,001$ ). El alumnado que más admite hacer uso de reglas de memorización es el de ciencias sociales y jurídicas; siendo el grupo de enseñanzas técnicas es el que muestra puntuaciones más bajas en ese aspecto.

### - Revisar los apuntes y materiales de clase de forma continuada

Tabla de contingencia

Ítem_4			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	46	101	58	205
		% de Rama de estudios	22,4%	49,3%	28,3%	100,0%
		% de Ítem_4	23,0%	25,6%	18,5%	22,6%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	135	267	243	645
		% de Rama de estudios	20,9%	41,4%	37,7%	100,0%
		% de Ítem_4	67,5%	67,6%	77,4%	71,0%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	10	12	5	27
		% de Rama de estudios	37,0%	44,4%	18,5%	100,0%
		% de Ítem_4	5,0%	3,0%	1,6%	3,0%
	Humanidades	Recuento	9	15	8	32
		% de Rama de estudios	28,1%	46,9%	25,0%	100,0%
		% de Ítem_4	4,5%	3,8%	2,5%	3,5%
Total		Recuento	200	395	314	909
		% de Rama de estudios	22,0%	43,5%	34,5%	100,0%
		% de Ítem_4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 12,990$ , g.l.= 6,  $P=0,043$ ). Más alumnado de ciencias sociales y jurídicas dice revisar los apuntes frecuentemente; de otro lado, el porcentaje más bajo se sitúa en el grupo de enseñanzas técnicas.

### - Pasar los apuntes a limpio

Tabla de contingencia

Ítem_5			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	79	60	72	211
		% de Rama de estudios	37,4%	28,4%	34,1%	100,0%
		% de Ítem_5	24,5%	22,8%	21,6%	23,0%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	207	190	250	647
		% de Rama de estudios	32,0%	29,4%	38,6%	100,0%
		% de Ítem_5	64,1%	72,2%	75,1%	70,4%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	21	5	2	28
		% de Rama de estudios	75,0%	17,9%	7,1%	100,0%
		% de Ítem_5	6,5%	1,9%	,6%	3,0%
	Humanidades	Recuento	16	8	9	33
		% de Rama de estudios	48,5%	24,2%	27,3%	100,0%
		% de Ítem_5	5,0%	3,0%	2,7%	3,6%
Total		Recuento	323	263	333	919
		% de Rama de estudios	35,1%	28,6%	36,2%	100,0%
		% de Ítem_5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 26,516$ , g.l.= 6,  $P<0,001$ ). De nuevo, más alumnado de ciencias sociales y jurídicas pasa a limpio sus apuntes; mientras que quienes menos admiten realizar dicha labor es el grupo de enseñanzas técnicas.

### - Repasar los contenidos ya aprendidos

Tabla de contingencia

Ítem_11			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	42	107	62	211
		% de Rama de estudios	19,9%	50,7%	29,4%	100,0%
		% de Ítem_11	17,4%	24,6%	26,2%	23,1%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	191	293	161	645
		% de Rama de estudios	29,6%	45,4%	25,0%	100,0%
		% de Ítem_11	79,3%	67,4%	67,9%	70,6%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	3	18	7	28
		% de Rama de estudios	10,7%	64,3%	25,0%	100,0%
		% de Ítem_11	1,2%	4,1%	3,0%	3,1%
	Humanidades	Recuento	5	17	7	29
		% de Rama de estudios	17,2%	58,6%	24,1%	100,0%
		% de Ítem_11	2,1%	3,9%	3,0%	3,2%
Total		Recuento	241	435	237	913
		% de Rama de estudios	26,4%	47,6%	26,0%	100,0%
		% de Ítem_11	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 14,116$ , g.l.= 6,  $P=0,028$ ). El grupo de enseñanzas técnicas es donde se recoge más alumnado que dice revisar los contenidos ya aprendidos; siendo el de ciencias sociales y jurídicas el grupo en el que menos se revisan dichos aprendizajes.

### - Hacer uso de resúmenes y elaboración de conclusiones

Tabla de contingencia

Ítem_12			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	47	79	86	212
		% de Rama de estudios	22,2%	37,3%	40,6%	100,0%
		% de Ítem_12	33,6%	21,2%	21,2%	23,1%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	82	265	298	645
		% de Rama de estudios	12,7%	41,1%	46,2%	100,0%
		% de Ítem_12	58,6%	71,0%	73,4%	70,2%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	7	12	9	28
		% de Rama de estudios	25,0%	42,9%	32,1%	100,0%
		% de Ítem_12	5,0%	3,2%	2,2%	3,0%
	Humanidades	Recuento	4	17	13	34
		% de Rama de estudios	11,8%	50,0%	38,2%	100,0%
		% de Ítem_12	2,9%	4,6%	3,2%	3,7%
Total		Recuento	140	373	406	919
		% de Rama de estudios	15,2%	40,6%	44,2%	100,0%
		% de Ítem_12	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 15,214$ , g.l.= 6,  $P=0,019$ ). Más alumnado de humanidades admite hacer uso de resúmenes y elaborar conclusiones; mientras que el alumnado de enseñanzas técnicas es el que menos actúa en dicho sentido.



### - Grado de habilidad en el pensamiento propio y personal

Tabla de contingencia

Ítem_5			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	19	122	64	205
		% de Rama de estudios	9,3%	59,5%	31,2%	100,0%
		% de Ítem_5	33,3%	25,8%	17,3%	22,8%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	37	324	275	636
		% de Rama de estudios	5,8%	50,9%	43,2%	100,0%
		% de Ítem_5	64,9%	68,6%	74,3%	70,7%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	0	14	12	26
		% de Rama de estudios	0,0%	53,8%	46,2%	100,0%
		% de Ítem_5	,0%	3,0%	3,2%	2,9%
	Humanidades	Recuento	1	12	19	32
		% de Rama de estudios	3,1%	37,5%	59,4%	100,0%
		% de Ítem_5	1,8%	2,5%	5,1%	3,6%
Total		Recuento	57	472	370	899
		% de Rama de estudios	6,3%	52,5%	41,2%	100,0%
		% de Ítem 5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 17,137$ , g.l.= 6,  $P=0,009$ ). En conjunto, las distintas ramas de estudio puntúan alto en cuanto a la habilidad en el pensamiento propio y personal; siendo el grupo de enseñanzas técnicas, donde se observa el mayor grado de habilidad, y el grupo de ciencias experimentales y de la salud, el que muestra más distancia.

### - Grado de habilidad en sintetizar y elaborar conclusiones

Tabla de contingencia

Ítem_15			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	25	118	63	206
		% de Rama de estudios	12,1%	57,3%	30,6%	100,0%
		% de Ítem_15	15,9%	25,9%	21,6%	22,8%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	123	305	213	641
		% de Rama de estudios	19,2%	47,6%	33,2%	100,0%
		% de Ítem_15	78,3%	66,9%	72,9%	70,8%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	8	15	4	27
		% de Rama de estudios	29,6%	55,6%	14,8%	100,0%
		% de Ítem_15	5,1%	3,3%	1,4%	3,0%
	Humanidades	Recuento	1	18	12	31
		% de Rama de estudios	3,2%	58,1%	38,7%	100,0%
		% de Ítem_15	,6%	3,9%	4,1%	3,4%
Total		Recuento	157	456	292	905
		% de Rama de estudios	17,3%	50,4%	32,3%	100,0%
		% de Ítem_15	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 17,152$ , g.l.= 6,  $P=0,009$ ). Más alumnado de humanidades admite tener habilidad en sintetizar y elaborar conclusiones, siendo el grupo de enseñanzas técnicas el que muestra menor habilidad.

**- Grado de habilidad en comunicación oral**

Tabla de contingencia

Ítem_17			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	50	101	47	198
		% de Rama de estudios	25,3%	51,0%	23,7%	100,0%
		% de Ítem_17	28,2%	21,3%	19,1%	22,0%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	117	342	181	640
		% de Rama de estudios	18,3%	53,4%	28,3%	100,0%
		% de Ítem_17	66,1%	72,0%	73,6%	71,3%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	9	11	7	27
		% de Rama de estudios	33,3%	40,7%	25,9%	100,0%
		% de Ítem_17	5,1%	2,3%	2,8%	3,0%
	Humanidades	Recuento	1	21	11	33
		% de Rama de estudios	3,0%	63,6%	33,3%	100,0%
		% de Ítem_17	,6%	4,4%	4,5%	3,7%
Total		Recuento	177	475	246	898
		% de Rama de estudios	19,7%	52,9%	27,4%	100,0%
		% de Ítem_17	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 14,188$ , g.l.= 6,  $P=0,028$ ). Más alumnado de humanidades dice tener habilidad en la comunicación oral; más alumnado de enseñanzas técnicas muestra desacuerdo en dicha habilidad.

**- A la hora de presentar un trabajo, ¿respetas los requisitos establecidos por el profesorado?**

Tabla de contingencia

Ítem_2			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	2	55	155	212
		% de Rama de estudios	0,9%	25,9%	73,1%	100,0%
		% de Ítem_2	40,0%	21,7%	23,3%	22,9%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	1	175	475	651
		% de Rama de estudios	0,2%	26,9%	73,0%	100,0%
		% de Ítem_2	20,0%	68,9%	71,4%	70,5%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	2	10	16	28
		% de Rama de estudios	7,1%	35,7%	57,1%	100,0%
		% de Ítem_2	40,0%	3,9%	2,4%	3,0%
	Humanidades	Recuento	0	14	19	33
		% de Rama de estudios	0,0%	42,4%	57,6%	100,0%
		% de Ítem_2	,0%	5,5%	2,9%	3,6%
Total		Recuento	5	254	665	924
		% de Rama de estudios	,5%	27,5%	72,0%	100,0%
		% de Ítem_2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 30,742$ , g.l.= 6,  $P<0,001$ ). Los datos nos muestran el elevado grado de seguimiento en relación a los requisitos marcados por el profesorado, en todas las ramas analizadas. Siendo el grupo de humanidades el que más indica ceñirse a dichos criterios, y el de enseñanzas técnicas el que manifiesta hallarse más distante.



### - Grado de dificultad que presenta para ti el examen escrito basado en preguntas de desarrollo

Tabla de contingencia

Ítem_4			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	61	103	32	196
		% de Rama de estudios	31,1%	52,6%	16,3%	100,0%
		% de Ítem_4	18,9%	24,3%	31,1%	23,1%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	237	297	62	596
		% de Rama de estudios	39,8%	49,8%	10,4%	100,0%
		% de Ítem_4	73,6%	70,0%	60,2%	70,2%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	4	13	9	26
		% de Rama de estudios	15,4%	50,0%	34,6%	100,0%
		% de Ítem_4	1,2%	3,1%	8,7%	3,1%
	Humanidades	Recuento	20	11	0	31
		% de Rama de estudios	64,5%	35,5%	0,0%	100,0%
		% de Ítem_4	6,2%	2,6%	,0%	3,7%
Total		Recuento	322	424	103	849
		% de Rama de estudios	37,9%	49,9%	12,1%	100,0%
		% de Ítem_4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 32,658$ , g.l.= 6,  $P < 0,001$ ). Más alumnado de humanidades muestra tener menor dificultad para realizar exámenes escritos basados en preguntas de desarrollo; siendo el grupo de enseñanzas técnicas donde se admite un mayor grado de dificultad ante estas pruebas.

### - Grado de dificultad que presenta para ti la prueba objetiva (examen tipo test)

Tabla de contingencia

Ítem_7			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	65	89	44	198
		% de Rama de estudios	32,8%	44,9%	22,2%	100,0%
		% de Ítem_7	23,0%	26,5%	16,5%	22,4%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	200	219	209	628
		% de Rama de estudios	31,8%	34,9%	33,3%	100,0%
		% de Ítem_7	70,7%	65,2%	78,6%	71,0%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	9	13	6	28
		% de Rama de estudios	32,1%	46,4%	21,4%	100,0%
		% de Ítem_7	3,2%	3,9%	2,3%	3,2%
	Humanidades	Recuento	9	15	7	31
		% de Rama de estudios	29,0%	48,4%	22,6%	100,0%
		% de Ítem_7	3,2%	4,5%	2,6%	3,5%
Total		Recuento	283	336	266	885
		% de Rama de estudios	32,0%	38,0%	30,1%	100,0%
		% de Ítem_7	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 13,158$ , g.l.= 6,  $P = 0,041$ ). Los datos resultantes entre los distintas ramas no presentan grandes diferencias. Aún así, el grupo de humanidades concentra algo más de dificultad respecto al resto de grupos, mientras que el de ciencias experimentales y de la salud es el que se muestra con una menor dificultad.

### - Grado de dificultad que presenta para ti el examen oral

Tabla de contingencia

Ítem_8			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	17	42	123	182
		% de Rama de estudios	9,3%	23,1%	67,6%	100,0%
		% de Ítem_8	13,1%	20,0%	25,5%	22,1%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	102	148	338	588
		% de Rama de estudios	17,3%	25,2%	57,5%	100,0%
		% de Ítem_8	78,5%	70,5%	70,1%	71,5%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	4	8	10	22
		% de Rama de estudios	18,2%	36,4%	45,5%	100,0%
		% de Ítem_8	3,1%	3,8%	2,1%	2,7%
	Humanidades	Recuento	7	12	11	30
		% de Rama de estudios	23,3%	40,0%	36,7%	100,0%
		% de Ítem_8	5,4%	5,7%	2,3%	3,6%
Total		Recuento	130	210	482	822
		% de Rama de estudios	15,8%	25,5%	58,6%	100,0%
		% de Ítem_8	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 16,513$ , g.l.= 6,  $P=0,011$ ). Más alumnado de humanidades dice tener menor dificultad para realizar exámenes orales, mientras que dicha dificultad es más expresada por parte del alumnado de ciencias experimentales y de la salud.

### - Hago resúmenes o esquemas de los contenidos de la materia para preparar los exámenes

Tabla de contingencia

Ítem_4			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	39	78	90	207
		% de Rama de estudios	18,8%	37,7%	43,5%	100,0%
		% de Ítem_4	26,2%	26,0%	21,3%	23,7%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	97	195	311	603
		% de Rama de estudios	16,1%	32,3%	51,6%	100,0%
		% de Ítem_4	65,1%	65,0%	73,5%	69,2%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	9	11	8	28
		% de Rama de estudios	32,1%	39,3%	28,6%	100,0%
		% de Ítem_4	6,0%	3,7%	1,9%	3,2%
	Humanidades	Recuento	4	16	14	34
		% de Rama de estudios	11,8%	47,1%	41,2%	100,0%
		% de Ítem_4	2,7%	5,3%	3,3%	3,9%
Total		Recuento	149	300	423	872
		% de Rama de estudios	17,1%	34,4%	48,5%	100,0%
		% de Ítem_4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 13,095$ , g.l.= 6,  $P<0,042$ ). Más alumnado de humanidades dice realizar resúmenes o esquemas de la materia para preparar los exámenes; siendo el grupo de enseñanzas técnicas donde se halla el porcentaje más elevado de quienes los realizan con menor frecuencia.

### - Amplio apuntes con la bibliografía recomendada para preparar los exámenes

Tabla de contingencia

Ítem_5			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	103	74	33	210
		% de Rama de estudios	49,0%	35,2%	15,7%	100,0%
		% de Ítem_5	20,0%	26,1%	27,7%	22,9%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	393	178	75	646
		% de Rama de estudios	60,8%	27,6%	11,6%	100,0%
		% de Ítem_5	76,3%	62,7%	63,0%	70,4%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	11	10	7	28
		% de Rama de estudios	39,3%	35,7%	25,0%	100,0%
		% de Ítem_5	2,1%	3,5%	5,9%	3,1%
	Humanidades	Recuento	8	22	4	34
		% de Rama de estudios	23,5%	64,7%	11,8%	100,0%
		% de Ítem_5	1,6%	7,7%	3,4%	3,7%
Total		Recuento	515	284	119	918
		% de Rama de estudios	56,1%	30,9%	13,0%	100,0%
		% de Ítem 5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 33,975$ , g.l.= 6,  $P < 0,001$ ). Más alumnado de humanidades dice ampliar sus apuntes con la bibliografía recomendada; de otro lado, el grupo de ciencias sociales y jurídicas, se muestra como el grupo en que menos ampliación de apuntes se realiza de cara a la preparación de los exámenes.

### - Estudio la materia con mis apuntes

Tabla de contingencia

Ítem_6			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	11	68	130	209
		% de Rama de estudios	5,3%	32,5%	62,2%	100,0%
		% de Ítem_6	22,9%	26,7%	21,3%	22,9%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	33	159	452	644
		% de Rama de estudios	5,1%	24,7%	70,2%	100,0%
		% de Ítem_6	68,8%	62,4%	74,0%	70,5%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	3	13	12	28
		% de Rama de estudios	10,7%	46,4%	42,9%	100,0%
		% de Ítem_6	6,3%	5,1%	2,0%	3,1%
	Humanidades	Recuento	1	15	17	33
		% de Rama de estudios	3,0%	45,5%	51,5%	100,0%
		% de Ítem_6	2,1%	5,9%	2,8%	3,6%
Total		Recuento	48	255	611	914
		% de Rama de estudios	5,3%	27,9%	66,8%	100,0%
		% de Ítem_6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 18,321$ , g.l.= 6,  $P = 0,005$ ). Mayormente, en todas las ramas de estudios se indica hacer uso de los propios apuntes, aún así, el grupo de humanidades es el que manifiesta hacer un mayor uso, siendo el de enseñanzas técnicas el que muestra unos porcentajes más bajos.

**- ¿Utilizas las tutorías para encontrar respuesta a las dudas o cuestiones que se plantean durante la preparación del estudio?**

Tabla de contingencia

Ítem_1			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	98	96	12	206
		% de Rama de estudios	47,6%	46,6%	5,8%	100,0%
		% de Ítem_1	22,8%	25,7%	13,2%	23,0%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	311	245	74	630
		% de Rama de estudios	49,4%	38,9%	11,7%	100,0%
		% de Ítem_1	72,5%	65,5%	81,3%	70,5%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	10	14	4	28
		% de Rama de estudios	35,7%	50,0%	14,3%	100,0%
		% de Ítem_1	2,3%	3,7%	4,4%	3,1%
	Humanidades	Recuento	10	19	1	30
		% de Rama de estudios	33,3%	63,3%	3,3%	100,0%
		% de Ítem_1	2,3%	5,1%	1,1%	3,4%
Total		Recuento	429	374	91	894
		% de Rama de estudios	48,0%	41,8%	10,2%	100,0%
		% de Ítem_1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 15,866$ , g.l. = 6,  $P=0,014$ ). Los datos obtenidos muestran que, en general, el uso de las tutorías es bajo. Aún así, el grupo que minoritariamente dice recurrir a ellas es el de ciencias sociales y jurídicas, siendo el de humanidades el que grupo que manifiesta hacer mayor uso.

**- ¿Crees que el trabajo en grupo te ayuda en tu proceso de aprendizaje?**

Tabla de contingencia

Ítem_3			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	28	117	59	204
		% de Rama de estudios	13,7%	57,4%	28,9%	100,0%
		% de Ítem_3	26,4%	25,4%	19,1%	23,3%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	63	317	233	613
		% de Rama de estudios	10,3%	51,7%	38,0%	100,0%
		% de Ítem_3	59,4%	68,8%	75,4%	70,0%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	8	10	10	28
		% de Rama de estudios	28,6%	35,7%	35,7%	100,0%
		% de Ítem_3	7,5%	2,2%	3,2%	3,2%
	Humanidades	Recuento	7	17	7	31
		% de Rama de estudios	22,6%	54,8%	22,6%	100,0%
		% de Ítem_3	6,6%	3,7%	2,3%	3,5%
Total		Recuento	106	461	309	876
		% de Rama de estudios	12,1%	52,6%	35,3%	100,0%
		% de Ítem_3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 18,786$ , g.l. = 6,  $P=0,005$ ). Más alumnado de ciencias sociales y jurídicas considera que el trabajo en grupo ayuda en el proceso de aprendizaje; mientras que, más alumnado de enseñanzas técnicas opina que ayuda en menor medida.

### - Si te dan a elegir la manera de hacer los trabajos, elegirías... trabajo en grupo

Tabla de contingencia

Ítem_1			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	13	120	69	202
		% de Rama de estudios	6,4%	59,4%	34,2%	100,0%
		% de Ítem_1	26,5%	20,1%	29,1%	22,9%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	31	436	161	628
		% de Rama de estudios	4,9%	69,4%	25,6%	100,0%
		% de Ítem_1	63,3%	72,9%	67,9%	71,0%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	0	22	4	26
		% de Rama de estudios	0,0%	84,6%	15,4%	100,0%
		% de Ítem_1	,0%	3,7%	1,7%	2,9%
	Humanidades	Recuento	5	20	3	28
		% de Rama de estudios	17,9%	71,4%	10,7%	100,0%
		% de Ítem_1	10,2%	3,3%	1,3%	3,2%
Total		Recuento	49	598	237	884
		% de Rama de estudios	5,5%	67,6%	26,8%	100,0%
		% de Ítem_1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 21,659$ , g.l.= 6,  $P=0,001$ ). El 100% del alumnado de enseñanzas técnicas indica que si pudiera elegir trabajaría en grupo; en cambio, el grupo de humanidades manifiesta preferirlo en menor medida.

### - En este momento, cuál crees que es la media de tu expediente académico en la universidad

Tabla de contingencia

Ítem_8			1 Suspenso	2 Aprobado	3 Notable	4 Excelente	Total
Rama de estudios	Ciencias Experimentales y de la salud	Recuento	33	123	54	1	211
		% de Rama de est.	15,6%	58,3%	25,6%	0,5%	100,0%
		% de Ítem	36,3%	22,9%	24,7%	8,3%	24,6%
	Ciencias sociales y jurídicas	Recuento	50	383	146	7	586
		% de Rama de est.	8,5%	65,4%	24,9%	1,2%	100,0%
		% de Ítem	54,9%	71,3%	66,7%	58,3%	68,2%
	Enseñanzas técnicas	Recuento	7	16	5	0	28
		% de Rama de est.	25,0%	57,1%	17,9%	0,0%	100,0%
		% de Ítem	7,7%	3,0%	2,3%	,0%	3,3%
	Humanidades	Recuento	1	15	14	4	34
		% de Rama de est.	2,9%	44,1%	41,2%	11,8%	100,0%
		% de Ítem	1,1%	2,8%	6,4%	33,3%	4,0%
Total		Recuento	91	537	219	12	859
		% de Rama de est.	10,6%	62,5%	25,5%	1,4%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable rama de estudios ( $\chi^2 = 50,126$ , g.l.= 6,  $P<0,001$ ). Más alumnado de humanidades dice que su expediente se sitúa en notable y en excelente, por tanto, los mejores expedientes son los de dicho grupo; de otro lado, el mayor porcentaje de suspensos viene representado por el grupo de enseñanzas técnicas; el mayor número de aprobados, se concentra en el grupo de ciencias sociales y jurídicas. Los peores expedientes son los/las de enseñanzas técnicas seguidos/as de ciencias experimentales y de la salud.

## RESUMEN DE RESULTADOS

En el presente apartado se sintetizan los resultados obtenidos a partir de las estrategias abordadas en el cuestionario o instrumento de recogida de datos, así como a las dimensiones presentadas en el segundo capítulo del estudio. Los datos recogidos responden, de un lado, a las categorías y subcategorías trabajadas en los capítulos cuarto a séptimo; y, de otro, a los ítems en los que se ha constatado una diferencia estadísticamente significativa respecto a la variable rama de estudio de acuerdo a los siguientes ámbitos: ciencias experimentales y de la salud, ciencias sociales y jurídicas, enseñanzas técnicas, y humanidades.

### - Estrategias disposicionales y de apoyo (afectivo emotivas y de autocontrol):

#### a) *Actitud general:*

- El alumnado de *enseñanzas técnicas* conforma el grupo que en menor medida indica cuestionarse la nota obtenida; en cambio, el grupo de alumnado que más admite cuestionarse dichas notas, es el de *ciencias sociales y jurídicas*.

#### b) *Estrés y ansiedad:*

- Ante la situación de estudio, la rama de conocimiento que menos muestra sentirse afectada por el estrés y ansiedad, especialmente en época de exámenes, es la de *humanidades*, este grupo también aparece como el que menor acuerdo muestra con la premisa de haberse quedado en blanco frente a un examen. El alumnado perteneciente a la rama de *ciencias sociales y jurídicas* es el que presenta un porcentaje más elevado de respuesta en relación a la ansiedad generada en la época de exámenes Y, es el alumnado de *ciencias experimentales y de la salud* el que mayor tasa de respuesta muestra en relación a quedarse en blanco a la hora de hacer un examen.

#### c) *Esfuerzo, capacidad y suerte:*

- Más alumnado de *enseñanzas técnicas* dice considerar la capacidad personal como un factor determinante en relación al resultado de los exámenes; siendo el grupo que mayor tasa de respuesta muestra al estimar que el esfuerzo personal pueda condicionar los resultados obtenidos. Por lo que respecta al alumnado de *humanidades*, es el que mayor dudas presenta respecto a la relación entre capacidad y resultados de los exámenes; así mismo, es el grupo que muestra también mayor desacuerdo sobre la correspondencia existente entre el éxito en un examen y el grado de esfuerzo en la preparación de las siguientes pruebas de evaluación; al tiempo que son quienes menos consideran que su esfuerzo personal pueda condicionar los resultados obtenidos. Finalmente, el grupo de estudiantes de *ciencias experimentales y de la salud* es el que responde, mayormente, a valorar positivamente el vínculo entre éxito en los exámenes y grado de esfuerzo en la preparación de nuevas pruebas.

#### d) *Rol del profesorado:*

- Más estudiantes de *humanidades* manifiestan encontrar ayuda en el profesorado de cara a la superación de sus exámenes; también son quienes más desacuerdo muestran respecto al planteamiento de que haya profesorado que pone los exámenes tan difíciles que pueda resultar complicado aprobar. Por su parte, el alumnado de *enseñanzas técnicas* constituye el grupo en que menos acuerdo se muestra sobre la relación entre la ayuda prestada por el profesorado y la superación de los exámenes. Finalmente, destaca el grupo de *ciencias experimentales y de la salud* al considerar que efectivamente, hay profesorado que pone los exámenes tan difíciles que se dificulta el aprobado.



e) *Motivación y automotivación:*

- Más estudiantes de *ciencias sociales y jurídicas* dicen automotivarse, fijándose pequeños objetivos en su estudio; este mismo grupo de estudiantes es el que manifiesta menos necesidad respecto a la idea de ampliar apuntes. El grupo de *humanidades* es el que menos acuerdo muestra con el proceso de automotivación relacionado con pequeñas metas en el proceso de estudio. Por su parte, el alumnado de *enseñanzas técnicas* es el que entiende como más necesaria la acción de ampliar apuntes; también destaca por su mayor desacuerdo en procesos de reflexión sobre los posibles motivos tras un suspenso o fracaso, con el objeto de hallar formas de mejora. Finalmente, la rama de *ciencias experimentales y de la salud* es la que mayor acuerdo muestra sobre la pertinencia de la última premisa, dirigida a la reflexión sobre las causas que hayan podido incidir en los posibles fracasos o suspensiones.

- **Estrategias de búsqueda, recogida y selección de la información:**

a) *Recursos y medios para el estudio:*

- El alumnado de *humanidades* muestra preferencia por estudiar en casa. Es el grupo que menos considera que los libros más interesantes o necesarios se hallen en préstamo, igualmente es el grupo que menos manifiesta hacer uso habitual de Internet para preparar sus trabajos, y, que en menor medida indica recurrir a compañeros y compañeras en la resolución de dudas. Contrariamente, es el grupo que más admite hacer uso de revistas científicas, y hacer lecturas complementarias con la bibliografía recomendada.
- El grupo de estudiantes de *enseñanzas técnicas* es el que mayormente manifiesta preferencia por estudiar en la biblioteca, al tiempo que indica mayor desacuerdo en que la biblioteca disponga de salas para el trabajo en grupo. También ellos son los que más tasa de respuesta ofrecen en relación a la idea de que los libros más interesantes o necesarios siempre se hallen en préstamo; son los que más admiten hacer uso habitual de internet en la preparación de sus trabajos y también en la ampliación de apuntes; juntamente con el grupo de ciencias sociales y jurídicas, son quienes manifiestan más acuerdo en recurrir a compañeros y compañeras en la resolución de sus dudas; más alumnado de este grupo procura disponer de diccionarios o libros de consulta durante su estudio y hacer uso de ellos cuando no entienden alguna cosa. De otro lado, es el grupo de estudiantes que, en menor medida, indica realizar todas las lecturas obligatorias de las asignaturas, y, son quienes menos acuerdo muestran en limitarse al uso de la bibliografía en catalán o en español.
- Por su parte, el alumnado de *ciencias sociales y jurídicas* es el que opina en mayor medida sobre la importancia de que las bibliotecas dispongan de salas para trabajar en grupo; aparecen como quienes más realizan las lecturas obligatorias de las asignaturas; juntamente con el alumnado de enseñanzas técnicas, se constituyen en los grupos que más admiten recurrir a compañeros y compañeras en la resolución de dudas; y, mayormente responden afirmando que se limitan al uso de bibliografía en catalán y en español. Son quienes dicen hacer menor uso de internet para ampliar apuntes; presentan una baja tendencia a disponer de diccionarios o libros de consulta durante el tiempo de estudio, así como en el uso de dichos materiales en la resolución de sus dudas; muestran el menor acuerdo respecto al manejo de revistas científicas; e, indican también en menor medida realizar lecturas complementarias con la bibliografía recomendada.
- Los resultados que atañen al grupo de alumnado de *ciencias experimentales y de la salud* se sitúan, en todos los ítems analizados del instrumento, en valores intermedios respecto al resto de grupos, de ahí que no se destaque ningún dato en concreto.

## - Estrategias de procesamiento y uso de la información adquirida:

### a) Estrategias de estudio utilizadas por el alumnado:

- El alumnado de *humanidades* es el que menos dice usar el método de lectura rápida; en cambio, es el que mayormente admite hacer resúmenes y elaborar conclusiones.
- El grupo de estudiantes de *enseñanzas técnicas* es el que muestra puntuaciones más bajas respecto al uso de reglas de memorización; puntúan bajo también en lo que atañe al proceso de revisar los apuntes y materiales de clase de forma continuada, en pasar los apuntes a limpio, así como en el uso de resúmenes y elaboración de conclusiones. De otro lado, son quienes más admiten revisar los contenidos ya aprendidos.
- El conjunto de alumnado perteneciente a la rama de *ciencias sociales y jurídicas* es el que mayor tasa de respuesta muestra respecto al uso del método de lectura rápida, así como en la utilización de reglas mnemotécnicas, la revisión de apuntes y materiales de clase de forma continuada, y pasar los apuntes a limpio. Sin embargo, donde menos porcentaje de respuesta se recoge es en relación a la acción de repasar los contenidos ya aprendidos.
- Nuevamente, el alumnado de *ciencias experimentales y de la salud* muestra porcentajes de respuesta intermedios, tal y como se puede comprobar a lo largo de las breves interpretaciones de las tablas de resultados del presente capítulo.

### b) Autoeficacia en relación a las tareas:

- El alumnado de *humanidades* muestra mayor tasa de autoeficacia percibida en relación al grado de habilidad en sintetizar y elaborar conclusiones (de hecho, ya hemos comentado que son quienes más respuesta emiten respecto a la premisa 'hacer resúmenes y elaborar conclusiones' relativa a la subcategoría sobre estrategias de estudio utilizadas, comentada en líneas anteriores); así como, en capacidad de comunicación oral.
- La rama de *enseñanzas técnicas* destaca por presentar una alta tasa de respuesta sobre la consideración de autoeficacia en pensamiento propio y personal. Contrariamente, son quienes menos se identifican con la habilidad en sintetizar y elaborar conclusiones (coincidente también con el porcentaje más bajo obtenido en relación al ítem 'hacer resúmenes y elaborar conclusiones', indicado anteriormente), al tiempo que puntúan más bajo en la habilidad para comunicarse oralmente.
- El alumnado perteneciente a la rama de *ciencias experimentales y de la salud* es el que obtiene resultados de respuesta más bajos en cuanto al grado de habilidad en el pensamiento propio y personal.
- Para esta subcategoría, los porcentajes obtenidos por el grupo de estudiantes de *ciencias sociales y jurídicas*, se hallan en valores intermedios.

## - Estrategias metacognitivas, de regulación y control:

### a) Estrategias de conocimiento:

- Más estudiantes de *humanidades* admiten respetar los requisitos establecidos por el profesorado a la hora de presentar sus trabajos. En relación al grado de dificultad percibida de distintos tipos de exámenes, este grupo concentra algo más de dificultad en relación a la realización de pruebas objetivas o exámenes tipo test; y, en cambio, los porcentajes muestran menos dificultad ante pruebas escritas basadas en preguntas de desarrollo, y también en los exámenes orales (de hecho se trata del grupo que mayor grado de habilidad expresó en relación a su capacidad de comunicación oral).



- El alumnado de *enseñanzas técnicas* es el que menos parece respetar los requisitos establecidos por el profesorado en cuanto a la presentación de trabajos. Este grupo dice tener un mayor grado de dificultad ante los exámenes escritos basados en preguntas de desarrollo.
- El alumnado perteneciente a la rama de *ciencias experimentales y de la salud* es el que admite menor dificultad ante las pruebas objetivas (tipo test), y mayor dificultad en relación a los exámenes orales.
- No se observan datos relevantes en relación al grupo de *ciencias jurídicas y sociales*.

*b) Estrategias de planificación:*

- El grupo de *humanidades* es el que más dice realizar resúmenes o esquemas de los contenidos de la materia para preparar los exámenes, ampliar apuntes con bibliografía recomendada, y estudiar la materia con los apuntes propios.
- El alumnado de *enseñanzas técnicas* es el que reconoce, en menor medida, hacer uso de resúmenes o esquemas de los contenidos en la preparación de los exámenes; y, también es el que muestra unos porcentajes más bajos en el estudio de la materia con los propios apuntes.
- El grupo de estudiantes de *ciencias sociales y jurídicas* se muestra como el que menos ampliación de apuntes realiza con motivo de preparar las pruebas de examen.
- La rama de *ciencias experimentales y de la salud* obtiene porcentajes intermedios en los ítems analizados.

*c) Estrategias de evaluación, control y regulación:*

- En el caso de *humanidades* parece manifestarse un mayor uso de las tutorías con el objeto de encontrar respuesta a las dudas o cuestiones que van surgiendo durante el proceso de estudio. De otro lado, más alumnado de esta rama dice que su expediente académico se sitúa en las calificaciones de notable y excelente.
- El alumnado de *enseñanzas técnicas* dice presentar notas más bajas, más de la mitad optan por el aprobado, una cuarta parte del grupo dice que su expediente presenta una nota media de suspenso, seguido de un bajo porcentaje que sitúa sus calificaciones en notable.
- El grupo de estudiantes de *ciencias sociales y jurídicas* es el que menor uso dice realizar de las tutorías de cara a hallar respuesta a posibles dudas o cuestiones. En relación a la percepción sobre sus calificaciones, el mayor número de aprobados se concentra en este grupo, seguido de una cuarta parte de notables.
- En lo referente a las notas del expediente académico, la rama de *ciencias experimentales y de la salud*, muestra una bajas calificaciones, con predominio de aprobados, seguidos de notables y suspensos.

*d) Estrategias de aprendizaje en grupo:*

- El alumnado de *ciencias sociales y jurídicas* es el que más dice creer en el trabajo en grupo como ayuda al proceso de aprendizaje.
- El grupo de estudiantes de *enseñanzas técnicas* es el que opina, en menor medida, que el trabajo en grupo contribuya al proceso de aprendizaje. Aún así, mayormente, indican que si tuvieran la oportunidad de elegir, trabajarían en grupo.
- Por su parte, la rama de *humanidades* aparece como la que menos optaría por el trabajo en grupo.
- Los porcentajes del alumnado de *ciencias experimentales y de la salud*, son nuevamente intermedios, respecto al resto de grupos.

## Capítulo XI. Respuestas al cuestionario sobre estrategias de estudio y de trabajo según la variable: dedicación al estudio y actividad laboral

Ítems en los que se constata una diferencia significativa según la variable dedicación al estudio y actividad laboral

- Normalmente cuestiono la nota que me ponen

Tabla de contingencia

Ítem_1			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	228	328	53	609
		% de Situación laboral	37,4%	53,9%	8,7%	100,0%
		% de Ítem_1	68,5%	63,8%	76,8%	66,5%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	64	134	12	210
		% de Situación laboral	30,5%	63,8%	5,7%	100,0%
		% de Ítem_1	19,2%	26,1%	17,4%	22,9%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	41	52	4	97
		% de Situación laboral	42,3%	53,6%	4,1%	100,0%
		% de Ítem_1	12,3%	10,1%	5,8%	10,6%
Total		Recuento	333	514	69	916
		% de Situación laboral	36,4%	56,1%	7,5%	100,0%
		% de Ítem_1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 9,528$ , g.l.= 4,  $P=0,049$ ). Se observa que más alumnado con menos de media jornada de trabajo dice cuestionar la nota obtenida, y quienes menos manifiestan cuestionarse sus notas es el alumnado con más de media jornada de trabajo.

**- Si en una asignatura fracaso repetidamente, si puedo, la dejo**

Tabla de contingencia

Ítem_2			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	445	122	43	610
		% de Situación laboral	73,0%	20,0%	7,0%	100,0%
		% de Ítem_2	70,2%	68,9%	39,8%	66,4%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	120	36	56	212
		% de Situación laboral	56,6%	17,0%	26,4%	100,0%
		% de Ítem_2	18,9%	20,3%	51,9%	23,1%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	69	19	9	97
		% de Situación laboral	71,1%	19,6%	9,3%	100,0%
		% de Ítem_2	10,9%	10,7%	8,3%	10,6%
Total		Recuento	634	177	108	919
		% de Situación laboral	69,0%	19,3%	11,8%	100,0%
		% de Ítem_2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 57,688$ , g.l.= 4,  $P < 0,001$ ). Los datos muestran que, mayormente, el alumnado con menos de media jornada de trabajo manifiesta dejar una asignatura después de un fracaso repetido; mientras que el grupo de alumnado a tiempo completo es el que menos abandonos manifiesta.

**- Acepto de buen grado las críticas que me puede hacer el profesorado**

Tabla de contingencia

Ítem_3			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	41	422	147	610
		% de Situación laboral	6,7%	69,2%	24,1%	100,0%
		% de Ítem_3	70,7%	71,6%	53,6%	66,2%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	12	110	91	213
		% de Situación laboral	5,6%	51,6%	42,7%	100,0%
		% de Ítem_3	20,7%	18,7%	33,2%	23,1%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	5	57	36	98
		% de Situación laboral	5,1%	58,2%	36,7%	100,0%
		% de Ítem_3	8,6%	9,7%	13,1%	10,6%
Total		Recuento	58	589	274	921
		% de Situación laboral	6,3%	64,0%	29,8%	100,0%
		% de Ítem_3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 29,918$ , g.l.= 4,  $P < 0,001$ ). En términos generales, los distintos grupos manifiestan aceptar de buen grado las críticas del profesorado; aún así, siendo mínimas las diferencias, el conjunto de alumnado con más de media jornada de trabajo dice ser el que mejor las acepta; y quien más reticente se muestra es el alumnado a tiempo completo.

**- Me gusta estudiar**

Tabla de contingencia

Ítem_4			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	153	361	97	611
		% de Situación laboral	25,0%	59,1%	15,9%	100,0%
		% de Ítem_4	77,3%	64,5%	60,6%	66,6%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	32	145	32	209
		% de Situación laboral	15,3%	69,4%	15,3%	100,0%
		% de Ítem_4	16,2%	25,9%	20,0%	22,8%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	13	54	31	98
		% de Situación laboral	13,3%	55,1%	31,6%	100,0%
		% de Ítem_4	6,6%	9,6%	19,4%	10,7%
Total		Recuento	198	560	160	918
		% de Situación laboral	21,6%	61,0%	17,4%	100,0%
		% de Ítem_4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 26,401$ , g.l.= 4,  $P < 0,001$ ). Destaca el número de alumnado con más de media jornada de trabajo que asume su gusto por el estudio; siendo el alumnado a tiempo completo el que indica mayormente que no le gusta estudiar.

**- Estudiar me provoca, frecuentemente, fatiga física o psíquica**

Tabla de contingencia

Ítem_5			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	137	333	139	609
		% de Situación laboral	22,5%	54,7%	22,8%	100,0%
		% de Ítem_5	56,4%	73,7%	61,2%	66,1%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	76	81	57	214
		% de Situación laboral	35,5%	37,9%	26,6%	100,0%
		% de Ítem_5	31,3%	17,9%	25,1%	23,2%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	30	38	31	99
		% de Situación laboral	30,3%	38,4%	31,3%	100,0%
		% de Ítem_5	12,3%	8,4%	13,7%	10,7%
Total		Recuento	243	452	227	922
		% de Situación laboral	26,4%	49,0%	24,6%	100,0%
		% de Ítem_5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 25,500$ , g.l.= 4,  $P < 0,001$ ). Más alumnado a tiempo completo dice que el estudio le provoca fatiga física o psíquica de forma frecuente; siendo el alumnado con menos de media jornada laboral el que indica sufrir menos cansancio.

### - Creo que la suerte juega un papel importante en los exámenes

Tabla de contingencia

Ítem_8			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	208	317	86	611
		% de Situación laboral	34,0%	51,9%	14,1%	100,0%
		% de Ítem_8	59,8%	71,6%	68,3%	66,6%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	99	84	29	212
		% de Situación laboral	46,7%	39,6%	13,7%	100,0%
		% de Ítem_8	28,4%	19,0%	23,0%	23,1%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	41	42	11	94
		% de Situación laboral	43,6%	44,7%	11,7%	100,0%
		% de Ítem_8	11,8%	9,5%	8,7%	10,3%
Total		Recuento	348	443	126	917
		% de Situación laboral	37,9%	48,3%	13,7%	100,0%
		% de Ítem_8	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 13,046$ , g.l.= 4,  $P=0,011$ ). El alumnado a tiempo completo dice considerar, en una proporción mayor al resto, que la suerte juega un papel importante en los exámenes; mientras que el grupo con menos de media jornada de trabajo es el que menos acuerdo muestra con dicha afirmación.

### - Cuanto más me esfuerzo mejores resultados obtengo

Tabla de contingencia

Ítem_10			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	39	270	303	612
		% de Situación laboral	6,4%	44,1%	49,5%	100,0%
		% de Ítem_10	73,6%	69,4%	63,0%	66,3%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	8	70	135	213
		% de Situación laboral	3,8%	32,9%	63,4%	100,0%
		% de Ítem_10	15,1%	18,0%	28,1%	23,1%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	6	49	43	98
		% de Situación laboral	6,1%	50,0%	43,9%	100,0%
		% de Ítem_10	11,3%	12,6%	8,9%	10,6%
Total		Recuento	53	389	481	923
		% de Situación laboral	5,7%	42,1%	52,1%	100,0%
		% de Ítem_10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 15,525$ , g.l.= 4,  $P=0,004$ ). En este caso, los datos obtenidos indican grandes semejanzas entre los distintos grupos; no obstante, quienes más de acuerdo se muestran con el ítem es el alumnado con menos de media jornada laboral, en cambio, el mayor desacuerdo con la premisa lo manifiesta el grupo de estudiantes a tiempo completo.

### - Cuando un examen no me va bien, me suele desanimar

Tabla de contingencia

Ítem_15			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	122	272	214	608
		% de Situación laboral	20,1%	44,7%	35,2%	100,0%
		% de Ítem_15	73,9%	65,2%	63,5%	66,2%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	19	91	102	212
		% de Situación laboral	9,0%	42,9%	48,1%	100,0%
		% de Ítem_15	11,5%	21,8%	30,3%	23,1%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	24	54	21	99
		% de Situación laboral	24,2%	54,5%	21,2%	100,0%
		% de Ítem_15	14,5%	12,9%	6,2%	10,8%
Total		Recuento	165	417	337	919
		% de Situación laboral	18,0%	45,4%	36,7%	100,0%
		% de Ítem_15	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 29,788$ , g.l.= 4,  $P < 0,001$ ). Más alumnado con menos de media jornada de trabajo dice desanimarse cuando un examen no le va bien; de otro lado, el grupo que menos desánimo manifiesta sentir es el constituido por el alumnado con más de media jornada de trabajo.

### - El éxito en un examen hace que me esfuerce más cuando preparo el siguiente

Tabla de contingencia

Ítem_16			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	49	221	339	609
		% de Situación laboral	8,0%	36,3%	55,7%	100,0%
		% de Ítem_16	68,1%	58,6%	72,0%	66,2%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	10	117	86	213
		% de Situación laboral	4,7%	54,9%	40,4%	100,0%
		% de Ítem_16	13,9%	31,0%	18,3%	23,2%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	13	39	46	98
		% de Situación laboral	13,3%	39,8%	46,9%	100,0%
		% de Ítem_16	18,1%	10,3%	9,8%	10,7%
Total		Recuento	72	377	471	920
		% de Situación laboral	7,8%	41,0%	51,2%	100,0%
		% de Ítem_16	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 27,423$ , g.l.= 4,  $P < 0,001$ ). El alumnado que más de acuerdo se muestra con esta afirmación viene representado por el grupo con menos de media jornada de trabajo; por su parte, quienes menos de acuerdo se muestran con la premisa son los/las estudiantes con más de media jornada de trabajo.

### - Cuando obtengo un buen resultado intento analizar las razones de mi éxito

Tabla de contingencia

Ítem_17			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	177	310	126	613
		% de Situación laboral	28,9%	50,6%	20,6%	100,0%
		% de Ítem_17	68,9%	65,1%	66,0%	66,3%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	47	130	36	213
		% de Situación laboral	22,1%	61,0%	16,9%	100,0%
		% de Ítem_17	18,3%	27,3%	18,8%	23,1%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	33	36	29	98
		% de Situación laboral	33,7%	36,7%	29,6%	100,0%
		% de Ítem_17	12,8%	7,6%	15,2%	10,6%
Total		Recuento	257	476	191	924
		% de Situación laboral	27,8%	51,5%	20,7%	100,0%
		% de Ítem_17	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 17,237$ , g.l.= 4,  $P=0,002$ ). El grupo de estudiantes que mayormente dice analizar las razones de sus éxitos está constituido por el alumnado con menos de media jornada de trabajo; mientras que, quienes menos indican realizar dicho análisis es el grupo de alumnado con más de media jornada laboral.

### - Me automotivo, fijándome en pequeños objetivos en el estudio

Tabla de contingencia

Ítem_1			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	128	354	130	612
		% de Situación laboral	20,9%	57,8%	21,2%	100,0%
		% de Ítem_1	69,2%	70,2%	56,0%	66,4%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	39	96	77	212
		% de Situación laboral	18,4%	45,3%	36,3%	100,0%
		% de Ítem_1	21,1%	19,0%	33,2%	23,0%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	18	54	25	97
		% de Situación laboral	18,6%	55,7%	25,8%	100,0%
		% de Ítem_1	9,7%	10,7%	10,8%	10,5%
Total		Recuento	185	504	232	921
		% de Situación laboral	20,1%	54,7%	25,2%	100,0%
		% de Ítem_1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 19,408$ , g.l.= 4,  $P=0,001$ ). Los datos obtenidos presentan gran similitud entre los tres grupos. Aún así, el alumnado que más dice automotivarse, fijándose pequeños objetivos en el estudio, lo constituye el grupo de estudiantes con menos de media jornada de trabajo; mientras que el alumnado a tiempo completo es quien menos manifiesta el acuerdo con dicha premisa.



### - Me recompenso cuando consigo un objetivo académico

Tabla de contingencia

Ítem_2			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	206	261	145	612
		% de Situación laboral	33,7%	42,6%	23,7%	100,0%
		% de Ítem_2	73,0%	62,9%	64,2%	66,3%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	52	110	51	213
		% de Situación laboral	24,4%	51,6%	23,9%	100,0%
		% de Ítem_2	18,4%	26,5%	22,6%	23,1%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	24	44	30	98
		% de Situación laboral	24,5%	44,9%	30,6%	100,0%
		% de Ítem_2	8,5%	10,6%	13,3%	10,6%
Total		Recuento	282	415	226	923
		% de Situación laboral	30,6%	45,0%	24,5%	100,0%
		% de Ítem_2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 10,270$ , g.l.= 4,  $P=0,036$ ). El alumnado que compagina estudios con situación laboral, en los dos agrupamientos presentados (más de media jornada y, menos de media jornada), muestra el mismo porcentaje de acuerdo en relación a las posibles recompensas frente a los éxitos académicos. En cambio, el alumnado a tiempo completo es quien menos acuerdo presenta con dicha premisa.

### - Considero que mi esfuerzo personal condiciona los resultados que obtengo

Tabla de contingencia

Ítem_3			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	38	320	251	609
		% de Situación laboral	6,2%	52,5%	41,2%	100,0%
		% de Ítem_3	74,5%	68,4%	62,8%	66,3%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	5	98	109	212
		% de Situación laboral	2,4%	46,2%	51,4%	100,0%
		% de Ítem_3	9,8%	20,9%	27,3%	23,1%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	8	50	40	98
		% de Situación laboral	8,2%	51,0%	40,8%	100,0%
		% de Ítem_3	15,7%	10,7%	10,0%	10,7%
Total		Recuento	51	468	400	919
		% de Situación laboral	5,5%	50,9%	43,5%	100,0%
		% de Ítem_3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 10,796$ , g.l.= 4,  $P=0,029$ ). El total de alumnado encuestado muestra un grado de acuerdo muy elevado en relación al ítem presentado. No obstante, se dan pequeñas variaciones entre los grupos; así, el mayor acuerdo se manifiesta entre el alumnado con menos de media jornada de trabajo, siendo el grupo con más de media jornada de trabajo, donde se muestra un mayor desacuerdo.



### - Creo necesario ampliar los apuntes

Tabla de contingencia

Ítem_4			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	176	324	108	608
		% de Situación laboral	28,9%	53,3%	17,8%	100,0%
		% de Ítem_4	60,7%	69,8%	66,3%	66,3%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	93	87	30	210
		% de Situación laboral	44,3%	41,4%	14,3%	100,0%
		% de Ítem_4	32,1%	18,8%	18,4%	22,9%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	21	53	25	99
		% de Situación laboral	21,2%	53,5%	25,3%	100,0%
		% de Ítem_4	7,2%	11,4%	15,3%	10,8%
Total		Recuento	290	464	163	917
		% de Situación laboral	31,6%	50,6%	17,8%	100,0%
		% de Ítem_4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 24,498$ , g.l.= 4,  $P < 0,001$ ). Más estudiantes con más de media jornada de trabajo dicen estar de acuerdo con la afirmación “creo necesario ampliar los apuntes”; de otro lado, donde menos acuerdo se muestra es en el grupo de estudiantes con menos de media jornada de trabajo.

### - Me gusta buscar una respuesta a las dudas que me surgen cuando estudio

Tabla de contingencia

Ítem_5			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	22	353	236	611
		% de Situación laboral	3,6%	57,8%	38,6%	100,0%
		% de Ítem_5	61,1%	71,3%	60,1%	66,1%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	10	86	118	214
		% de Situación laboral	4,7%	40,2%	55,1%	100,0%
		% de Ítem_5	27,8%	17,4%	30,0%	23,2%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	4	56	39	99
		% de Situación laboral	4,0%	56,6%	39,4%	100,0%
		% de Ítem_5	11,1%	11,3%	9,9%	10,7%
Total		Recuento	36	495	393	924
		% de Situación laboral	3,9%	53,6%	42,5%	100,0%
		% de Ítem_5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 20,230$ , g.l.= 4,  $P < 0,001$ ). Nuevamente, las diferencias en relación a los valores de respuesta, son mínimas. Aún así, más estudiantes a tiempo completo dicen buscar una respuesta a las dudas surgidas durante su estudio.

### - Los libros más interesantes o necesarios siempre están en préstamo

Tabla de contingencia

Ítem_3			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	83	283	239	605
		% de Situación laboral	13,7%	46,8%	39,5%	100,0%
		% de Ítem_3	72,8%	64,8%	65,5%	66,0%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	14	116	83	213
		% de Situación laboral	6,6%	54,5%	39,0%	100,0%
		% de Ítem_3	12,3%	26,5%	22,7%	23,3%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	17	38	43	98
		% de Situación laboral	17,3%	38,8%	43,9%	100,0%
		% de Ítem_3	14,9%	8,7%	11,8%	10,7%
Total		Recuento	114	437	365	916
		% de Situación laboral	12,4%	47,7%	39,8%	100,0%
		% de Ítem_3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 12,826$ , g.l.= 4,  $P=0,012$ ). Más estudiantes con menos de media jornada de trabajo están de acuerdo en que los libros más interesantes siempre se hallan en préstamo; en cambio, el grupo de alumnado con más de medio jornada laboral muestra un mayor porcentaje de desacuerdo con la premisa.

### - Utilizo internet de forma habitual para ampliar mis apuntes

Tabla de contingencia

Ítem_5			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	301	208	101	610
		% de Situación laboral	49,3%	34,1%	16,6%	100,0%
		% de Ítem_5	69,5%	61,0%	69,2%	66,3%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	91	99	22	212
		% de Situación laboral	42,9%	46,7%	10,4%	100,0%
		% de Ítem_5	21,0%	29,0%	15,1%	23,0%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	41	34	23	98
		% de Situación laboral	41,8%	34,7%	23,5%	100,0%
		% de Ítem_5	9,5%	10,0%	15,8%	10,7%
Total		Recuento	433	341	146	920
		% de Situación laboral	47,1%	37,1%	15,9%	100,0%
		% de Ítem_5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 16,698$ , g.l.= 4,  $P=0,002$ ). Más estudiantes con más de media jornada de trabajo completo se hallan de acuerdo con la premisa; de otro lado, el grupo que menos acuerdo manifiestan está constituido por el alumnado a tiempo completo.

### - Procuro tener a mano diccionarios o libros de consulta durante mi estudio

Tabla de contingencia

Ítem_6			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	110	340	161	611
		% de Situación laboral	18,0%	55,6%	26,4%	100,0%
		% de Ítem_6	58,2%	70,1%	64,4%	66,1%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	65	99	50	214
		% de Situación laboral	30,4%	46,3%	23,4%	100,0%
		% de Ítem_6	34,4%	20,4%	20,0%	23,2%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	14	46	39	99
		% de Situación laboral	14,1%	46,5%	39,4%	100,0%
		% de Ítem_6	7,4%	9,5%	15,6%	10,7%
Total		Recuento	189	485	250	924
		% de Situación laboral	20,5%	52,5%	27,1%	100,0%
		% de Ítem_6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 24,204$ , g.l.= 4,  $P < 0,001$ ). Quines más de acuerdo se manifiestan con la premisa, es el grupo constituido por alumnado con más de media jornada de trabajo completo; mientras que, el menor acuerdo se observa en el alumnado con menos de media jornada de trabajo.

### - Leo todas las lecturas obligatorias de la asignatura

Tabla de contingencia

Ítem_8			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	142	279	171	592
		% de Situación laboral	24,0%	47,1%	28,9%	100,0%
		% de Ítem_8	58,0%	69,8%	71,5%	67,0%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	81	75	47	203
		% de Situación laboral	39,9%	36,9%	23,2%	100,0%
		% de Ítem_8	33,1%	18,8%	19,7%	23,0%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	22	46	21	89
		% de Situación laboral	24,7%	51,7%	23,6%	100,0%
		% de Ítem_8	9,0%	11,5%	8,8%	10,1%
Total		Recuento	245	400	239	884
		% de Situación laboral	27,7%	45,2%	27,0%	100,0%
		% de Ítem_8	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 20,776$ , g.l.= 4,  $P < 0,001$ ). Más estudiantes a tiempo completo indican su acuerdo con el ítem; en cambio, la mayor falta de acuerdo con la afirmación "leo todas las lecturas obligatorias de la asignatura" viene del lado del alumnado con menos de media jornada de trabajo.

### - Recurso a compañeros y compañeras para resolver dudas

Tabla de contingencia

Ítem_9			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	23	273	311	607
		% de Situación laboral	3,8%	45,0%	51,2%	100,0%
		% de Ítem_9	60,5%	67,7%	65,6%	66,3%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	3	87	122	212
		% de Situación laboral	1,4%	41,0%	57,5%	100,0%
		% de Ítem_9	7,9%	21,6%	25,7%	23,2%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	12	43	41	96
		% de Situación laboral	12,5%	44,8%	42,7%	100,0%
		% de Ítem_9	31,6%	10,7%	8,6%	10,5%
Total		Recuento	38	403	474	915
		% de Situación laboral	4,2%	44,0%	51,8%	100,0%
		% de Ítem_9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 23,613$ , g.l.= 4,  $P < 0,001$ ). El alumnado que más de acuerdo dice estar con la afirmación “recurso a compañeros y compañeras para resolver dudas” constituye el grupo con menos de media jornada de trabajo; de otro lado, el grupo que menos acuerdo muestra es el de alumnado con más de media jornada de trabajo.

### - Solo utilizo bibliografía en catalán o castellano

Tabla de contingencia

Ítem_10			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	111	161	335	607
		% de Situación laboral	18,3%	26,5%	55,2%	100,0%
		% de Ítem_10	65,3%	66,5%	66,5%	66,3%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	36	45	131	212
		% de Situación laboral	17,0%	21,2%	61,8%	100,0%
		% de Ítem_10	21,2%	18,6%	26,0%	23,1%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	23	36	38	97
		% de Situación laboral	23,7%	37,1%	39,2%	100,0%
		% de Ítem_10	13,5%	14,9%	7,5%	10,6%
Total		Recuento	170	242	504	916
		% de Situación laboral	18,6%	26,4%	55,0%	100,0%
		% de Ítem_10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 14,258$ , g.l.= 4,  $P = 0,007$ ). Más estudiantes con menos de media jornada de trabajo dicen estar de acuerdo con la afirmación “solo utilizo bibliografía en catalán o castellano”; siendo mayor el desacuerdo entre el grupo estudiantes con más de media jornada de trabajo.

**- Utilizo libros de consulta cuando no entiendo alguna cosa**

Tabla de contingencia

Ítem_11			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	98	339	167	604
		% de Situación laboral	16,2%	56,1%	27,6%	100,0%
		% de Ítem_11	53,6%	70,8%	67,3%	66,4%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	66	99	46	211
		% de Situación laboral	31,3%	46,9%	21,8%	100,0%
		% de Ítem_11	36,1%	20,7%	18,5%	23,2%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	19	41	35	95
		% de Situación laboral	20,0%	43,2%	36,8%	100,0%
		% de Ítem_11	10,4%	8,6%	14,1%	10,4%
Total		Recuento	183	479	248	910
		% de Situación laboral	20,1%	52,6%	27,3%	100,0%
		% de Ítem_11	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 27,494$ , g.l.= 4,  $P < 0,001$ ). Más estudiantes a tiempo completo dicen utilizar libros de consulta al no entender alguna cosa; de otro lado, el menor acuerdo se muestra en el grupo de estudiantes con menos de media jornada de trabajo.

**- Utilizo las revistas científicas**

Tabla de contingencia

Ítem_12			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	495	98	14	607
		% de Situación laboral	81,5%	16,1%	2,3%	100,0%
		% de Ítem_12	67,4%	66,2%	43,8%	66,4%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	173	32	7	212
		% de Situación laboral	81,6%	15,1%	3,3%	100,0%
		% de Ítem_12	23,6%	21,6%	21,9%	23,2%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	66	18	11	95
		% de Situación laboral	69,5%	18,9%	11,6%	100,0%
		% de Ítem_12	9,0%	12,2%	34,4%	10,4%
Total		Recuento	734	148	32	914
		% de Situación laboral	80,3%	16,2%	3,5%	100,0%
		% de Ítem_12	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 22,357$ , g.l.= 4,  $P < 0,001$ ). Los datos muestran que el uso de revistas científicas es bajo en los distintos grupos, no se aprecia diferencia entre estudiantes a tiempo completo y estudiantes con menos de media jornada de trabajo en relación a su bajo acuerdo con la premisa presentada; de otro lado, más estudiantes con más de media jornada de trabajo muestran unas tasas de acuerdo algo más elevadas.

**- Después de la clase, hago lecturas complementarias con la bibliografía recomendada**

Tabla de contingencia

Ítem_13			1 Nada de acuerdo	2 Bastante de acuerdo	3 Muy de acuerdo	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	453	144	9	606
		% de Situación laboral	74,8%	23,8%	1,5%	100,0%
		% de Ítem_13	68,2%	64,6%	37,5%	66,5%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	157	44	8	209
		% de Situación laboral	75,1%	21,1%	3,8%	100,0%
		% de Ítem_13	23,6%	19,7%	33,3%	22,9%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	54	35	7	96
		% de Situación laboral	56,3%	36,5%	7,3%	100,0%
		% de Ítem_13	8,1%	15,7%	29,2%	10,5%
Total		Recuento	664	223	24	911
		% de Situación laboral	72,9%	24,5%	2,6%	100,0%
		% de Ítem_13	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 22,907$ , g.l.= 4,  $P < 0,001$ ). Nuevamente, los datos muestran que la realización de lecturas complementarias, a partir de la bibliografía recomendada, es baja en los distintos grupos. No se aprecia diferencia entre estudiantes a tiempo completo y estudiantes con menos de media jornada de trabajo en relación a su bajo acuerdo con la premisa presentada; de otro lado, más estudiantes con más de media jornada de trabajo muestran unas tasas de acuerdo algo más elevadas.

**- Uso del método de lectura rápida**

Tabla de contingencia

Ítem_1			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	155	279	133	567
		% de Situación laboral	27,3%	49,2%	23,5%	100,0%
		% de Ítem_1	70,5%	63,7%	68,2%	66,5%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	44	119	34	197
		% de Situación laboral	22,3%	60,4%	17,3%	100,0%
		% de Ítem_1	20,0%	27,2%	17,4%	23,1%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	21	40	28	89
		% de Situación laboral	23,6%	44,9%	31,5%	100,0%
		% de Ítem_1	9,5%	9,1%	14,4%	10,4%
Total		Recuento	220	438	195	853
		% de Situación laboral	25,8%	51,3%	22,9%	100,0%
		% de Ítem_1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 11,641$ , g.l.= 4,  $P = 0,020$ ). Más estudiantes con más de media jornada de trabajo dicen usar este método, a escasa distancia se halla el grupo de estudiantes con menos de media jornada laboral; siendo el alumnado a tiempo completo quien en menor porcentaje dice usar este método.

### - Uso de reglas de memorización

Tabla de contingencia

Ítem_2			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	116	275	208	599
		% de Situación laboral	19,4%	45,9%	34,7%	100,0%
		% de Ítem_2	68,2%	69,4%	62,8%	66,8%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	30	80	96	206
		% de Situación laboral	14,6%	38,8%	46,6%	100,0%
		% de Ítem_2	17,6%	20,2%	29,0%	23,0%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	24	41	27	92
		% de Situación laboral	26,1%	44,6%	29,3%	100,0%
		% de Ítem_2	14,1%	10,4%	8,2%	10,3%
Total		Recuento	170	396	331	897
		% de Situación laboral	19,0%	44,1%	36,9%	100,0%
		% de Ítem_2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 13,806$ , g.l.= 4,  $P=0,008$ ). Más estudiantes con menos de media jornada de trabajo dicen hacer uso de reglas mnemotécnicas; en cambio, quienes reconocen hacer menor uso es el grupo de estudiantes con más de media jornada de trabajo.

### - Pasar los apuntes a limpio

Tabla de contingencia

Ítem_5			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	217	153	233	603
		% de Situación laboral	36,0%	25,4%	38,6%	100,0%
		% de Ítem_5	67,6%	59,8%	71,7%	66,9%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	60	82	63	205
		% de Situación laboral	29,3%	40,0%	30,7%	100,0%
		% de Ítem_5	18,7%	32,0%	19,4%	22,7%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	44	21	29	94
		% de Situación laboral	46,8%	22,3%	30,9%	100,0%
		% de Ítem_5	13,7%	8,2%	8,9%	10,4%
Total		Recuento	321	256	325	902
		% de Situación laboral	35,6%	28,4%	36,0%	100,0%
		% de Ítem_5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 21,972$ , g.l.= 4,  $P<0,001$ ). El alumnado con menos de media jornada de trabajo admite, mayoritariamente, pasar los apuntes a limpio; siendo el grupo de estudiantes con más de media jornada de trabajo quienes menos dicen ejecutar dicha acción.



### - Preparar dossiers con los diferentes materiales de cada asignatura

Tabla de contingencia

Ítem_6			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	201	213	176	590
		% de Situación laboral	34,1%	36,1%	29,8%	100,0%
		% de Ítem_6	72,0%	62,1%	66,7%	66,6%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	51	99	55	205
		% de Situación laboral	24,9%	48,3%	26,8%	100,0%
		% de Ítem_6	18,3%	28,9%	20,8%	23,1%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	27	31	33	91
		% de Situación laboral	29,7%	34,1%	36,3%	100,0%
		% de Ítem_6	9,7%	9,0%	12,5%	10,3%
Total		Recuento	279	343	264	886
		% de Situación laboral	31,5%	38,7%	29,8%	100,0%
		% de Ítem_6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 12,476$ , g.l. = 4,  $P=0,014$ ). Los grupos de estudiantes que más reconocen preparar dossiers con los diferentes materiales de cada asignatura, están constituidos, en primer lugar, por el alumnado con menos de media jornada de trabajo, seguido por el grupo de alumnado con más de media jornada laboral; en último término, quien menos dice preparar dossiers es el alumnado a tiempo completo.

### - Ampliar, comprender y utilizar el vocabulario propio de las diferentes materias

Tabla de contingencia

Ítem_7			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	117	335	136	588
		% de Situación laboral	19,9%	57,0%	23,1%	100,0%
		% de Ítem_7	69,2%	66,3%	63,8%	66,3%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	37	131	37	205
		% de Situación laboral	18,0%	63,9%	18,0%	100,0%
		% de Ítem_7	21,9%	25,9%	17,4%	23,1%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	15	39	40	94
		% de Situación laboral	16,0%	41,5%	42,6%	100,0%
		% de Ítem_7	8,9%	7,7%	18,8%	10,6%
Total		Recuento	169	505	213	887
		% de Situación laboral	19,1%	56,9%	24,0%	100,0%
		% de Ítem_7	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 23,172$ , g.l. = 4,  $P<0,001$ ). Las diferencias entre los tres grupos de alumnado son mínimas, aún así, el grupo de estudiantes que más admite usar la estrategia de ampliar, comprender y utilizar el vocabulario propio de las distintas materias son los/las estudiantes con más de media jornada de trabajo.



### - Elaborar esquemas, diagramas, mapas conceptuales... durante el proceso de estudio

Tabla de contingencia

Ítem_8			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	134	213	253	600
		% de Situación laboral	<b>22,3%</b>	<b>35,5%</b>	<b>42,2%</b>	100,0%
		% de Ítem_8	72,0%	70,8%	60,8%	66,4%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	37	54	117	208
		% de Situación laboral	<b>17,8%</b>	<b>26,0%</b>	<b>56,3%</b>	100,0%
		% de Ítem_8	19,9%	17,9%	28,1%	23,0%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	15	34	46	95
		% de Situación laboral	<b>15,8%</b>	<b>35,8%</b>	<b>48,4%</b>	100,0%
		% de Ítem_8	8,1%	11,3%	11,1%	10,5%
Total		Recuento	186	301	416	903
		% de Situación laboral	20,6%	33,3%	46,1%	100,0%
		% de Ítem_8	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 13,926$ , g.l.= 4,  $P=0,008$ ). Más estudiantes con más de media jornada laboral admiten elaborar esquemas, diagramas o mapas conceptuales; siendo el grupo de alumnado a tiempo completo quienes menos dicen hacer uso de dicha estrategia.

### - Hacer una lista de dudas y/ o interrogantes para intentar resolverlos

Tabla de contingencia

Ítem_9			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	186	251	160	597
		% de Situación laboral	31,2%	42,0%	26,8%	100,0%
		% de Ítem_9	69,9%	69,7%	58,6%	66,4%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	45	75	87	207
		% de Situación laboral	21,7%	36,2%	42,0%	100,0%
		% de Ítem_9	16,9%	20,8%	31,9%	23,0%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	35	34	26	95
		% de Situación laboral	36,8%	35,8%	27,4%	100,0%
		% de Ítem_9	13,2%	9,4%	9,5%	10,6%
Total		Recuento	266	360	273	899
		% de Situación laboral	29,6%	40,0%	30,4%	100,0%
		% de Ítem_9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 20,324$ , g.l.= 4,  $P<0,001$ ). El grupo que mayormente admite hacer uso de listados de dudas o interrogantes, de cara a su posterior resolución, está formado por el alumnado con menos de media jornada laboral; mientras que, quienes dicen hacer menos uso de ello, es el grupo con más de media jornada de trabajo.

### – Repasar los contenidos ya aprendidos

Tabla de contingencia

Ítem_11			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	136	309	154	599
		% de Situación laboral	22,7%	51,6%	25,7%	100,0%
		% de Ítem_11	57,1%	72,4%	66,7%	66,9%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	79	76	48	203
		% de Situación laboral	38,9%	37,4%	23,6%	100,0%
		% de Ítem_11	33,2%	17,8%	20,8%	22,7%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	23	42	29	94
		% de Situación laboral	24,5%	44,7%	30,9%	100,0%
		% de Ítem_11	9,7%	9,8%	12,6%	10,5%
Total		Recuento	238	427	231	896
		% de Situación laboral	26,6%	47,7%	25,8%	100,0%
		% de Ítem_11	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 23,036$ , g.l.= 4,  $P < 0,001$ ). El grupo de alumnado a tiempo completo conforma quienes más admiten repasar los contenidos aprendidos; en cambio, quienes más desacuerdo muestran son los/las estudiantes con menos de media jornada de trabajo.

### – Hacer resúmenes y elaborar conclusiones

Tabla de contingencia

Ítem_12			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	104	227	268	599
		% de Situación laboral	17,4%	37,9%	44,7%	100,0%
		% de Ítem_12	75,4%	61,5%	67,7%	66,3%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	22	103	84	209
		% de Situación laboral	10,5%	49,3%	40,2%	100,0%
		% de Ítem_12	15,9%	27,9%	21,2%	23,1%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	12	39	44	95
		% de Situación laboral	12,6%	41,1%	46,3%	100,0%
		% de Ítem_12	8,7%	10,6%	11,1%	10,5%
Total		Recuento	138	369	396	903
		% de Situación laboral	15,3%	40,9%	43,9%	100,0%
		% de Ítem_12	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 11,020$ , g.l.= 4,  $P = 0,026$ ). El alumnado que mayormente dice realizar resúmenes y elaboración de conclusiones, lo constituye el grupo con menos de media jornada laboral; siendo el grupo de estudiantes a tiempo completo quienes más desacuerdo muestran con la premisa.

### - Grado de habilidad en memoria comprensiva

Tabla de contingencia

Ítem_3			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	28	320	244	592
		% de Situación laboral	4,7%	54,1%	41,2%	100,0%
		% de Ítem_3	60,9%	70,5%	61,6%	66,1%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	9	90	109	208
		% de Situación laboral	4,3%	43,3%	52,4%	100,0%
		% de Ítem_3	19,6%	19,8%	27,5%	23,2%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	9	44	43	96
		% de Situación laboral	9,4%	45,8%	44,8%	100,0%
		% de Ítem_3	19,6%	9,7%	10,9%	10,7%
Total		Recuento	46	454	396	896
		% de Situación laboral	5,1%	50,7%	44,2%	100,0%
		% de Ítem_3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 12,213$ , g.l. = 4,  $P=0,016$ ). El grado de acuerdo mostrado respecto a la habilidad para realizar procesos de memorización comprensiva es similar en dos de los grupos de alumnado, en primer lugar estudiantes con menos de media jornada laboral, seguido por estudiantes a tiempo completo.

### - Grado de habilidad en analizar la información críticamente

Tabla de contingencia

Ítem_4			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	122	326	125	573
		% de Situación laboral	21,3%	56,9%	21,8%	100,0%
		% de Ítem_4	80,8%	63,8%	60,1%	65,9%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	18	131	55	204
		% de Situación laboral	8,8%	64,2%	27,0%	100,0%
		% de Ítem_4	11,9%	25,6%	26,4%	23,4%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	11	54	28	93
		% de Situación laboral	11,8%	58,1%	30,1%	100,0%
		% de Ítem_4	7,3%	10,6%	13,5%	10,7%
Total		Recuento	151	511	208	870
		% de Situación laboral	17,4%	58,7%	23,9%	100,0%
		% de Ítem_4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 20,029$ , g.l. = 4,  $P<0,001$ ). Los grupos de estudiantes que compaginan con situación laboral, son quienes más acuerdo muestran en la habilidad de análisis crítico de la información, encabezados por el grupo con menos de media jornada de trabajo; en cambio, el mayor desacuerdo se muestra en el alumnado a tiempo completo.

### - Pensamiento propio y personal

Tabla de contingencia

Ítem_5			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	41	323	224	588
		% de Situación laboral	7,0%	54,9%	38,1%	100,0%
		% de Ítem_5	74,5%	69,9%	61,4%	66,7%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	8	89	103	200
		% de Situación laboral	4,0%	44,5%	51,5%	100,0%
		% de Ítem_5	14,5%	19,3%	28,2%	22,7%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	6	50	38	94
		% de Situación laboral	6,4%	53,2%	40,4%	100,0%
		% de Ítem_5	10,9%	10,8%	10,4%	10,7%
Total		Recuento	55	462	365	882
		% de Situación laboral	6,2%	52,4%	41,4%	100,0%
		% de Ítem_5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 11,736$ , g.l. = 4,  $P=0,019$ ). Las diferencias entre grupos son mínimas, aún así, quienes indican tener mayor habilidad para llevar a cabo un pensamiento propio y personal, lo forma el grupo con menos de media jornada de trabajo.

### - Encontrar similitudes y diferencias

Tabla de contingencia

Ítem_6			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	75	345	160	580
		% de Situación laboral	12,9%	59,5%	27,6%	100,0%
		% de Ítem_6	74,3%	63,9%	66,9%	65,9%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	12	145	49	206
		% de Situación laboral	5,8%	70,4%	23,8%	100,0%
		% de Ítem_6	11,9%	26,9%	20,5%	23,4%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	14	50	30	94
		% de Situación laboral	14,9%	53,2%	31,9%	100,0%
		% de Ítem_6	13,9%	9,3%	12,6%	10,7%
Total		Recuento	101	540	239	880
		% de Situación laboral	11,5%	61,4%	27,2%	100,0%
		% de Ítem_6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 13,534$ , g.l. = 4,  $P=0,009$ ). El grupo de estudiantes con menos de media jornada de trabajo dice mostrar mayor habilidad en la estrategia planteada en la premisa.

### - Encontrar alternativas nuevas

Tabla de contingencia

Ítem_8			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	205	281	65	551
		% de Situación laboral	37,2%	51,0%	11,8%	100,0%
		% de Ítem_8	63,9%	70,1%	62,5%	66,7%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	88	79	22	189
		% de Situación laboral	46,6%	41,8%	11,6%	100,0%
		% de Ítem_8	27,4%	19,7%	21,2%	22,9%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	28	41	17	86
		% de Situación laboral	32,6%	47,7%	19,8%	100,0%
		% de Ítem_8	8,7%	10,2%	16,3%	10,4%
Total		Recuento	321	401	104	826
		% de Situación laboral	38,9%	48,5%	12,6%	100,0%
		% de Ítem_8	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 10,549$ , g.l.= 4,  $P=0,032$ ). El grupo de alumnado con menos de media jornada laboral es quien más desacuerdo muestra respecto a la habilidad de encontrar alternativas nuevas; siendo el grupo con más de media jornada, el que más habilidad indica tener.

### - Establecer conexiones entre los conocimientos teóricos y situaciones prácticas

Tabla de contingencia

Ítem_13			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	34	358	200	592
		% de Situación laboral	5,7%	60,5%	33,8%	100,0%
		% de Ítem_13	82,9%	63,6%	69,7%	66,4%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	3	148	54	205
		% de Situación laboral	1,5%	72,2%	26,3%	100,0%
		% de Ítem_13	7,3%	26,3%	18,8%	23,0%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	4	57	33	94
		% de Situación laboral	4,3%	60,6%	35,1%	100,0%
		% de Ítem_13	9,8%	10,1%	11,5%	10,5%
Total		Recuento	41	563	287	891
		% de Situación laboral	4,6%	63,2%	32,2%	100,0%
		% de Ítem_13	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 12,400$ , g.l.= 4,  $P=0,015$ ). El grupo de alumnado con menos de media jornada laboral, en términos generales, es quien dice mostrar más acuerdo en la facilidad para establecer conexiones entre los conocimientos teóricos y situaciones prácticas; siendo el alumnado a tiempo completo el que indica mayor desacuerdo.

### - Sintetizar y elaborar conclusiones

Tabla de contingencia

Ítem_15			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	84	313	195	592
		% de Situación laboral	14,2%	52,9%	32,9%	100,0%
		% de Ítem_15	53,8%	69,7%	68,2%	66,4%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	61	83	61	205
		% de Situación laboral	29,8%	40,5%	29,8%	100,0%
		% de Ítem_15	39,1%	18,5%	21,3%	23,0%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	11	53	30	94
		% de Situación laboral	11,7%	56,4%	31,9%	100,0%
		% de Ítem_15	7,1%	11,8%	10,5%	10,5%
Total		Recuento	156	449	286	891
		% de Situación laboral	17,5%	50,4%	32,1%	100,0%
		% de Ítem_15	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 28,963$ , g.l.= 4,  $P < 0,001$ ). En los procesos de síntesis y elaboración de conclusiones, el mayor acuerdo se manifiesta en el grupo de estudiantes con más de media jornada; siendo el grupo de alumnado con menos de media jornada quienes muestran mayor desacuerdo con la premisa.

### - Comunicación oral

Tabla de contingencia

Ítem_17			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	134	298	157	589
		% de Situación laboral	<b>22,8%</b>	<b>50,6%</b>	<b>26,7%</b>	100,0%
		% de Ítem_17	77,9%	63,4%	65,1%	66,7%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	21	120	63	204
		% de Situación laboral	<b>10,3%</b>	<b>58,8%</b>	<b>30,9%</b>	100,0%
		% de Ítem_17	12,2%	25,5%	26,1%	23,1%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	17	52	21	90
		% de Situación laboral	<b>18,9%</b>	<b>57,8%</b>	<b>23,3%</b>	100,0%
		% de Ítem_17	9,9%	11,1%	8,7%	10,2%
Total		Recuento	172	470	241	883
		% de Situación laboral	19,5%	53,2%	27,3%	100,0%
		% de Ítem_17	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 15,973$ , g.l.= 4,  $P = 0,003$ ). El mayor acuerdo se corresponde con el grupo de estudiantes con menos de media jornada de trabajo; siendo el alumnado a tiempo completo el que dice presentar mayor desacuerdo en relación a su habilidad para la comunicación oral.

### - ¿Consideras la ortografía y la buena presentación en tus trabajos y exámenes?

Tabla de contingencia

Ítem_3			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	16	139	447	602
		% de Situación laboral	2,7%	23,1%	74,3%	100,0%
		% de Ítem_3	45,7%	72,8%	65,5%	66,3%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	13	27	171	211
		% de Situación laboral	6,2%	12,8%	81,0%	100,0%
		% de Ítem_3	37,1%	14,1%	25,1%	23,2%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	6	25	64	95
		% de Situación laboral	6,3%	26,3%	67,4%	100,0%
		% de Ítem_3	17,1%	13,1%	9,4%	10,5%
Total		Recuento	35	191	682	908
		% de Situación laboral	3,9%	21,0%	75,1%	100,0%
		% de Ítem_3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 17,724$ , g.l.= 4,  $P=0,001$ ). El alumnado que más reconoce considerar la ortografía y la buena presentación de sus trabajos y exámenes es a tiempo completo; siendo mínima la diferencia en el grado de desacuerdo en los grupos restantes.

### - Grado de dificultad que presenta para ti el examen escrito basado en analizar y resolver un caso práctico

Tabla de contingencia

Ítem_5			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	122	316	142	580
		% de Situación laboral	21,0%	54,5%	24,5%	100,0%
		% de Ítem_5	64,9%	73,0%	56,8%	66,6%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	41	72	88	201
		% de Situación laboral	20,4%	35,8%	43,8%	100,0%
		% de Ítem_5	21,8%	16,6%	35,2%	23,1%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	25	45	20	90
		% de Situación laboral	27,8%	50,0%	22,2%	100,0%
		% de Ítem_5	13,3%	10,4%	8,0%	10,3%
Total		Recuento	188	433	250	871
		% de Situación laboral	21,6%	49,7%	28,7%	100,0%
		% de Ítem_5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 33,107$ , g.l.= 4,  $P<0,001$ ). El alumnado con menos de media jornada de trabajo es el que dice considerar más complicados los exámenes escritos basados en analizar y resolver un caso práctico; del otro lado, el alumnado con más de media jornada de trabajo manifiesta una menor dificultad en comparación con el resto.



### - Grado de dificultad que presenta para ti la prueba objetiva (examen tipo test)

Tabla de contingencia

Ítem_7			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	160	231	184	575
		% de Situación laboral	27,8%	40,2%	32,0%	100,0%
		% de Ítem_7	56,7%	71,1%	69,7%	66,0%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	93	59	53	205
		% de Situación laboral	45,4%	28,8%	25,9%	100,0%
		% de Ítem_7	33,0%	18,2%	20,1%	23,5%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	29	35	27	91
		% de Situación laboral	31,9%	38,5%	29,7%	100,0%
		% de Ítem_7	10,3%	10,8%	10,2%	10,4%
Total		Recuento	282	325	264	871
		% de Situación laboral	32,4%	37,3%	30,3%	100,0%
		% de Ítem_7	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 21,558$ , g.l.= 4,  $P < 0,001$ ). El alumnado a tiempo completo es el que mayormente considera complicados los exámenes tipo test; siendo el grupo con menos de media jornada de trabajo quienes manifiestan tener una menor dificultad en comparación con el resto.

### - Grado de dificultad que presenta para ti el examen oral

Tabla de contingencia

Ítem_8			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	59	146	328	533
		% de Situación laboral	11,1%	27,4%	61,5%	100,0%
		% de Ítem_8	45,0%	71,2%	69,8%	66,1%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	58	37	95	190
		% de Situación laboral	30,5%	19,5%	50,0%	100,0%
		% de Ítem_8	44,3%	18,0%	20,2%	23,6%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	14	22	47	83
		% de Situación laboral	16,9%	26,5%	56,6%	100,0%
		% de Ítem_8	10,7%	10,7%	10,0%	10,3%
Total		Recuento	131	205	470	806
		% de Situación laboral	16,3%	25,4%	58,3%	100,0%
		% de Ítem_8	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 39,385$ , g.l.= 4,  $P < 0,001$ ). El alumnado a tiempo completo manifiesta un elevado grado de dificultad en los exámenes orales; en cambio, el grupo de estudiantes con menos de media jornada de trabajo reconoce un grado de dificultad menor.



### - Estudio la materia con mis apuntes

Tabla de contingencia

Ítem_6			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	31	158	407	596
		% de Situación laboral	5,2%	26,5%	68,3%	100,0%
		% de Ítem_6	66,0%	62,7%	68,1%	66,4%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	7	54	144	205
		% de Situación laboral	3,4%	26,3%	70,2%	100,0%
		% de Ítem_6	14,9%	21,4%	24,1%	22,9%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	9	40	47	96
		% de Situación laboral	9,4%	41,7%	49,0%	100,0%
		% de Ítem_6	19,1%	15,9%	7,9%	10,7%
Total		Recuento	47	252	598	897
		% de Situación laboral	5,2%	28,1%	66,7%	100,0%
		% de Ítem_6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 16,634$ , g.l.= 4,  $P=0,002$ ). El alumnado con menos de media jornada de trabajo es quien reconoce, mayormente, estudiar con sus apuntes; siendo, el alumnado con más de media jornada, en comparación con el resto, el que menos dice utilizar sus propios apuntes.

### - ¿Utilizas las tutorías para la revisión de los exámenes?

Tabla de contingencia

Ítem_2			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	246	253	87	586
		% de Situación laboral	42,0%	43,2%	14,8%	100,0%
		% de Ítem_2	76,6%	59,8%	62,1%	66,3%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	39	123	41	203
		% de Situación laboral	19,2%	60,6%	20,2%	100,0%
		% de Ítem_2	12,1%	29,1%	29,3%	23,0%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	36	47	12	95
		% de Situación laboral	37,9%	49,5%	12,6%	100,0%
		% de Ítem_2	11,2%	11,1%	8,6%	10,7%
Total		Recuento	321	423	140	884
		% de Situación laboral	36,3%	47,9%	15,8%	100,0%
		% de Ítem_2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 34,629$ , g.l.= 4,  $P<0,001$ ). El alumnado con menos de media jornada de trabajo es el que más reconoce utilizar las tutorías para revisar los exámenes; siendo el grupo de estudiantes a tiempo completo, el que mayor desacuerdo muestra en relación a la premisa.

### - ¿Crees que el trabajo en grupo te ayuda en tu proceso de aprendizaje?

Tabla de contingencia

Ítem_3			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	66	294	207	567
		% de Situación laboral	11,6%	51,9%	36,5%	100,0%
		% de Ítem_3	64,1%	64,5%	68,8%	65,9%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	16	113	71	200
		% de Situación laboral	8,0%	56,5%	35,5%	100,0%
		% de Ítem_3	15,5%	24,8%	23,6%	23,3%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	21	49	23	93
		% de Situación laboral	22,6%	52,7%	24,7%	100,0%
		% de Ítem_3	20,4%	10,7%	7,6%	10,8%
Total		Recuento	103	456	301	860
		% de Situación laboral	12,0%	53,0%	35,0%	100,0%
		% de Ítem_3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 15,215$ , g.l.= 4,  $P=0,004$ ). El alumnado con menos de media jornada de trabajo manifiesta un elevado acuerdo en que el trabajo en grupo ayuda en el proceso de aprendizaje; se observa el mayor desacuerdo respecto a la premisa, en el grupo de alumnado con más de media jornada laboral.

### - ¿Consultas tus dudas y preguntas con tus compañeros y compañeras?

Tabla de contingencia

Ítem_6			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	19	257	316	592
		% de Situación laboral	3,2%	43,4%	53,4%	100,0%
		% de Ítem_6	54,3%	68,5%	66,1%	66,7%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	6	79	119	204
		% de Situación laboral	2,9%	38,7%	58,3%	100,0%
		% de Ítem_6	17,1%	21,1%	24,9%	23,0%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	10	39	43	92
		% de Situación laboral	10,9%	42,4%	46,7%	100,0%
		% de Ítem_6	28,6%	10,4%	9,0%	10,4%
Total		Recuento	35	375	478	888
		% de Situación laboral	3,9%	42,2%	53,8%	100,0%
		% de Ítem_6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 14,967$ , g.l.= 4,  $P=0,005$ ). El grupo de alumnado con menos de media jornada de trabajo es el que mayormente manifiesta consultar dudas con compañeras y compañeros, a poca distancia se halla el alumnado a tiempo completo; siendo el alumnado con más de media jornada, en comparación con el resto, el que mayor desacuerdo muestra.

**- ¿Crees que el aprendizaje en grupo favorece entender mejor los argumentos de los compañeros y de las compañeras?**

Tabla de contingencia

Ítem_7			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	20	275	286	581
		% de Situación laboral	3,4%	47,3%	49,2%	100,0%
		% de Ítem_7	50,0%	71,4%	69,4%	69,4%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	10	68	85	163
		% de Situación laboral	6,1%	41,7%	52,1%	100,0%
		% de Ítem_7	25,0%	17,7%	20,6%	19,5%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	10	42	41	93
		% de Situación laboral	10,8%	45,2%	44,1%	100,0%
		% de Ítem_7	25,0%	10,9%	10,0%	11,1%
Total		Recuento	40	385	412	837
		% de Situación laboral	4,8%	46,0%	49,2%	100,0%
		% de Ítem_7	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 11,414$ , g.l.= 4,  $P=0,022$ ). El alumnado a tiempo completo es el que muestra mayor acuerdo en que el aprendizaje en grupo favorece entender mejor los argumentos de compañeros y compañeras; el mayor desacuerdo, en comparación con el resto, lo reconoce el grupo con más de media jornada laboral.

**- Si te dan a elegir la manera de hacer los trabajos, elegirías... trabajo en grupo**

Tabla de contingencia

Ítem_1			1 Nada	2 Bastante	3 Mucho	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	31	385	161	577
		% de Situación laboral	5,4%	66,7%	27,9%	100,0%
		% de Ítem_1	64,6%	65,0%	70,6%	66,5%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	7	148	47	202
		% de Situación laboral	3,5%	73,3%	23,3%	100,0%
		% de Ítem_1	14,6%	25,0%	20,6%	23,3%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	10	59	20	89
		% de Situación laboral	11,2%	66,3%	22,5%	100,0%
		% de Ítem_1	20,8%	10,0%	8,8%	10,3%
Total		Recuento	48	592	228	868
		% de Situación laboral	5,5%	68,2%	26,3%	100,0%
		% de Ítem_1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 9,583$ , g.l.= 4,  $P=0,048$ ). El alumnado con menos de media jornada de trabajo es el que admite preferir trabajos en grupo; siendo, en comparación con el resto, el alumnado con más de media jornada laboral el que muestra una preferencia más baja.

**- En este momento, cuál crees que es la media de tu expediente académico en la universidad**

Tabla de contingencia

Ítem_1			1 Suspenso	2 Aprobado	3 Notable	4 Excelente	Total
Situación laboral	1 Estudiante a tiempo completo	Recuento	74	366	141	9	590
		% de Situación laboral	12,5%	62,0%	23,9%	1,5%	100,0%
		% de Ítem	83,1%	69,6%	65,3%	75,0%	70,0%
	2 Estudios/trabajo (menos de media jornada laboral)	Recuento	10	97	54	2	163
		% de Situación laboral	6,1%	59,5%	33,1%	1,2%	100,0%
		% de Ítem	11,2%	18,4%	25,0%	16,7%	19,3%
	3 Estudios/trabajo (más de media jornada laboral)	Recuento	5	63	21	1	90
		% de Situación laboral	5,6%	70,0%	23,3%	1,1%	100,0%
		% de Ítem	5,6%	12,0%	9,7%	8,3%	10,7%
Total		Recuento	89	526	216	12	843
		% de Situación laboral	10,6%	62,4%	25,6%	1,4%	100,0%
		% de Ítem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El resultado de la prueba ji-cuadrado permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y la variable situación laboral ( $\chi^2 = 13,020$ , g.l.= 6,  $P=0,043$ ). Se observa que el grupo de alumnado a tiempo completo, en términos generales, manifiesta tener peor expediente que el resto de estudiantes.

## RESUMEN DE RESULTADOS

De nuevo, en el presente apartado se sintetizan los resultados obtenidos a partir de las estrategias abordadas en el cuestionario o instrumento de recogida de datos, y en función de las dimensiones presentadas en el segundo capítulo del estudio. Los datos recogidos responden, de un lado, a las categorías y subcategorías trabajadas en los capítulos cuarto a séptimo; y, de otro, a los ítems en los que se ha constatado una diferencia estadísticamente significativa respecto a la variable situación laboral, siguiendo las posibilidades contempladas: estudios a tiempo completo; estudios/trabajo (menos de media jornada laboral); y, estudios/trabajo (más de media jornada laboral hasta la jornada completa).

**- Estrategias disposicionales y de apoyo (afectivo emotivas y de autocontrol):**

*a) Actitud general:*

- El alumnado que realiza *estudios a tiempo completo* conforma el grupo que, en menor medida indica abandonar una asignatura si fracasa repetidamente; y, manifiesta, en menor medida, aceptar las críticas del profesorado. Mayormente muestra su desagrado por el estudio.
- El alumnado que *trabaja menos de media jornada laboral*, de acuerdo a los porcentajes obtenidos, se caracteriza por ser el grupo que se cuestiona en mayor medida la nota obtenida, y por abandonar aquellas asignaturas en las que fracasa de forma reiterada.
- El alumnado que *trabaja más de media jornada laboral* aparece como el que en menor medida se cuestiona la nota que le ponen; al tiempo que es quien mejor dice aceptar las críticas hechas por el profesorado; siendo, también, el grupo que más acuerdo muestra con el gusto por el estudio.

b) *Estrés y ansiedad:*

- El grupo que realiza *estudios a tiempo completo* es el que presenta mayor acuerdo respecto a la premisa de que el estudio provoca fatiga física o psíquica de forma frecuente.
- En el caso de estudiantes que *trabajan menos de media jornada laboral*, hallamos a quienes dicen sentir menor cansancio o fatiga física/psíquica ante el estudio. En cambio, son quienes más admiten desanimarse cuando un examen no les va bien.
- Por su parte, el alumnado que *trabaja más de media jornada laboral* constituye el grupo que menos desánimo manifiesta sentir frente al fracaso en los exámenes.

c) *Esfuerzo, capacidad y suerte:*

- Más alumnado que realiza *estudios a tiempo completo* cree que la suerte juega un papel importante en los exámenes. Y, aunque existen grandes semejanzas entre los distintos grupos, son quienes menos acuerdo muestran con la premisa de que a mayor esfuerzo, mejores resultados.
- El alumnado que *trabaja menos de media jornada laboral* aparece como el grupo que menos acuerdo presenta en relación al peso de la suerte sobre los exámenes. Contrariamente, y, a pesar de existir poca distancia en los porcentajes de respuesta entre los distintos grupos, es el grupo que muestra más acuerdo en que el esfuerzo permite mejores resultados, y en considerar que su esfuerzo condiciona los resultados obtenidos; se observan mayores tasas de respuesta en admitir que el éxito en un examen les lleva a esforzarse más en la preparación de los siguientes; son quienes más dicen analizar las razones de sus éxitos académicos.
- El alumnado que *trabaja más de media jornada laboral* es quien menos acuerdo presenta en que el éxito ante los exámenes les lleve a esforzarse más en la preparación de las otras pruebas; también es quien menos respuesta presenta en lo que se refiere a analizar las razones de sus éxitos; y, a pesar de que las variaciones, respecto al resto de grupos, son mínimas, en este caso hay más alumnado que se muestra en desacuerdo en considerar que el esfuerzo personal condicione los resultados obtenidos.

d) *Motivación y automotivación:*

- Aunque en términos generales, las diferencias entre grupos son mínimas, más *estudiantes a tiempo completo* dicen buscar una respuesta a las dudas surgidas durante el tiempo de estudio. De otro lado, este grupo es el que en menor medida manifiesta automotivarse, a partir de pequeños objetivos en el estudio; y, quienes menos indican seguir procesos de recompensa tras la consecución de objetivos académicos.
- El grupo de *estudiantes con menos de media jornada laboral* constituye la mayor tasa de respuesta en relación a la automotivación tras conseguir pequeñas metas. Contrariamente, muestra una menor necesidad de ampliar apuntes.
- El alumnado que realiza *estudios con más de media jornada laboral*, muestra el mismo porcentaje de acuerdo que el grupo de estudiantes con menos de media jornada laboral en lo relativo a la opción de autorecompensar sus logros académicos.
- Finalmente, el grupo que realiza *estudios con más de media jornada laboral* es el que manifiesta una mayor necesidad en la ampliación de sus apuntes.

## - Estrategias de búsqueda, recogida y selección de la información:

### a) Recursos y medios para el estudio:

- El alumnado de *estudios a tiempo completo* es quien en menor medida dice usar internet de forma habitual para ampliar sus apuntes. De otro lado, este grupo, manifiesta tasas de respuesta más elevadas en relación a la lectura de documentos obligatorios de las asignaturas, y en el uso de libros de consulta con el objeto de despejar posibles dudas.
- El grupo de *estudiantes con menos de media jornada laboral* es el que manifiesta una tasa de respuesta más elevada en relación a la idea de que los libros más interesantes o necesarios siempre se hallan en préstamo; son quienes muestran más acuerdo en recurrir a compañeros y compañeras en la resolución de sus dudas; y también en admitir que se limitan al uso de la bibliografía en catalán o en español. De otro lado, presentan un menor porcentaje de respuesta en el uso de diccionarios o libros de consulta durante el estudio o al hallarse frente a posibles dudas; así, como en la lectura de los documentos obligatorios.
- Existe coincidencia en la baja tasa de respuesta ofrecida por el grupo de *estudiantes a tiempo completo* y por el *alumnado con menos de media jornada laboral*, en lo que atañe a la consulta de revistas científicas; y, también, en la realización de lecturas complementarias según la bibliografía complementaria.
- Por su parte, el *alumnado con más de media jornada de trabajo*, muestra mayores porcentajes en el uso de internet para ampliar apuntes; en disponer de diccionarios o libros de consulta durante el tiempo de estudio; en acudir a revistas científicas; y, en realizar lecturas complementarias a partir de la bibliografía recomendada. Se trata del grupo que menos dice recurrir a compañeros y compañeras en la resolución de dudas, también quienes menos se limitan a usar bibliografía en catalán o español.

## - Estrategias de procesamiento y uso de la información adquirida:

### a) Estrategias de estudio utilizadas por el alumnado:

- El *alumnado a tiempo completo* es el que menos dice usar el método de lectura rápida; realizar dossiers con los materiales de las asignaturas; elaborar esquemas, diagramas, mapas conceptuales, etc. en su proceso de estudio; y, realizar resúmenes y conclusiones. De otro lado, es el grupo que más admite repasar los contenidos ya aprendidos.
- El grupo de *estudiantes con menos de media jornada laboral* es el que muestra porcentajes más altos respecto al uso de reglas de memorización; pasar los apuntes a limpio; preparar dossiers con los diferentes materiales de las asignaturas; hacer listados de dudas y/o interrogantes con el objeto de resolverlos; así como en el uso de resúmenes y elaboración de conclusiones. De otro lado, son quienes menos indican revisar los contenidos ya aprendidos.
- El conjunto de *alumnado con más de media jornada laboral* es el que mayor tasa de respuesta muestra respecto al uso del método de lectura rápida; ampliar, comprender y utilizar el vocabulario propio de las diferentes materias; elaborar diagramas, esquemas, y mapas conceptuales, entre otros. Contrariamente, es el grupo que, en menor medida, dice hacer uso de reglas mnemotécnicas, pasar los apuntes a limpio; y, hacer listados de dudas y/o interrogantes para su resolución.

### b) Autoeficacia en relación a las tareas:

- El *alumnado a tiempo completo* muestra mayor desacuerdo respecto a la autoeficacia percibida en el análisis crítico de la información; así, como, la capacidad para establecer conexiones entre conocimientos teóricos y situaciones prácticas; y, en comunicación oral.



- El grupo de *estudiantes con menos de media jornada laboral* destaca por presentar una alta tasa de respuesta sobre la consideración de autoeficacia en su capacidad en memoria comprensiva; análisis crítico de la información; pensamiento propio y personal; facilidad en hallar similitudes y diferencias; conectar conocimientos teóricos y situaciones prácticas; y, en comunicación oral. Contrariamente, son quienes menos se identifican con la habilidad para encontrar alternativas nuevas; y, en sintetizar y elaborar conclusiones.
- El alumnado perteneciente al grupo de *estudiantes con más de media jornada laboral* es el que obtiene resultados de respuesta más bajos en cuanto al grado de habilidad en memoria comprensiva. En cambio, los porcentajes se incrementan en lo que se refiere a la habilidad para encontrar nuevas alternativas; y, en la síntesis y elaboración de conclusiones.

#### - Estrategias metacognitivas, de regulación y control:

##### a) Estrategias de conocimiento:

- Más *estudiantes a tiempo completo* admiten considerar la ortografía y la buena presentación en sus trabajos y exámenes. En relación al grado de dificultad percibida de distintos tipos de exámenes, este grupo concentra algo más de dificultad en relación a la realización de pruebas objetivas o exámenes tipo test; y, exámenes orales.
- El *alumnado con menos de media jornada laboral* es el que dice presentar una mayor grado de dificultad ante los exámenes escritos basados en analizar y resolver casos prácticos. Contrariamente, manifiestan menos dificultad en los exámenes de pruebas objetivas o tipo test; y, en las pruebas orales.
- El *alumnado con más de media jornada laboral* es el que admite menor dificultad ante los exámenes escritos en los que se analizan o resuelven casos prácticos.

##### b) Estrategias de planificación:

- En esta subcategoría, la significatividad estadística únicamente nos permite indicar que el *alumnado con menos de media jornada laboral* dice ser el que mayormente estudia la materia con sus apuntes; y en el lado opuesto se halla el *alumnado con más de media jornada laboral*.

##### c) Estrategias de evaluación, control y regulación:

- En esta subcategoría, la significatividad estadística nos permite indicar que el *alumnado con menos de media jornada laboral* dice ser el que mayormente utiliza las tutorías para la revisión de exámenes; y en el lado opuesto se halla el *alumnado a tiempo completo*.
- En todos los casos, la media de expediente académico se halla, mayormente sobre el aprobado. Siendo el grupo de *alumnado con menos de media jornada laboral* el que parece presentar una ligera diferencia en admitir más notables.

##### d) Estrategias de aprendizaje en grupo:

- El *alumnado a tiempo completo* es el que más dice creer que el trabajo en grupo favorece la comprensión de los argumentos de compañeros y compañeras.
- El grupo de *estudiantes con menos de media jornada laboral* es el que opina, en mayor medida, que el trabajo en grupo contribuye al proceso de aprendizaje; también es el grupo que más afirma consultar sus dudas con compañeros y compañeras; y, si tuvieran la oportunidad de elegir, trabajarían en grupo.

- Por su parte, el *alumnado con más de media jornada laboral* es el que menos acuerdo muestra en relación a que los procesos de aprendizaje se vean facilitados por el trabajo en grupo; en consultar sus dudas a compañeros y compañeras; en el hecho de que el grupo pueda favorecer la comprensión de otros argumentos; y, consecuentemente, son quienes menos elegirían trabajar en grupo.



## Capítulo XII. Resultados generales

Tras el análisis efectuado en los capítulos anteriores, con objeto de sintetizar los resultados de la investigación, enumeramos una serie de aspectos a modo de consideraciones finales:

- Nos hallamos ante un estudio descriptivo centrado en la exploración de estrategias de estudio y trabajo de alumnado universitario de la UIB.
- Tras una exhaustiva revisión teórica sobre el tema (sintetizada en el capítulo 1), el grupo de investigación elaboró un cuestionario como instrumento de recogida de datos (capítulo 2), estructurado en cuatro grandes bloques: estrategias disposicionales y de apoyo; estrategias de búsqueda, recogida y selección de información; estrategias de procesamiento y uso de la información adquirida; estrategias metacognitivas, de regulación y control.
- Se obtuvo una muestra de 949 estudiantes (capítulo 3), matriculados en distintas diplomaturas y licenciaturas de la UIB, que recogen un total de siete ámbitos disciplinares. Se han trabajado las siguientes dimensiones: sexo; estudios de ciclo corto y de ciclo largo; rama de estudios; dedicación al estudio y actividad laboral.
- Se presenta una descripción estadística de los datos obtenidos en cada uno de los bloques de estrategias contemplados en el cuestionario. (capítulos 4-7).
- Aportamos datos estadísticos de los ítems del instrumento en los que se constata una diferencia significativa, para cada una de las dimensiones o variables estudiadas (capítulos 8-11).

A partir de la significatividad estadística obtenida, consideramos de sumo interés dedicar el último capítulo a presentar una comparativa respecto al conjunto de resultados en relación a las distintas estrategias estudiadas y las dimensiones contempladas en el conjunto de la muestra. En lo que atañe a las subcategorías en que se categorizaron los cuatro grupos de estrategias, en todas ellas se observan resultados significativos en relación a alguna de las variables, salvo en el caso de la subcategoría “*nivel de dificultad de las materias*” (correspondiente al bloque de estrategias disposicionales y de apoyo), cuyos ítems no obtienen significatividad para ninguna de las variables o dimensiones analizadas.

La siguiente tabla muestra la combinatoria entre la tipología de estrategias estudiada, y las subcategorías resultantes, en función de las dimensiones de la muestra, atendiendo a la significatividad hallada en el análisis estadístico:

Tipologías de estrategias y subcategorías	Dimensiones de la muestra				
	Sexo	Ciclo	Rama de estudios	Dedicación al estudio / actividad laboral	
	E. disposicionales y de apoyo	Actitud general Estrés y ansiedad Esfuerzo, capacidad y suerte Rol del profesorado Motivación y automotivación	Actitud general	Actitud general Estrés y ansiedad Esfuerzo, capacidad y suerte Rol del profesorado Motivación y automotivación	Actitud general Estrés y ansiedad Esfuerzo, capacidad y suerte Motivación y automotivación
	E. de búsqueda, recogida y selección de información	Recursos y medios para el estudio	Recursos y medios para el estudio	Recursos y medios para el estudio	Recursos y medios para el estudio
	E. de procesamiento y uso de la información	Estrategias de estudio utilizadas Autoeficacia en relación a tareas	Estrategias de estudio utilizadas Autoeficacia en relación a tareas	Estrategias de estudio utilizadas Autoeficacia en relación a tareas	Estrategias de estudio utilizadas Autoeficacia en relación a tareas
	E. metacognitivas, de regulación y control	Conocimiento Planificación Aprendizaje en grupo	Conocimiento Planificación Evaluación, regulación y control Aprendizaje en grupo	Conocimiento Planificación Evaluación, regulación y control Aprendizaje en grupo	Conocimiento Planificación Evaluación, regulación y control Aprendizaje en grupo

Más concretamente, se puede realizar un tratamiento específico de las diversas subcategorías resultantes y los ítems comprendidos, para cada una de las variables estudiadas:

- **Estrategias disposicionales y de apoyo (afectivo emotivas y de autocontrol):** El conjunto de dimensiones estudiadas en este grupo de estrategias nos permite observar que la significación estadística presenta distintos pesos en función de las variables estudiadas: situación laboral, sexo y rama de estudios son las que presentan mayor correlación en lo referente a este tipo de estrategias. Por su lado, la variable ciclo es la que menos correlaciona con el conjunto del bloque, apareciendo únicamente en la subcategoría sobre actitud general.

1. Actitud general:

- Ítem '*normalmente cuestiono la nota que me ponen*', existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y las variables ciclo, rama de estudios y situación laboral. Los grupos de alumnos que más indican cuestionarse las notas obtenidas responden se corresponden con los de primer ciclo, ciencias sociales y jurídicas (rama de estudios), y alumnado con menos de media jornada de trabajo (situación laboral). De otro lado, se observa un menor cuestionamiento respecto a las notas entre el alumnado de segundo ciclo, de enseñanzas técnicas (rama de estudios) y alumnado con más de media jornada de trabajo (situación laboral).
- Ítem '*si en una asignatura fracaso repetidamente, si puedo, la dejo*', muestra relación estadísticamente significativa con las variables ciclo y situación laboral. Los resultados indican que hay más alumnado de primer ciclo y con menos de media jornada de trabajo (situación laboral) que manifiestan dejar una asignatura tras

fracasos repetidos; mientras que el alumnado de segundo ciclo y el alumnado que estudia a tiempo completo (situación laboral) es quien menos se identifica con dicha acción.

- Ítem *‘acepto de buen grado las críticas que me puede hacer el profesorado’*, únicamente se muestra relación estadísticamente significativa con la variable situación laboral, aunque con una diferencias mínimas entre los distintos grupos que responden a dicha dimensión, siendo el alumnado con más de media jornada laboral el que mejor las acepta; mientras que se observa menos aceptación de dichas críticas entre el estudiante a tiempo completo.
- Ítem *‘me gusta estudiar’*, existe relación estadísticamente significativa entre este ítem y las variables sexo, rama de estudios y situación laboral. Más mujeres manifiestan que les gusta estudiar, también hay más alumnado de humanidades que responde en ese sentido, y por lo que a la situación laboral se refiere, es el alumnado con más de media jornada de trabajo el que da más respuesta para ese ítem; siendo el alumnado de enseñanzas técnicas y el grupo de estudiantes a tiempo completo, quienes menos se identifican con el gusto por el estudio.

En conjunto, los ítems analizados en este epígrafe sobre actitud general al estudio, muestran determinadas relaciones significativas en relación a las variables analizadas: sexo, ciclo, rama de estudios y situación laboral.

## 2. Estrés y ansiedad:

- Ítem *‘estudiar me provoca, frecuentemente, fatiga física o psíquica’*, se observa relación estadísticamente significativa con la variable situación laboral. Hay más alumnado a tiempo completo que se refiere a la fatiga física o psíquica; mientras que, la menor tasa de respuesta se da entre el alumnado con una dedicación inferior a media jornada laboral.
- Ítem *‘estudiar me genera gran ansiedad, especialmente en época de exámenes’*, los datos estadísticos muestran significatividad según la variable sexo y rama de estudios. Son más las mujeres y el alumnado de ciencias sociales y jurídicas quienes indican sentir mayor ansiedad generada por los estudios; en cambio, es mayor la tasa de estudiantes de humanidades con baja puntuación en lo referente a la ansiedad percibida ante los exámenes.
- Ítem *‘en alguna ocasión me he quedado en blanco a la hora de hacer un examen’*, se observa significatividad en relación a la variable rama de estudios, siendo mayor el número de estudiantes de humanidades que en menos ocasiones se ha quedado en blanco en la realización de exámenes.
- Ítem *‘cuando un examen no me va bien, me suelo desanimar’*, la relación es estadísticamente significativa en relación a las variables sexo y situación laboral. Son más las mujeres y el grupo de alumnado con una situación laboral inferior a media jornada de trabajo, los que dicen desanimarse cuando un examen no les va bien; el grupo que menos respuesta manifiesta en relación al desánimo se halla constituido por el alumnado con más de media jornada de trabajo.

Globalmente, los ítems que conforman el apartado referente a estrés y ansiedad, muestran relación estadísticamente significativa con las variables sexo, rama de estudios, y situación laboral. Para la variable ciclo no se observa significatividad estadística alguna.

### 3. Esfuerzo, capacidad y suerte:

- Ítem '*creo que la suerte juega un papel importante en los exámenes*', la relación es estadísticamente significativa para la variable situación laboral. El alumnado a tiempo completo es el que presenta mayor tasa de respuesta en relación a este ítem; siendo el grupo que trabaja menos de media jornada quienes menos acuerdo manifiestan con dicha afirmación.
- Ítem '*cuanto más me esfuerzo mejores resultados obtengo*', nuevamente es la variable situación laboral la que presenta significatividad estadística para este ítem, siendo el grupo de estudiantes trabajadores con menos de media jornada laboral quienes mayor respuesta muestran con el ítem; derivándose un mayor desacuerdo por parte del grupo de estudiantes a tiempo completo.
- Ítem '*la capacidad personal es determinante para el resultado de un examen*', la relación estadística obtenida es significativa para las variables sexo y rama de estudios. Los datos indican que hay más hombres y alumnado de enseñanzas técnicas (rama de estudios) los que consideran la importancia de la capacidad personal; habiendo más desacuerdo respecto entre el alumnado de humanidades.
- Ítem '*el éxito en un examen hace que me esfuerce más cuando preparo el siguiente*', en las variables sexo, rama de estudios y situación laboral se observa significatividad estadística. Concretamente, es mayor el porcentaje de mujeres, de alumnado perteneciente a la rama de ciencias experimentales y de la salud, y de alumnado con una situación de empleo inferior a media jornada laboral, quienes más acuerdo muestran con la premisa. De otro lado, son los hombres, el alumnado de humanidades y el grupo con más de media jornada laboral, quienes más desacuerdo presentan en relación a dicha afirmación.
- Ítem '*cuando obtengo un buen resultado intento analizar las razones de mi éxito*', la relación estadísticamente significativa se da únicamente en relación a la variable situación laboral. Es el alumnado con menos de media jornada de trabajo quienes más indican analizar las razones de su éxito; siendo el grupo con más de media jornada laboral los que menos indican detenerse en realizar dicho análisis.
- Ítem '*considero que mi esfuerzo personal condiciona los resultados que obtengo*', se establece una relación estadísticamente significativa en relación a la variable rama de estudios y situación laboral. Más alumnado de enseñanzas técnicas, junto con el grupo con menos de media jornada de trabajo, consideraran su esfuerzo personal como condicionante de los resultados obtenidos. Quienes menos apuntan en esa dirección es el grupo de estudiantes de humanidades, y aquellos cuya situación laboral es mayor a media jornada de empleo.
- Ítem '*no me preocupan las causas por las que he podido suspender una asignatura*', la relación es estadísticamente significativa con la variable sexo. Son más los hombres que no se preocupan por las causas que influyen en haber suspendido alguna asignatura.

En resumen, los ítems que conforman el apartado referente a esfuerzo, capacidad y suerte, muestran relación estadísticamente significativa con las variables sexo, rama de estudios, y situación laboral. Queda excluida de dicha relación la variable ciclo.

### 4. Rol del profesorado:

- Ítem '*encuentro en el profesorado la ayuda necesaria para poder superar con éxito los exámenes*', la relación es estadísticamente significativa con las variables sexo y rama de estudios. Más hombres, junto con el grupo de estudiantes de humanida-

des se hallan de acuerdo con dicha afirmación. El mayor desacuerdo se presenta entre el grupo de mujeres y de estudiantes de enseñanzas técnicas.

- Ítem *'hay profesores/as que ponen el examen tan difícil que resulta difícil aprobar'*, también en este caso, la relación es estadísticamente significativa con las variables sexo y rama de estudios. Son más las mujeres y el grupo de estudiantes de la rama de ciencias experimentales y de la salud quienes manifiestan acuerdo con la premisa. El mayor desacuerdo aparece entre los hombres y el grupo de estudiantes de la rama de humanidades.

Sintetizando, los ítems que conforman el apartado referente al rol del profesorado, muestran relación estadísticamente significativa con las variables sexo y rama de estudios, quedando excluidas el resto de variables.

5. Nivel de dificultad de las materias:

- Ninguno de los ítems que integran esta subcategoría han resultado estadísticamente significativos en relación a las cuatro variables estudiadas.

6. Motivación y automotivación:

- Ítem *'me automotivo, fijándome pequeños objetivos en el estudio'*, presenta relación estadísticamente significativa con las variables sexo, rama de estudios y situación laboral. Los datos indican que más mujeres, más estudiantes de la rama de ciencias sociales y jurídicas, juntamente con el grupo de alumnado con menos de media jornada de trabajo son quienes más manifiestan actuar en ese sentido. En cambio, los hombres, el grupo que representa la rama de humanidades y el alumnado que estudia a tiempo completo, son quienes menos acuerdo muestran en relación a ello.
- Ítem *'me recompenso cuando consigo un objetivo académico'*, las variables sexo y situación laboral muestran relación significativa. Son más las mujeres que muestran su acuerdo con la premisa, y en igual relación se halla el alumnado que compagina estudios con situación laboral, independientemente de la amplitud de jornada. En cambio, los hombres y el grupo de estudiantes a tiempo completo son quienes menos acuerdo muestran en relación al enunciado del ítem.
- Ítem *'me gusta buscar una respuesta a las dudas que me surgen cuando estudio'*, de nuevo las variables sexo y situación laboral dan resultados estadísticamente significativos. En el caso de las mujeres y de los estudiantes a tiempo completo es donde mayor respuesta de acuerdo se observa.
- Ítem *'si he tenido un buen resultado me esfuerzo en intentar seguir teniéndolo'*, únicamente correlaciona significativamente con las variable sexo y rama de estudios. Más mujeres y más alumnado de ciencias experimentales y de la salud indican que se esfuerzan tras haber conseguido buenos resultados. De otro lado, quienes más desacuerdo muestran en relación al enunciado son los estudiantes de humanidades.
- Ítem *'después de un suspenso o un fracaso reflexiono sobre los motivos e intento buscar formas de mejorar'*, los resultados muestran significatividad en relación a las variables sexo y rama de estudios. Nuevamente son más las mujeres y también el alumnado de ciencias experimentales y de la salud los que en sus respuestas muestran un mayor acuerdo en relación a reflexionar ante las malas notas. El grupo de alumnado de enseñanzas técnicas constituye el de menor acuerdo con el enunciado.

- Ítem '*creo necesario ampliar los apuntes*', las variables que correlacionan significativamente son sexo, rama de estudios y situación laboral. La mayor tasa de respuesta se obtiene en el grupo de hombres, de estudiantes de enseñanzas técnicas y también el alumnado que trabaja más de media jornada laboral. Por su parte, son los estudiantes de ciencias sociales y jurídicas, juntamente con el grupo que desempeña un empleo de menos de media jornada.
- Ítem '*intento conseguir resultados cada vez mejores*', no muestra significatividad estadística con ninguna de las variables analizadas.

Los ítems que conforman el apartado referente a motivación y automotivación, muestran relación estadísticamente significativa con las variables sexo, rama de estudios, y situación laboral. Nuevamente, para la variable ciclo no se observa significatividad estadística alguna.

— Estrategias de búsqueda, recogida y selección de la información: El conjunto de dimensiones estudiadas en este grupo de estrategias nos permite observar que la significación estadística presenta distintos pesos en función de las variables estudiadas: rama de estudios, en primer lugar; seguido de situación laboral; y con valores idénticos sexo y ciclo. Únicamente dos ítems del total de este grupo muestran relación estadísticamente significativa en las cuatro variables (utilizo internet de forma habitual para ampliar mis apuntes; solo utilizo bibliografía en catalán o en castellano).

#### 1. Recursos y medios para el estudio:

- Ítem '*estudio y trabajo mejor en la biblioteca que en mi casa*', relación estadísticamente significativa sólo con la variable rama de estudios. Más alumnado de enseñanzas técnicas muestra acuerdo con la afirmación; en cambio el mayor desacuerdo queda representado por el grupo de humanidades.
- Ítem '*la biblioteca tendría que disponer de salas para trabajar en grupo*', se da relación estadísticamente significativa con las variable ciclo y rama de estudios. El mayor número de respuestas a favor del enunciado se halla entre el alumnado de segundo ciclo, juntamente al de ciencias sociales y jurídicas. De otro lado, el alumnado de enseñanzas técnicas se muestra menos a favor de dicha posibilidad.
- Ítem '*los libros más interesantes o necesarios siempre están en préstamo*', los datos estadísticos muestran significación en relación a tres de las variables estudiadas: ciclo, rama de estudios y situación laboral. El alumnado que mayor acuerdo muestra es el de segundo ciclo, el de enseñanzas técnicas y aquellos que compaginan estudios y empleo, con menos de media jornada de trabajo.
- Ítem '*utilizo internet de forma habitual para preparar mis trabajos*', la relación significativa se da únicamente con la variable rama de estudios. El mayor acuerdo se da entre el alumnado de enseñanzas técnicas, y el mayor desacuerdo en relación a la afirmación viene de la mano del grupo de humanidades.
- Ítem '*utilizo internet de forma habitual para ampliar mis apuntes*', se relaciona significativamente con las cuatro variables objeto de estudio (sexo, ciclo, rama de estudios, situación laboral). Las tasas más elevadas de respuesta vienen representadas por hombres, alumnado de primer ciclo, el grupo de enseñanzas técnicas, juntamente con quienes realizan una jornada laboral superior a la media jornada. Los valores inferiores de respuesta se hallan entre las mujeres, el alumnado de segundo ciclo, el de ciencias sociales y jurídicas, y el grupo de estudiantes a tiempo completo.
- Ítem '*procuro tener a mano diccionarios o libros de consulta durante mi estudio*',



las variables en las que se observa significación estadística son rama de estudios y situación laboral. Más alumnado de enseñanzas técnicas y el grupo con más de media jornada laboral manifiestan su acuerdo. Por su parte, indican un menor número de consultas los estudiantes de ciencias sociales y jurídicas, juntamente con los que trabajan a tiempo parcial.

- Ítem *‘antes de usar un libro por primera vez, consulto el índice’*, la relación estadísticamente significativa se observa tan solo en la variable ciclo. Es mayoritario el grupo de alumnado de segundo ciclo que manifiesta actuar en ese sentido.
- Ítem *‘leo todas las lecturas obligatorias de la asignatura’*, muestra significatividad estadística con las variables sexo, rama de estudios y situación laboral. Son más las mujeres, el alumnado de ciencias sociales y jurídicas y el grupo de estudiantes a tiempo completo los que muestran su acuerdo con el enunciado. Siendo el grupo de hombres, el de enseñanzas técnicas y el alumnado con menos de media jornada los que expresan un mayor desacuerdo con la afirmación.
- Ítem *‘recurso a compañeros y a compañeras para resolver dudas’*, nuevamente las variables sexo, rama de estudios y situación laboral se presentan como aquellas con significatividad estadística. Son más las mujeres, los grupos de alumnado de enseñanzas técnicas y también los de ciencias sociales y jurídicas, además los estudiantes con menos de media jornada de trabajo, manifiestan mayormente hallarse de acuerdo con el enunciado. De otro lado, quienes menos acuerdo muestran son los hombres, el alumnado de humanidades y el que realiza una jornada laboral de más de media jornada.
- Ítem *‘solo utilizo bibliografía en catalán o en castellano’*, las cuatro variables estudiadas muestran significatividad estadística. Las mayores tasas de acuerdo se dan entre las mujeres, el alumnado de primer ciclo, el de ciencias sociales y jurídicas, y el grupo que tiene un empleo a tiempo parcial. Quienes menos indican limitarse a la lengua catalana y/o castellana son los hombres, el alumnado de segundo ciclo, el de enseñanzas técnicas y el grupo que desempeña un empleo con más de media jornada laboral.
- Ítem *‘utilizo libros de consulta cuando no entiendo alguna cosa’*, las variables que muestran significación estadística son rama de estudios y situación laboral. El mayor número de respuesta en ese sentido se da entre el alumnado de enseñanzas técnicas y el grupo con dedicación exclusiva al estudio. Quienes menos inciden en el uso de dicho recurso son los estudiantes de ciencias sociales y jurídicas, y el alumnado que realiza un trabajo parcial.
- Ítem *‘utilizo las revistas científicas’*, las variables sexo, rama de estudios y situación laboral muestran significatividad estadística. Quienes manifiestan mayor acuerdo son los hombres. En lo referente a la rama de estudios y situación laboral, los porcentajes de consulta son bajos en todos los casos, no obstante, destacan mínimamente en su uso, el grupo de alumnado de humanidades y aquellos con más de media jornada laboral.
- Ítem *‘después de clase, hago lecturas complementarias con la bibliografía recomendada’*, los datos estadísticos muestran significación en las variables rama de estudios y situación laboral. El alumnado que más indica realizar consultas es el de humanidades y el que desempeña más de media jornada laboral. No obstante, para ambas variables la tendencia de respuesta para este ítem es baja, únicamente destaca con menos acuerdo el grupo de ciencias sociales.

— Estrategias de procesamiento y uso de la información adquirida:

1. Estrategias de estudio utilizadas por el alumnado:

- Ítem '*métodos de lectura rápida*', el resultado de las pruebas estadísticas permite observar relación estadística en las variables sexo, rama de estudios y situación laboral. Las mayores tasas de respuesta se dan para el grupo de hombres, el constituido por alumnado de ciencias sociales y jurídicas, a la vez que los estudiantes con más de media jornada laboral. Contrariamente, hay menos acuerdo de respuesta en el grupo de mujeres, alumnado de humanidades y quienes son estudiantes a tiempo completo.
- Ítem '*reglas de memorización*', nuevamente, las variables en las que se da significación estadística son sexo, rama de estudios y situación laboral. Son más las mujeres, alumnado de ciencias sociales y jurídicas, y, alumnado con menos de media jornada los que mayor acuerdo muestran en el uso de reglas de memorización o mnemotécnicas. En cambio, los hombres, el alumnado de enseñanzas técnicas y quienes trabajan más de media jornada laboral, reconocen hacer un menor uso.
- Ítem '*coger apuntes de forma rápida y completa*', únicamente se muestra significación estadística en relación a la variable sexo, siendo las mujeres las que indican un mayor acuerdo con el ítem.
- Ítem '*revisar los apuntes y materiales de clase de forma continuada*', la significación estadística tiene que ver con las variable sexo, ciclo y rama de estudios. Son los grupos de mujeres, alumnado de primer ciclo y también el de ciencias sociales y jurídicas, quienes responden mayormente a dicho ítem. Por su parte, los hombres, alumnado de segundo ciclo y también el de enseñanzas técnicas son quienes menor acuerdo muestran.
- Ítem '*pasar los apuntes a limpio*', nos hallamos ante el único ítem de la presente categoría en el que se observa una relación estadísticamente significativa con las cuatro variables estudiadas. Las mayores tasas de respuesta se ven representadas por el grupo de mujeres, alumnado de primer ciclo, de ciencias sociales y jurídicas y aquellos con menos de media jornada de trabajo. En el extremo opuesto se hallan los hombres, los estudiantes de segundo ciclo, los de enseñanzas técnicas y los que trabajan más de media jornada laboral.
- Ítem '*preparar dossiers con los diferentes materiales de cada asignatura*', estadísticamente existe relación de significatividad respecto a las variables sexo y situación laboral. Son más las mujeres y alumnado con más de media jornada de trabajo quienes se manifiestan en dicho sentido; en el polo opuesto se hallan los hombres y el grupo de estudiantes a tiempo completo.
- Ítem '*ampliar, comprender y utilizar el vocabulario propio de las diferentes materias*', se observa relación estadísticamente significativa con las variables sexo, ciclo y situación laboral. Nuevamente son más las mujeres que se muestran de acuerdo con el enunciado, también el alumnado de primer ciclo y los que realizan más de media jornada de trabajo (aún así, en este último caso, las diferencias con los otros grupos son mínimas).
- Ítem '*elaborar esquemas, diagramas, mapas conceptuales..., durante el proceso de estudio*', estadísticamente, la relación significativa se da en relación a las variables sexo y situación laboral. Más mujeres y alumnado que trabaja más de media jornada adoptan este tipo de estrategias; en cambio, los hombres y los estudiantes a tiempo completo son quienes muestran las tasas de respuesta más bajas.



- Ítem *‘hacer una lista de dudas y/o interrogantes para intentar resolverlos’*, de nuevo se observa relación estadísticamente significativa para las variables sexo y situación laboral. De nuevo las mujeres son quienes más acuerdo muestran con el enunciado; también los estudiantes con menos de media jornada laboral. En el polo opuesto se hallan los que trabajan más de media jornada.
- Ítem *‘contrastar las informaciones de las diferentes asignaturas’*, es el único ítem del bloque en el que no se halla relación estadísticamente significativa con las diferentes variables.
- Ítem *‘revisar los contenidos ya aprendidos’*, los resultados muestran significatividad estadística en relación a las variables rama de estudios y situación laboral. El grupo de enseñanzas técnicas y el alumnado a tiempo completo son quienes admiten hacer mayor uso de dicha estrategia. En cambio, el alumnado de ciencias sociales y jurídicas y el grupo con menos de media jornada son los que menos acuerdo muestran.
- Ítem *‘realizar resúmenes y elaboración de conclusiones’*, la relación estadísticamente significativa se halla entre las variables sexo, rama de estudios y situación laboral. Las mujeres, el alumnado de humanidades y aquellos que realizan menos de media jornada laboral son quienes se manifiestan mayormente de acuerdo con el enunciado. En cambio, el mayor desacuerdo se observa entre los hombres, el alumnado de enseñanzas técnicas y el grupo de estudiantes a tiempo completo.

En conjunto, los ítems analizados en esta subcategoría, que permite valorar el uso de distintas estrategias de estudio, muestran relación estadística con las distintas variables estudiadas, siendo mayormente representada la variable sexo, seguida de situación laboral, rama de estudios y en último término, ciclo.

## 2. Autoeficacia en relación a las tareas:

- Ítem *‘análisis de información’*, se establece relación estadísticamente significativa entre este ítem y las variables sexo y ciclo. Las cifras obtenidas indican que más hombres y alumnado de primer ciclo, manifiestan tener habilidad en el análisis de la información.
- Ítem *‘memorización (fechas, lugares, nombres)’*, es uno de los ítems del bloque en el que no se halla relación estadísticamente significativa con las diferentes variables.
- Ítem *‘memoria comprensiva’*, el resultado nos muestra que este ítem muestra valor de significación estadística únicamente en relación a la variable situación laboral. El grado de habilidad manifestado en los procesos de memorización comprensiva es algo más alto en el grupo de estudiantes con menos de media jornada laboral; siendo el grupo que realiza un empleo con más de media jornada laboral donde se obtiene una tasa de respuesta inferior en relación al desarrollo de dicha habilidad.
- Ítem *‘analizar la información críticamente’*, los datos estadísticos confirman significación en relación a las variables sexo y situación laboral. En términos generales, se observa quienes mayormente manifiestan tener habilidad para analizar la información de manera crítica son los hombres y el grupo con menos de media jornada laboral. El mayor desacuerdo con la premisa se observa entre las mujeres y el alumnado que cursa estudios a tiempo completo.
- Ítem *‘pensamiento propio y personal’*, los resultados obtenidos muestran significación estadística para las variables rama de estudios y situación laboral. Es en el grupo de enseñanzas técnicas y los que compaginan con menos de media jornada laboral quienes responden mayormente en ese sentido. En el otro extremo, aun-

que a muy poca distancia, se hallan estudiantes de ciencias experimentales y de la salud; y el grupo de alumnado que no compagina con actividad laboral.

- Ítem '*encontrar similitudes y diferencias*', las variables sexo y situación laboral muestran resultados estadísticamente significativos en relación a la premisa. Hay más acuerdo de respuesta entre hombres y estudiantes con menos de media jornada laboral. En el extremo opuesto se sitúa el grupo de mujeres y de estudiantes que realizan una jornada laboral a tiempo completo.
- Ítem '*clasificar y categorizar la información*', nuevamente nos hallamos ante uno de los ítems del bloque en el que no se halla relación estadísticamente significativa con las diferentes variables.
- Ítem '*encontrar alternativas nuevas*', nuevamente las variables sexo y situación laboral muestran significación estadística en relación al ítem. Las respuestas orientadas a una mayor habilidad para hallar nuevas alternativas se observan entre hombres y estudiantes con más de media jornada laboral. Son las mujeres y los que desempeñan una jornada laboral inferior quienes mayor desacuerdo muestran.
- Ítem '*resolver situaciones problemáticas*', las variables sexo y ciclo muestran significación estadística en relación al ítem. Los mayores porcentajes de acuerdo en la resolución de situaciones problemáticas se dan entre hombres y alumnado de segundo ciclo.
- Ítem '*encontrar ejemplos*', únicamente se halla significatividad estadística para la variable sexo, destacan los hombres al manifestar dicha habilidad.
- Ítem '*utilizar los aprendizajes aprendidos en otras situaciones*', de nuevo la variable sexo presenta significación estadística. La mayor tasa de respuesta se da entre los hombres.
- Ítem '*relacionar conocimientos previos con nuevas informaciones*', no presenta relación estadísticamente significativa con las diferentes variables.
- Ítem '*establecer conexiones entre los conocimientos teóricos y situaciones prácticas*', los datos obtenidos muestran significación en relación a la variable situación laboral. Quienes más acuerdo manifiestan son los estudiantes con menos de media jornada laboral; en el extremo opuesto se halla el grupo de alumnado con dedicación exclusiva al estudio.
- Ítem '*organizar la información*', la relación estadísticamente significativa es observable para la variable sexo. Son más las mujeres que manifiestan disponer de dicha habilidad organizativa.
- Ítem ' *sintetizar y elaborar conclusiones*', se observa relación estadísticamente significativa para las variables ciclo, rama de estudios y situación laboral. Las mayores tasas de acuerdo en relación a la premisa se detectan entre alumnado de segundo ciclo, de la rama de humanidades y aquellos que realizan una jornada laboral completa. Menores tasas en relación a dicha habilidad se desprenden de los grupos de primer ciclo, de enseñanzas técnicas, y los que realizan menos de media jornada laboral.
- Ítem '*comunicación escrita*', los datos muestran significación estadística únicamente para la variable sexo, siendo las mujeres quienes mayormente manifiestan tener habilidad para comunicarse de manera escrita.
- Ítem '*comunicación oral*', hallamos significación estadística para las variables sexo, rama de estudios y situación laboral. Los mayores porcentajes de respuesta

relacionados con una alta habilidad en la comunicación oral se dan entre hombres, alumnado de la rama de humanidades y el que realiza una jornada laboral reducida. El extremo opuesto lo constituyen las mujeres, el alumnado de enseñanzas técnicas y el grupo que realiza estudios a tiempo completo.

Sintetizando, los ítems analizados en esta subcategoría, que permite valorar la autoeficacia percibida en relación a las tareas, muestran relación estadística con las distintas variables estudiadas, siendo mayormente representada la variable sexo, seguido de situación laboral, y en el mismo orden, las variables rama de estudios y ciclo.

— Estrategias metacognitivas, de regulación y control:

1. Estrategias de conocimiento:

- Ítem *‘a la hora de elaborar un trabajo, ¿conoces sus objetivos y finalidades?’*, no presenta relación estadísticamente significativa con las diferentes variables.
- Ítem *‘a la hora de presentar un trabajo, ¿respetas los requisitos establecidos por el profesorado?’*, los resultados obtenidos muestran significación estadística con las variables sexo y rama de estudios. Más mujeres indican respetar los requisitos marcados por el profesorado, en lo que a entrega de trabajos se refiere; entre las ramas de estudio, el grupo de humanidades es el que más parece ceñirse a dichos criterios; siendo el de enseñanzas técnicas el que más distante se halla.
- Ítem *‘¿consideras la ortografía y la buena presentación en tus trabajos y exámenes?’*, los datos muestran relación estadísticamente significativa en las variables sexo, ciclo y situación laboral. Más mujeres, alumnado de primer ciclo y el que estudia a tiempo completa dicen mostrar acuerdo con el enunciado del ítem.
- Ítem *‘¿qué grado de dificultad presentan para ti los exámenes escritos basados en preguntas de desarrollo?’*, los resultados estadísticos indican significatividad en relación a las variables sexo, ciclo y rama de estudios. Los grupos en los que se manifiesta un mayor grado de dificultad en exámenes de este tipo, están constituidos por hombres, alumnado de primer ciclo y estudiantes de enseñanzas técnicas. Son las mujeres, alumnado de segundo ciclo y de la rama de humanidades donde se observa menor dificultad ante el ítem.
- Ítem *‘¿qué grado de dificultad presentan para ti los exámenes escritos basados en analizar y resolver un caso práctico?’*, los datos estadísticos muestran relación significativa en las variables sexo, ciclo y situación laboral. Las respuestas que denotan mayor grado de dificultad proceden del grupo de mujeres, alumnado de primer ciclo, y alumnado con menos de media jornada laboral. En cambio, es el grupo de hombres, alumnado de segundo ciclo y los que realizan más de media jornada de trabajo, quienes indican menor dificultad en estas pruebas.
- Ítem *‘¿qué grado de dificultad presentan para ti los exámenes escritos basados en preguntas de extensión corta?’*, únicamente se muestra relación estadísticamente significativa en la variable ciclo, aún así, para este ítem, las diferencias entre ciclos son mínimas.
- Ítem *‘¿qué grado de dificultad presentan para ti los exámenes de prueba objetiva (examen tipo test)?’*, los datos estadísticos permiten hablar de significatividad en relación a las variables ciclo, rama de estudios y situación laboral. Quienes consideran más difíciles estos exámenes son los alumnos de segundo ciclo, de humanidades, y aquellos que tienen dedicación completa al estudio. En cambio, entre quienes parece existir un menor grado de dificultad es entre el alumnado de

primer ciclo, el grupo de ciencias experimentales y de la salud, y el alumnado que compagina estudios y trabajo con menos de media jornada laboral.

- Ítem '*¿qué grado de dificultad presentan para ti los exámenes orales?*', se muestra significación estadística para las cuatro variables estudiadas. La mayor dificultad es manifestada por las mujeres, alumnado de primer ciclo, el grupo de ciencias experimentales y de la salud, y quienes se dedican por completo al estudio. Entre quienes manifiestan una menor dificultad, se hallan los hombres, el alumnado de segundo ciclo, el grupo de humanidades y aquellos que compaginan trabajo y estudio con menos de media jornada.

En términos generales, los ítems analizados en esta subcategoría, en la que se valoran distintas estrategias de conocimiento, muestran relación estadística con las distintas variables estudiadas, siendo mayormente representada la variable ciclo, seguida de la variable sexo, y en el mismo orden, el resto de variables.

## 2. Estrategias de planificación:

- Ítem '*¿en qué medida preparas con suficiente antelación las evaluaciones y exámenes?*', los datos presentan relación estadísticamente significativa con la variable ciclo, siendo el alumnado de segundo ciclo el que mayormente indica acuerdo con la premisa.
- Ítem '*¿en qué medida tienes dificultades para planificar el contenido de la asignatura y cumplir el plan previsto?*', los resultados permiten concluir significación estadística en relación a la variable sexo, siendo mayor el número de hombres que manifiestan tener dificultades de planificación.
- Ítem '*¿en qué medida seleccionas los contenidos a estudiar según el tipo de examen: escrito, objetivo, oral...?*', los resultados estadísticos muestran significación para la variable ciclo. El alumnado de segundo ciclo es el que mayormente manifiesta seleccionar los contenidos de estudio.
- Ítem '*¿en qué medida haces resúmenes o esquemas de los contenidos de la materia para preparar los exámenes?*', se observa relación estadísticamente significativa para la variable sexo y rama de estudios. Son más las mujeres y alumnado de la rama de humanidades, que indican realizar resúmenes o esquemas. En el extremo opuesto se halla el grupo de hombres y de alumnado de enseñanzas técnicas.
- Ítem '*¿en qué medida amplias los apuntes con la bibliografía recomendada para preparar los exámenes?*', los datos estadísticos muestran significación en las variables ciclo y rama de estudios. Más alumnado de segundo ciclo y pertenecientes a los estudios de humanidades manifiestan ampliar sus apuntes con la bibliografía recomendada; siendo el grupo de ciencias sociales y jurídicas el que menos acuerdo muestra en sus respuestas respecto al ítem.
- Ítem '*¿en qué medida estudias la materia con tus apuntes?*', los datos muestran relación estadísticamente significativa para las cuatro variables. Quienes más indican estudiar con sus apuntes son las mujeres, alumnado de primer ciclo, perteneciente al grupo de humanidades y que trabaja menos de media jornada. En el extremo opuesto se hallan los hombres, alumnado de segundo ciclo, de enseñanzas técnicas y el que trabaja más de media jornada.

Esta subcategoría valora distintas estrategias de planificación, únicamente uno de los ítems muestra relación estadística para las cuatro variables estudiadas. La variable más representada en el conjunto de la subcategoría tiene que ver con el ciclo, segui-

da por la variable sexo y también rama de estudios, y en último lugar, la referente a situación laboral.

### 3. Estrategias de evaluación, control y regulación:

- Ítem '*¿utilizas las tutorías para encontrar respuesta a las dudas o cuestiones que se plantean durante la preparación del estudio?*', los datos estadísticos permiten observar relación significativa con las variables ciclo y rama de estudios. Más alumnado de segundo ciclo, y aunque en las distintas ramas de estudios manifiestan hacer poco uso de las tutorías, hay más alumnado de humanidades que dice utilizarlas; siendo menos frecuentadas por el grupo de ciencias sociales y jurídicas.
- Ítem '*¿utilizas las tutorías para la revisión de los exámenes?*', la significación estadística se vincula a las variables ciclo y situación laboral. Quienes mayor acuerdo muestran en relación al enunciado es el grupo de estudiantes de segundo ciclo y el constituido por las personas con menos de media jornada laboral; en el extremo opuesto se sitúa el alumnado de primer ciclo y con dedicación exclusiva al estudio.
- Ítem '*en este momento, ¿cuál crees que es la media de tu expediente académico en la universidad?*', las peores notas, es decir, suspensos, obtienen mayor respuesta por parte de los hombres, alumnado de primer ciclo, de enseñanzas técnicas, seguidos por el grupo de ciencias experimentales y de la salud, y también por el grupo de estudiantes a tiempo completo. El valor de aprobado se halla representado por mujeres, de ciencias sociales y jurídicas, y del grupo que desarrolla un empleo con más de media jornada laboral. El notable recibe más respuestas por parte de las mujeres, alumnado de segundo ciclo, de la rama de humanidades y con una dedicación al empleo inferior a media jornada. Finalmente, el mayor número de respuestas para el sobresaliente se da entre hombres y alumnado de humanidades.

En lo referente a las estrategias de evaluación, control y regulación, los ítems analizados en esta subcategoría, muestran relación estadística con las variables ciclo, rama de estudios y situación laboral. Finalmente se ofrece el dato que los distintos grupos estudiados tienen respecto a la nota media de su expediente académico.

### 4. Estrategias de aprendizaje en grupo:

- Ítem '*¿crees que el trabajo en grupo te ayuda en tu proceso de aprendizaje?*', los datos estadísticos indican relación significativa entre en relación a las variables ciclo, rama de estudios y situación laboral. Más alumnado de primer ciclo, del grupo de ciencias sociales y jurídicas y aquellos que realizan una ocupación de menos de media jornada de trabajo consideran el trabajo en grupo como una ayuda en el proceso de aprendizaje. El alumnado de enseñanzas técnicas y el grupo con más de media jornada laboral son quienes muestran mayor desacuerdo.
- Ítem '*¿consideras que la reflexión grupal favorece tu proceso de formación?*', ninguna de las variables estudiadas presenta significación estadística en función de los datos obtenidos.
- Ítem '*¿crees que sabes negociar o consensuar los diferentes puntos de vista de un grupo?*', estadísticamente se observa significación para las variables sexo y ciclo. Más mujeres afirman saber negociar o consensuar los diferentes puntos de vista; de otro lado, en relación a ambos ciclos, existe acuerdo en una mayor tasa de respuesta para el valor 'bastante'.
- Ítem '*¿consultas tus dudas y preguntas con tus compañeros y compañeras?*', los datos muestran relación estadísticamente significativa para las variables sexo y situación laboral. Más mujeres y alumnado que trabaja menos de media jornada

afirman consultar sus dudas. En el extremo opuesto se halla el alumnado que trabaja más de media jornada laboral, junto con el grupo de hombres.

- Ítem *‘¿crees que el aprendizaje en grupo favorece entender mejor los argumentos de los compañeros y las compañeras?’*, se ha obtenido relación estadísticamente significativa en relación a la variable situación laboral, siendo el alumnado que estudia a tiempo completo el que muestra mayor acuerdo; en el extremo opuesto se halla el alumnado con más de media jornada laboral.
- Ítem *‘si te dan a elegir la manera de hacer los trabajos, elegirías el trabajo en grupo’*, en relación a este ítem se muestra significación estadística para todas las variables estudiadas. La mayor tendencia en la elección de trabajos grupales se observa entre las mujeres, alumnado de primer ciclo, de la rama de enseñanzas técnicas, juntamente con el grupo que realiza una jornada laboral reducida. Quienes mayor desacuerdo muestran ante la elección de trabajos en grupo son los hombres, el alumnado de humanidades y los estudiantes que trabajan a tiempo completo.
- Ítem *‘si te dan a elegir la manera de hacer los trabajos, elegirías el trabajo individual’*, en relación a este ítem no se observa relación estadísticamente significativa para ninguna de las variables estudiadas

En lo que atañe a las estrategias de aprendizaje en grupo, los ítems analizados, muestran relación estadística con todas las variables analizadas, siendo las más representada la referente a situación laboral, seguida por sexo y ciclo, y en último término, rama de estudios.

Finalmente, tal y como ya hemos indicado en el segundo capítulo los datos obtenidos nos parecen sumamente interesantes en cuanto a la posibilidad de replicar el estudio con alumnado perteneciente a las titulaciones de grado, con el objeto de conseguir un mejor conocimiento sobre sus estrategias de aprendizaje en el escenario del Espacio Europeo de Educación Superior.



## Bibliografía

- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (2006). *Programa de evaluación institucional. Guía para la autoevaluación*. Madrid: ANECA.
- Allgood, W.P.; Risko, V.J.; Álvarez, M.C. y Fairbanks, M.M.(2000). Factors that influence study. En R.F. Flippo y D.C. Caverly (eds.), *Handbook of college reading and study strategies research*. New Jersey: LEA.
- Alonso García, C.M. (1992). *Estilos de aprendizaje: Análisis y Diagnóstico en Estudiantes Universitarios*. Vol. I y II. Madrid: Editorial Universidad Complutense.
- Alonso, C.M.; Gallego, D.L. y Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero .
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84 (2), 191-215. [Reproducido en Baumeister, R.F. (1999) (Ed.). *The self in social psychology* (pp.285-298). Philadelphia, PA: Psychology Press/Taylor& Francis].
- Bandura, A. (1982). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A Social Cognitive Theory*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall.
- Beltrán, J. (1993). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis.
- Beltrán, J. (1995). Estrategias de aprendizaje. En Beltrán y Bueno (coord.). *Psicología de la Educación*. Madrid: Alianza Editorial.
- Beltrán, J. (1996). Estrategias de aprendizaje. En J. Beltrán y C. Genovard (eds.). *Psicología de la instrucción. Variable y procesos básicos*. Madrid: Síntesis.
- Bernad, J.A. (1992). *Análisis de estrategias de aprendizaje en la universidad*. I.C.E.: Universidad de Zaragoza.
- Biggs, J.B. (1987). *Student Approaches to Learning and Studying*. Melbourne: Australian Council for Educational Research.
- Biggs, J.B. (1999). *Teaching for quality at university*. Buckingham: Open University Press.
- Bruinsma, M. (2004). Motivation, cognitive processing and achievement in higher education. *Learning and Instruction*, 14, 549-568.
- Buela-Casal, G. y Castro, A. (2008). Criterios y estándares para la obtención de la Mención de Calidad en Programas de Doctorado: evolución a través de las convocatorias. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8, 127-136.
- Camarero, F.J.; Martín, F.; Herrero, J. (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, vol. 12, 4, 615-622. .

- Campanario, J. (2000). El desarrollo de la metacognición en el aprendizaje de las ciencias: estrategias para el professor y actividades orientadas al alumno. *Revista Enseñanza de las Ciencias*, Vol. 3, 18369, 380.
- Cano García, F. y Justicia, F. (1993). *Factores académicos, estrategias y estilos de aprendizaje*. Revista de Psicología general y aplicada, 46 (1), 89-99.
- Carini, R.M.; Kuh, G.D. y Klein, S.P. (2006). Student engagement and student learning: Testing the likages. *Research in Higher Education*, 47, 1-32.
- Castelló, M. y Monereo, C. (1999). El conocimiento estratégico en la toma de apuntes: un estudio en la educación superior. *Infancia y Aprendizaje*, 88, 25-42.
- Condemarín, V. y Medina, A. (1999). *Taller de lenguaje II*. Madrid: Editora Ciencias de la Educación Preescolar y Especial (CEPE).
- Cope, C. y Staehr, L. (2005). Improving student's learning approaches through intervention in an information systems learning environment. *Studies in Higher Education*, 30, 181-197.
- Corral de Zurita, N. y Leite, A. (2002). *Metas y estrategias de aprendizaje y logro en estudiantes futuros profesores*. Ponencia. Congreso Nacional de Formación Docente. Departamento de Ciencias de la Educación. Facultad de Humanidades. UNNE.
- Entwistle N y Waterson S (1988). Approaches to studying and levels of processing in university students. *British Journal of Educational Psychology*, 58, 258-265.
- Entwistle, N. (1981). *Styles of learning and teaching*. London: Wiley.
- Flavell, J.H. (1984). *El desarrollo cognitivo*. Madrid: Visor.
- Farkas, C. (2002). Estrés y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Revista Psykhe*, Vol. 11, 1, 57-68.
- Feuerstein, R.; Rand, Y. y Hoffman, M.D. (1980). *Instrumental enrichment. An intervention program for cognitive modifiability*. Baltimore.
- Flanagan, A. (2001). Factores mediadores del aprendizaje: algunos recursos de la persona del alumno, el sistema de creencias del profesor y su relación con el rendimiento académico. *Psicología y Educación. Encuentros y Desencuentros. Jornadas de Psicología Educativa*, Universidad de La Serena, pp. 46-55.
- Flores, R. (2000). Autorregulación, metacognición y evaluación. *Revista Acción Pedagógica*, Vol. 9, Nº 1 y 2, 4-11.
- Fuente, J. (1994). *Estudio exploratorio de las estrategias de aprendizaje, a través del ACRA, en una muestra de alumnos universitarios*. Investigación del Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad de Almería.
- Fuente, J.; Justicia, F.; Arcilla, I. y Soto, A. (1994). *Factores condicionantes de las Estrategias de Aprendizaje y del Rendimiento Académico en alumnos universitarios, a través del ACRA*. Investigación del Dpto. De Psicología Evolutiva y de la Educación. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad de Almería.



- Gagné, R.M. (1987). *Las condiciones del aprendizaje*. México: interamericana.
- Garavalia, L.S. y Gredler, M.E. (2002). Prior achievement aptitude and use of learning strategies as predictors of collage student achievement. *College Student Journal*, 36, 616-626.
- Gargallo López, B. (2003). Aprendizaje estratégico. Un programa de enseñanza de estrategias de aprendizaje en 1º de ESO. *Infancia y aprendizaje*, 26 (2), 163-180.
- Gargallo López, B. (2000). *Procedimientos. Estrategias de aprendizaje. Su naturaleza, enseñanza y evaluación*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Gargallo López, B. (2006). Estrategias de aprendizaje, rendimiento y otras variables relevantes en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 59, 1-2, 109-130.
- Gargallo, B.; Ferreras, A. (2000). *Estrategias de aprendizaje, un programa de intervención para ESO y EPA*. Madrid: MEC – Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE), nº 48.
- Garner, R. (1990). When children and adults do not use learning strategies: toward a theory of settings. *Review of Educational Research*, 60, 517-529.
- Gil Roales-Nieto, J. (2007). Análisis de la movilidad del alumnado en los estudios universitarios de Psicología en España. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 7, 73-117.
- González, R.; Valle, A.; Rodríguez, S. y Piñeiro, I. (2002). Autorregulación del aprendizaje y estrategias de estudio. En J.A. González-Pienda; J.C. Núñez; L. Álvarez y E. Soler (eds.), *Estrategias de aprendizaje. Concepto, evaluación e intervención*. Madrid: Pirámide.
- González Tirados, M.R. (1985). *Influencia de la naturaleza de los estudios universitarios en los Estilos de aprendizaje de los sujetos*. Tesis Doctoral. Madrid: Universidad Complutense.
- Hacker, F. (1998). *Metacognition: Definitions and Empirical Foundations*. Baltimore: University Press.
- Harackiewicz, J.M.; Barron, K.E.; Pintrich, P.R.; Elliot, A.J. y Thrash, T.M. (2002). Revision of achievement goal theory: Necessary and illuminating. *Journal of Educational Psychology*, 94, 638-645.
- Hernández, P. y García, L.A. (1991). *Psicología y enseñanza del estudio. Teorías y técnicas para potenciar las habilidades intelectuales*. Madrid: Pirámide.
- Hernández, P. y García, L.A. (1994). A framework for teaching learning strategies and study skills in the curriculum. En H Ross (ed.), *Designing for learning*. Londres: Kogan Page.
- Hernández P y García LA (1998). *Enseñar a pensar. Un reto para los profesores*. La Laguna: Tafor.
- Hernández, F; García, M.P, Martínez, P; Hervás, R.M., Maquilón, J. (2002). Consistencia entre motivos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, vol 20, nº 2, pp 487-512.

- Honey, P. y Mumford, A. (1986). *Using our learning styles*. Berkshire, U.K.: Peter Honey.
- Honkimäki S, Tynjälä P y Valkonen S (2004). University students' study orientations, learning experience and study success in innovative courses. *Studies in Higher Education*, 29, 431-449.
- Justicia, F; Cano, F. (1993). Concepto y medida de las estrategias y estilos de aprendizaje. En C. Monereo (Comp.), *Las estrategias de aprendizaje: procesos, contenidos e interacción* (113-126). Barcelona: Domènech Ediciones.
- Jansen E (2004). The influence of the curriculum organization on study progress in higher education. *Higher Education*, 47, 411-435.
- Kember, D. y Gow, L. (1990). Cultural specificity of approaches to study. *British Journal of Educational Psychology*, 60, 351-363.
- Kember, D; Wong, A. y Leung, D.Y.P. (1999). Reconsidering the dimensions of approaches to learning. *British Journal of Educational Psychology*, 69, 395-409.
- Kember, D. (1996). The intention to both memorise and understand: Another approach to learning? *Higher Education*, 31, 341-351.
- Kolb, D.A. (1984). *Experiential Learning. Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc.
- Kolb, D.A. (1976). *Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston, Massachusetts: McBer and Company.
- Lizzio, A.; Wilson, K. y Simons, R. (2002). University students' perceptions of learning environment and academic outcomes: implications for theory and practice. *Studies in Higher Education*, 27, 27-52
- Lonka, K.; Olkinuora, E. y Mäkinen, J. (2004). Aspects and prospects of measuring studying and learning in higher education. *Educational Psychology Review*, 16, 301-323.
- Martim, F. y Säljö, R. (1976). On qualitative differences in learning: I Outcome and process. *British Journal of Educational Psychology*, 46, 3-11.
- Martin, A.J.; Marsh, H.W.; Williamson, A. y Debus, R.L. (2003). Self-Handicapping, defensive pessimism, and goal orientation: a qualitative study of university students. *Journal of Educational Psychology*, 95, 617-628.
- Martín, E.; García, L.A.; Torbay, A. y Rodríguez, T. (2008). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. 2008, 8, 3, 401-412.
- Martín, E.; García, L.A. y Hernández, P. (1999). *Determinantes de éxito y fracaso en la trayectoria del estudiante universitario*. La Laguna: Servicio de Publicaciones Universidad de La Laguna.
- Martín, E.; García, L.A.; Torbay, A. y Rodríguez, T. (2007). Estructura factorial y fiabilidad de un cuestionario de estrategias de aprendizaje en universitarios: CEA-U. *Anales de Psicología*, 23, 1-6.

- Mateos, M. (2000). Metacognición en expertos y novatos. En J. I. Pozo y C. Monereo (coord.). *El aprendizaje estratégico. Enseñar a aprender desde el currículo*. Madrid: Aula XXI/Santillana.
- Mateos, M. (2001). *Metacognición y educación*. Buenos Aires: Aique.
- Monereo, C. (comp) (1995). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. Barcelona: Graó.
- Monereo, C. y Castelló, M. (1997). *Las estrategias de aprendizaje. Cómo incorporarlas a la práctica educativa*. Barcelona: Edebé.
- Nisbet, J. y Shucksmith, J. (1987). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Santillana.
- Nist, S.L. y Simpson, M.L. (2000). College Studying. En ML Kamil, PB Mosenthal, PD Pearson y R Barr (eds.), *Handbook of Reading Research, Vol. II*. Nueva York: Longman.
- Núñez, J.C. y González-Pumariega, S. (1996). Procesos motivacionales y aprendizaje. En J.A. González-Pienda, J. Escoriza, R. González y A. Barca (Eds.), *Psicología de la instrucción. Vol.2: Componentes cognitivos y afectivos del aprendizaje escolar*. Barcelona: EUB.
- Núñez, J.C.; Solano, P.; González Pienda, J.A. y Rosario, P. (2006). Evaluación de los procesos de autorregulación mediante autoinforme. *Psicothema*, 18, 353-358.
- Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 9(21), 185-219.
- Pike, G.R. y Kuh, G. (2005). A typology of students engagement for American colleges and universities. *Research in Higher Education*, 46, 185-209.
- Pintrich, P.R. (2000). Multiple goals, multiple pathways: the role of goal orientation in learning and achievement. *Journal of Educational Psychology*, 92, 544-555.
- Pintrich, P.R. (2004). A conceptual framework for assessing motivation and self-regulated learning in collage students. *Educational Psychology Review*, 16, 385-407.
- Pozo, J. I. (1989). Adquisición de estrategias de aprendizaje. *Cuadernos de Pedagogía*, 175.
- Pozo, J.I. (2003). *Adquisición de conocimiento*. Madrid: Morata.
- Pozo, J.I., Monereo, C. & Castelló, M. (2001). El uso estratégico del conocimiento. En C. Coll; J. Palacios y A. Marchessi (comp.). *Desarrollo psicológico y educación. Tomo II*. Madrid: Editorial Alianza.
- Puente Ferreras, A. (1994). *Estilos de aprendizaje y enseñanza*. Madrid: Cepe.
- Pugh, K.J. y Bergin, D.A. (2006). Motivational influences on transfer. *Educational Psychologist*, 41, 147-160.
- Roman, S. y Gallego, R. (1994). *Escalas de estrategias de aprendizaje*. Madrid: T.E.A.
- Sambrano, J. (2000). *Superaprendizaje transpersonal*. México: Alfaomega.

- Sanmartí, N., Jorba, J. & Ibáñez, V. (2000). Aprender a regular y autorregularse. En J. I. Pozo y C. Monereo. (coord.). *El aprendizaje estratégico. Enseñar a aprender desde el currículo*. Madrid: Aula XXI/Santillana.
- Schmeck, R.R. (1983). Learning styles of college students. En R.F. Dillon y R.R. Schmeck (Eds.), *Individual differences in cognition: Vol 1*. New York: Academic Press.
- Schmeck, R.R. (1988). *Learning Strategies and Learnig Styles: Perspectives on individual differences*. NewYork and London: Plenum Press.
- Snyder, C.R.; Shorey, H.S.; Cheavens, J.; Pulvers, K.M.; Adams, III. V.H. y Wiklund, C. (2002). Hope and academic success in college. *Journal of Educational Psychology*, 94, 820-826.
- Soares, A.P.; Guisande, M.A.; Diniz, A.M. y Almeida, L.S. (2006). Construcción y validación de un modelo multidimensional de ajuste de los jóvenes al contexto universitario. *Psicothema*, 18, 249-255.
- Sternberg, R.J. (1990) *Más allá del Cociente Intelectual*. Bilbao: D.D.B.
- Trigwell, K.; Prosser, M. y Waterhouse, F. (1999). Relations between teachers' approaches to teaching and students' approaches to learning. *Higher Education*, 37, 57-70.
- Valle, A.; Cabanach, R.G.; Rodríguez, S.; Núñez, J.C. y González-Pienda, J.A. (2006). Metas académicas, estrategias cognitivas y estrategias de autorregulación del estudio. *Psicothema*, 18, 165-170.
- Valle, A.; González, R.; Núñez, J.C.; Suárez, J.M.; Piñeiro, I. y Rodríguez, S. (2000). Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12, 368-375.
- Valle, A.; Barca, A.; González, R. y Núñez, J.C. (1999). Las estrategias de aprendizaje: revisión teórica y conceptual. En *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 31, 3, 425-461.
- Valle, A. y Rodríguez, S. (1998). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico. *Boletín de Psicología*, 60, Septiembre, 27-53.
- Vallés, A. (2000). El aprendizaje de estrategias metaantecionales y de metamemoria. Algunas propuestas y ejemplificaciones para el aula. *Revista Educar*, mayo, 20-25.
- Villaroel, V. (2001). Autoconcepto y rendimiento escolar: un estudio con profesores y alumnos de enseñanza básica.
- Weinstein, C.E. y Mayer, R.E. (1986). "The teaching of learning strategies". En M.C. Wittrock (ed.). *Handbook of research on teaching*. New York: McMillan.
- Weinstein, C.E.; Schulte, A.C. y Palmer, D.R. (1987). Learning and Study Strategies Inventory (LASSI). Clearwater, FL: H & H Publishing.
- Weinstein, Schulte & Valenzuela (1995). *Inventario de Estrategias de Estudio y Aprendizaje*, IEEA. México: H&H Publishing Company, INC.
- Wolters, C.A. (2003). Regulation of motivation: evaluating and underemphasized aspect of self-regulated learning. *Educational Psychologist*, 38, 189-205.

Wolters, C.A. (2004). Advancing achievement goal theory: using goals structures and goal orientations to predict students' motivation, cognition and achievement. *Journal of Educational Psychology*, 96, 236-250.

Wolters, C. (1998). Self and regulated learning and college students regulation of motivation. *Journal of Educational Psychology*, 90, 224-235.

## Referencias electrónicas:

Areiza, R. y Henao, L. (2000). Metacognición y estrategias lectoras. *Revista de Ciencias Humanas*, 19.  
<http://www.utp.edu.co/~humanas/revistas/revistas/rev19/areiza.htm>

Blanco Blanco, A. (2010). Creencias de autoeficacia de estudiantes universitarios: un estudio empírico sobre la especificidad del constructor. *RELIEVE*, 16, 1, 1-28 .  
[http://www.uv.es/RELIEVE/v16n1/RELIEVEv16n1\\_2.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v16n1/RELIEVEv16n1_2.htm)

Cerionie y Vélez de Olmos (1998). Las estrategias cognoscitivas de control y retención: intervenciones instructivas. <http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/h1.htm>

Chrobak, R. (2000). La metacognición y las herramientas didácticas.  
<http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/05/Chrobak.htm>

Crespo, N. (2004). Metacognición, metacompreensión y educación.  
<http://csociales.uchile.cl/publicaciones/enfoques/05/articulo6.htm>

Donolo, D.; Chiecher, A. y Rinaudo, M. (2004). Estudiantes, estrategias y contextos de aprendizaje presenciales y virtuales. [http://www.virtual.unlar.edu.ar/jornadas-conferencias-seminarios/jornada\\_interprovead/2003\\_3ra/ponencias-y-trans/est-cog-y-estr-apr.pdf](http://www.virtual.unlar.edu.ar/jornadas-conferencias-seminarios/jornada_interprovead/2003_3ra/ponencias-y-trans/est-cog-y-estr-apr.pdf)

Esteban, M. (2004). Las estrategias de aprendizaje en el entorno de la Educación a Distancia. Consideraciones para la reflexión y el debate. Introducción al estudio de las estrategias y estilos de aprendizaje. <http://www.um.es/ead/red/7/estrategias.pdf>

Gargallo, B.; Suárez-Rodríguez, J. Pérez-Pérez, C. (2009). El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *RELIEVE*, 15, 2, 1-31. [http://www.uv.es/RELIEVE/v15n2/RELIEVEv15n2\\_5.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v15n2/RELIEVEv15n2_5.htm)

Massone, A. y González, G. (2003). Análisis del uso de estrategias cognitivas de aprendizaje, en estudiantes de noveno año de educación general básica. *Revista Iberoamericana de educación*, 33, 1-5. <http://www.campus-oei.org/revista/investigacion2.htm>

Montanero y León (2003). El concepto de estrategia: dificultades de definición e implicaciones psicopedagógicas.  
[http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/05/Montanero\\_Fernandez\\_y\\_Leon.htm](http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/05/Montanero_Fernandez_y_Leon.htm)

Mucci, O.; Atlante, M.; Cormons, A.; Durán, C.; Foutel, M. y Oliva, G. (2002). Estilos cognitivos y estrategias de aprendizaje.  
[http://www.ateneonline.net/datos/22\\_02\\_Chiecher\\_Anal%C3%ADa.pdf](http://www.ateneonline.net/datos/22_02_Chiecher_Anal%C3%ADa.pdf)

- Román, J.M.; Gallego, S. (1994). *Escala de Estrategias de Aprendizaje*, ACRA. Madrid: TEA Ediciones
- Romero, G, Osuna, M, Flores, R y López, A. (2004). Estrategias para aprender a aprender.  
<http://www.esimecu.ipn.mx/diplomado/Estrategias%20para%20aprender.htm>
- Serra y Bonet (2004). Estrategias de aprendizaje: eje transversal en las enseñanzas técnicas.  
[http://vgweb.upc-vg.eupvg.upc.es/web\\_eupvg/xic/arxiu\\_ponencias/R0204.pdf](http://vgweb.upc-vg.eupvg.upc.es/web_eupvg/xic/arxiu_ponencias/R0204.pdf)
- Vargas, E.; Arbeláez, M. (2002). Consideraciones teóricas acerca de la metacognición. Revista Ciencias Humanas, 28.  
<http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev28/vargas.htm>

## Anexo al capítulo 2: Cuestionario sobre estrategias de estudio y trabajo.

### QÜESTIONARI SOBRE ESTRATÈGIES D'ESTUDI I DE TREBALL

Aquest qüestionari té l'objectiu de conèixer les estratègies d'estudi i de treball que fa servir l'alumnat universitari.

Per aquest motiu, et demanem que responguis a les qüestions plantejades pensant en les estratègies que tu personalment empires per estudiar i treballar les assignatures que curses a la UIB.

Ja que és un qüestionari totalment anònim, t'agraïrem que contestessis amb la major sinceritat possible i que abans especifiquessis les següents dades:

#### 1. Estudis

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Administració i direcció empreses | <input type="checkbox"/> Història de l'Art         |
| <input type="checkbox"/> Biologia                          | <input type="checkbox"/> Infermeria                |
| <input type="checkbox"/> Bioquímica                        | <input type="checkbox"/> Informàtica               |
| <input type="checkbox"/> Ciències empresarials             | <input type="checkbox"/> Informàtica de gestió     |
| <input type="checkbox"/> Dret                              | <input type="checkbox"/> Informàtica de sistemes   |
| <input type="checkbox"/> Economia                          | <input type="checkbox"/> Matemàtiques              |
| <input type="checkbox"/> Educació social                   | <input type="checkbox"/> Mestre                    |
| <input type="checkbox"/> Electrònica industrial            | <input type="checkbox"/> Pedagogia                 |
| <input type="checkbox"/> Filologia anglesa                 | <input type="checkbox"/> Psicologia                |
| <input type="checkbox"/> Filologia catalana                | <input type="checkbox"/> Psicopedagogia            |
| <input type="checkbox"/> Filologia hispànica               | <input type="checkbox"/> Química                   |
| <input type="checkbox"/> Filosofia                         | <input type="checkbox"/> Relacions laborals        |
| <input type="checkbox"/> Física                            | <input type="checkbox"/> Telemàtica                |
| <input type="checkbox"/> Fisioteràpia                      | <input type="checkbox"/> Títol superior de turisme |
| <input type="checkbox"/> Geografia                         | <input type="checkbox"/> Treball social            |
| <input type="checkbox"/> Història                          | <input type="checkbox"/> Turisme                   |

#### 2. Especialitat (si escau) .....

#### 3. Curs    1er    2n    3r    4rt    5è    altres .....

#### 4. Edat    0   1   2   3   4   5   6   7   8   9

0   1   2   3   4   5   6   7   8   9

#### 5. Sexe    ☐ Dona    ☐ Home

#### 6. Pel que fa als estudis i feina, indica en quina situació et trobes:

- ☐ Estudiant a temps complet
- ☐ Estudiant-treballador/a (menys de mitja jornada de feina)
- ☐ Treballador/a-estudiant (des de mitja jornada de feina fins a la jornada completa)

Moltes gràcies per a la teva col·laboració



**1) Valora el teu grau d'acord amb les següents frases:****1. A)**

	Gens d'acord	Bastant d'acord	Molt d'acord
- Normalment qüestiono la nota que em posen .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Si en una assignatura fracàs repetidament, si puc, la deix .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Accepto de bon grau les crítiques que em pot fer el professorat .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- M'agrada estudiar .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Estudiar em provoca, freqüentment, fatiga física o psíquica .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Estudiar em genera gran ansietat, especialment en època d'exàmens .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- En qualche ocasió m'he quedat en blanc a l'hora de fer un examen .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Crec que la sort juga un paper important en els exàmens .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Trobo en el professorat l'ajuda necessària per poder superar amb èxit els exàmens .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Quan més m'esforço, millors resultats obtinc .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- La capacitat personal és determinant a l'hora del resultat d'un examen .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Hi ha professors/es que posen l'examen tan difícil que és mal de fer aprovar .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Crec que el nivell d'exigència dels exàmens es correspon amb el que es fa a les classes .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Algunes assignatures són massa difícils per a mi .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Quan un examen no em va bé, em sol desanimar .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- L'èxit a un examen fa que m'esforci més quan preparo el següent .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Quan obtenc un bon resultat intento analitzar les raons del meu èxit .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**1. B)**

	Gens d'acord	Bastant d'acord	Molt d'acord
- M'automotivo, fixant-me petits objectius a l'estudi .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Em recompens quan aconsegueixo un objectiu acadèmic .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Considero que el meu esforç personal condiciona els resultats que obtinc .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Crec necessari ampliar els apunts .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- M'agrada cercar una resposta als dubtes que em sorgeixen quan estudio .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Si he tingut un bon resultat m'esforço per seguir tenint-lo .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Intento aconseguir resultats cada vegada més bons .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- No em preocupen les causes per las que he pogut suspendre una assignatura .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Després d'un suspens o fracàs reflexiono sobre els motius i intento buscar formes de millorar .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**1. C)**

	Gens d'acord	Bastant d'acord	Molt d'acord
- Estudio i faig feina millor a la biblioteca que a ca meva .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- La biblioteca hauria de tenir sales per a treballar en grup .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Els llibres més interessants o necessaris sempre estan en préstec .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Utilitzo internet de forma habitual per preparar els meus treballs .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Utilitzo internet de forma habitual per ampliar els meus apunts .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Procuro tenir a mà diccionaris o llibres de consulta durant el meu estudi .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Abans d'emprar un llibre per primera vegada, consulto l'índex .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Llegeixo totes les lectures obligatòries de l'assignatura .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Recorro a companys i companyes per resoldre dubtes .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Només utilitzo bibliografia en català o castellà .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Utilitzo llibres de consulta quan no entenc alguna cosa .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Utilitzo les revistes científiques .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Després de classe, faig lectures complementàries amb la bibliografia recomanada .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



## 2. Del següent llistat d'estratègies, assenyalas en quin grau les empres:

	Gens	Bastant	Molt
Mètodes de lectura ràpida .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Regles mnemotècniques .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Agafar apunts de forma ràpida i completa .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Revisar els apunts i materials de classe de forma continuada .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Passar els apunts a net.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Preparar dossiers amb els diferents materials de cada assignatura.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ampliar, comprendre i utilitzar el vocabulari propi de les diferents matèries .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elaborar esquemes, diagrames, mapes conceptuals...durant el procés d'estudi.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fer un llistat de dubtes i/o interrogants per intentar resoldre'ls.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Contrastar les informacions de les diferents assignatures.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Repasar els continguts ja apresos.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fer ús de processos de síntesi i d'elaboració de conclusions .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 3. Expressa el teu grau d'habilitat per a realitzar les següents tasques:

	Gens	Bastant	Molt
Anàlisi d'informació.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Memorització (dates, llocs, noms...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Memòria comprensiva.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensament crític .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensament propi i personal .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trobar similituds i diferències .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Classificar i categoritzar .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trobar alternatives noves .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Resoldre situacions problemàtiques .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trobar exemplificacions.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Emprar els aprenentatges apresos en altres situacions.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relacionar coneixements previs amb noves informacions.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Establir connexions entre els coneixements teòrics i situacions pràctiques.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organitzar la informació .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sintetitzar i elaborar conclusions.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comunicació escrita .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comunicació oral .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**4. Contesta les següents preguntes:**

	Gens	Bastant	Molt
A l'hora d'elaborar un treball, coneixes els seus objectius i finalitats? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A l'hora de presentar un treball, respectes els requisits establerts pel professorat? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Consideres l'ortografia i la bona presentació en els teus treballs i exàmens...? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Quin grau de dificultat presenta per a tu cada tipus d'examen? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Examen escrit basat en preguntes de desenvolupament.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Examen escrit basat en analitzar i resoldre un cas pràctic.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Examen escrit basat en preguntes d'extensió curta.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prova objectiva (Examen tipus test).....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Examen oral .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**5. Indica el grau en què duus a terme les següents accions:**

	Gens	Bastant	Molt
Preparar amb suficient antelació les avaluacions o exàmens .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tinc dificultats per planificar el contingut de l'assignatura i acomplir el pla previst.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Selecciono el continguts a estudiar segons el tipus d'exàmens: escrit, objectiu, oral.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Faig resums o esquemes dels continguts de la matèria per preparar els exàmens .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Amplio els apunts amb la bibliografia recomanada per preparar els exàmens.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estudio la matèria amb els meus apunts.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**6. Contesta les següents preguntes:**

	Gens	Bastant	Molt
Utilitzes les tutories per trobar resposta als dubtes o qüestions que es plantegen durant la preparació de l'estudi? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utilitzes les tutories per a la revisió dels exàmens? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Creus que el treball en grup t'ajuda en el teu procés d'aprenentatge? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Consideres que la reflexió grupal afavoreix el teu procés de formació? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Creus que saps negociar o consensuar els diferents punts de vista d'un grup? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Consultes els teus dubtes i preguntes amb els companys i companyes? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Creus que l'aprenentatge en grup afavoreix entendre millor els arguments dels companys i de les companyes? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**7. Si et donassin a triar la manera de fer els treballs, triaries...**

	Mai	A vegades	Sempre
Grup Competitiu .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grup Cooperatiu .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Individualment .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**8. En aquest moment, quina creus que és la mitjana del teu expedient acadèmic a la universitat?**

☐ Suspens    ☐ Aprovat    ☐ Notable    ☐ Excel·lent

**9. Per tal de millorar les estratègies que empres per estudiar i treballar, que podria posar al teu abast la UIB?**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....